

LAPORAN EVALUASI

Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perkuliahan



PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Madura

Semester Genap Tahun Akademik
2025/2026

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Evaluasi Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perkuliahan

Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia

Pamekasan, 14 Agustus 2026

Menyetujui,
Ka.Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia



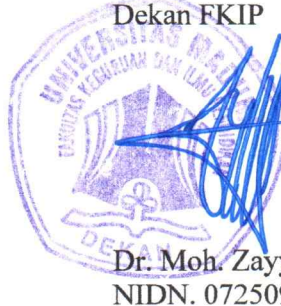
Dr. Ria Kasanova, M.Pd.
NIDN. 0707038703

Ketua UJM FKIP



Chairul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.
NIDN. 0716128804

Mengesahkan,
Dekan FKIP



Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd.
NIDN. 0725098702

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
DAFTAR ISI	iii
RINGKASAN	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A Latar Belakang	1
B Tujuan	2
C Sasaran	2
D Responden.....	2
BAB II METODE DAN ANALISIS	3
A Metode.....	3
B Analisis Data.....	3
BAB III HASIL EVALUASI SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN.....	5
BAB IV KESIMPULAN DAN TINDAK LANJUT.....	298
A Kesimpulan	298
B Tindak Lanjut	307
LAMPIRAN.....	314
Lampiran 1 Berita Acara Rapat Evaluasi	314
Lampiran 2 Daftar Hadir Rapat Evaluasi	320
Lampiran 3 Dokumentasi Rapat Evaluasi	321

RINGKASAN

Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Universitas Madura Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 dilaksanakan sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan mendukung pemenuhan standar akreditasi LAMDIK. Survei mencakup 14 indikator mutu pembelajaran untuk memperoleh gambaran mengenai persepsi mahasiswa terhadap pelaksanaan perkuliahan serta menjadi dasar evaluasi dan peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

Hasil survei menunjukkan bahwa mutu pembelajaran secara umum berada pada kategori Sangat Baik. Dari 56 mata kuliah, sebanyak 52 mata kuliah (92,86%) memperoleh kategori Sangat Baik dan 4 mata kuliah (7,14%) memperoleh kategori Baik. Skor kepuasan mahasiswa berada pada rentang 4,07–5,00, dengan rata-rata keseluruhan sebesar 4,42 (Sangat Baik). Capaian tersebut menunjukkan bahwa proses pembelajaran secara umum telah berjalan dengan baik dan memenuhi harapan mahasiswa.

Capaian kepuasan yang tinggi menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan apresiasi positif terhadap berbagai aspek pembelajaran, terutama penguasaan materi, kejelasan penyampaian materi, kemampuan menjawab pertanyaan, kedisiplinan, bimbingan dan umpan balik, penggunaan strategi pembelajaran, serta transparansi penilaian. Beberapa mata kuliah bahkan memperoleh skor sangat tinggi hingga 5,00, yang menunjukkan adanya praktik pembelajaran yang sangat baik dan dapat dipertahankan serta dikembangkan sebagai praktik baik di tingkat program studi.

Meskipun demikian, masih terdapat beberapa mata kuliah yang memperoleh kategori Baik dan perlu menjadi perhatian dalam peningkatan mutu, terutama Metode Penelitian – K (4,07), Fonologi Bahasa Indonesia – B (4,11), Kritik Sastra – B (4,11), dan Asesmen Pembelajaran BSI – B (4,19). Perbaikan dapat diarahkan pada penguatan variasi strategi pembelajaran, peningkatan interaksi dan keterlibatan mahasiswa, optimalisasi media dan teknologi pembelajaran, kejelasan penyampaian materi, penambahan contoh dan latihan, serta peningkatan kualitas umpan balik.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi positif terhadap proses pembelajaran. Beberapa masukan konstruktif yang muncul antara lain perlunya pembelajaran yang lebih interaktif, penambahan contoh konkret dan latihan, pemanfaatan media atau teknologi, pengaturan kecepatan penyampaian materi, peningkatan interaksi di kelas, serta

pemberian umpan balik yang lebih optimal. Masukan tersebut menjadi bahan penting dalam pengembangan pembelajaran yang lebih berpusat pada mahasiswa.

Dari aspek partisipasi, seluruh mata kuliah dalam rekapitulasi telah memiliki data respons mahasiswa. Namun, pada beberapa mata kuliah masih terdapat mahasiswa yang tidak mengisi kuesioner. Kondisi tersebut perlu menjadi perhatian agar partisipasi mahasiswa semakin tinggi dan data survei yang diperoleh semakin lengkap serta representatif. Khusus kelas dengan jumlah mahasiswa sedikit, peningkatan sosialisasi dan pengingat pengisian survei perlu dilakukan secara lebih intensif.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa mutu pembelajaran Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 berada pada kategori Sangat Baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,42 dan 92,86% mata kuliah berada pada kategori Sangat Baik. Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar proses pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Hasil survei selanjutnya digunakan sebagai dasar pelaksanaan PPEPP dalam SPMI, dengan mempertahankan praktik pembelajaran yang telah baik, melakukan perbaikan pada aspek yang masih memerlukan penguatan, meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, serta memantau hasil tindak lanjut pada periode berikutnya. Upaya tersebut diharapkan dapat menjamin peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan sekaligus mendukung pemenuhan kriteria akreditasi LAMDIK.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (Monev) perkuliahan merupakan bagian integral dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dalam rangka menjamin dan meningkatkan mutu proses pembelajaran di tingkat Program Studi. Di lingkungan Universitas Madura (UNIRA), pelaksanaan SPMI mengacu pada kebijakan mutu universitas yang menekankan pada peningkatan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan (*continuous quality improvement*) sebagai wujud komitmen institusi terhadap Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Sejalan dengan kebijakan mutu Universitas Madura, evaluasi pembelajaran tidak hanya berorientasi pada ketercapaian kurikulum dan kesesuaian dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), tetapi juga pada pemenuhan prinsip pembelajaran berpusat pada mahasiswa (*student-centered learning*). Oleh karena itu, keterlibatan mahasiswa sebagai pengguna utama layanan pembelajaran menjadi aspek penting dalam proses penjaminan mutu akademik.

Selain sebagai implementasi SPMI internal universitas, pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa juga merupakan bagian dari pemenuhan kriteria akreditasi Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan (LAMDIK), khususnya pada aspek pendidikan dan pembelajaran, yang menuntut adanya bukti evaluasi proses pembelajaran berbasis umpan balik pemangku kepentingan utama, yaitu mahasiswa. Hasil survei kepuasan mahasiswa menjadi data penting dalam menilai efektivitas pembelajaran, kinerja dosen, serta kesesuaian pelaksanaan perkuliahan dengan standar mutu yang ditetapkan.

Sebagai bentuk akuntabilitas mutu akademik, Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Universitas Madura melaksanakan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran dengan melibatkan mahasiswa sebagai responden melalui kuesioner yang terintegrasi dalam sistem SIMAT. Data yang diperoleh dari survei ini diharapkan dapat menjadi dasar dalam pengambilan keputusan, perbaikan pembelajaran, serta penyusunan tindak lanjut peningkatan mutu secara sistematis dan berkelanjutan, baik untuk kepentingan internal program studi maupun pemenuhan standar mutu eksternal LAMDIK.

B. Tujuan

Monev perkuliahan tingkat Program Studi bertujuan untuk:

1. Menilai kualitas perkuliahan secara menyeluruh pada seluruh mata kuliah.
2. Mengidentifikasi kekuatan dan aspek yang perlu ditingkatkan dalam pembelajaran.
3. Menjadi dasar penyusunan rencana tindak lanjut peningkatan mutu.
4. Menyediakan dokumen pendukung SPMI, AMI, dan akreditasi.

C. Sasaran

Sasaran pelaksanaan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran adalah diperolehnya data dan informasi yang objektif mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang meliputi perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Universitas Madura. Data tersebut digunakan sebagai dasar evaluasi mutu pembelajaran, perbaikan berkelanjutan, serta pengambilan keputusan dalam rangka peningkatan kualitas layanan akademik dan pemenuhan standar akreditasi LAMDIK.

D. Responden

Responden dalam Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Universitas Madura pada semester genap 2025/2026 yang telah mengikuti proses perkuliahan. Mahasiswa dipilih sebagai responden karena memiliki pengalaman langsung terhadap pelaksanaan pembelajaran dan dinilai mampu memberikan penilaian objektif terhadap kualitas proses pembelajaran yang diselenggarakan oleh program studi.

BAB II

METODE DAN ANALISIS

A. Metode

Pelaksanaan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Perkuliahan menggunakan metode survei deskriptif. Pengumpulan data dilakukan melalui kuesioner kepuasan mahasiswa yang disusun mengacu pada standar pembelajaran dalam Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Madura serta indikator mutu pembelajaran sesuai dengan kriteria LAMDIK.

Survei dilaksanakan secara daring melalui sistem SIMAT Universitas Madura dengan responden mahasiswa aktif Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia pada semester Genap 2025/2026. Instrumen survei menggunakan skala Likert lima tingkat untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap perencanaan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, interaksi dosen - mahasiswa, serta sistem penilaian pembelajaran.

Skala Likert yang digunakan terdiri atas lima kategori penilaian, yaitu sangat baik (skor 5), baik (skor 4), cukup (skor 3), kurang (skor 2), dan sangat kurang (skor 1). Penentuan rentang kategori dilakukan dengan menghitung interval kelas sebesar 0,8, yang diperoleh dari selisih skor tertinggi dan skor terendah dibagi jumlah kategori. Berdasarkan perhitungan tersebut, rentang kategori penilaian ditetapkan sebagai berikut: sangat kurang (1,00–1,80), kurang (1,81–2,60), cukup (2,61–3,40), baik (3,41–4,20), dan sangat baik (4,21–5,00).

B. Analisis Data

Data hasil survei dianalisis menggunakan analisis deskriptif kuantitatif untuk memperoleh gambaran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran. Analisis dilakukan dengan menghitung skor rata-rata (mean) dan persentase capaian pada setiap indikator kepuasan mahasiswa.

Skor rata-rata yang diperoleh kemudian dikonversi ke dalam kategori penilaian berdasarkan rentang skala Likert yang telah ditetapkan, sehingga dapat diketahui tingkat kepuasan mahasiswa pada setiap aspek pembelajaran. Hasil analisis ini digunakan sebagai bahan evaluasi pembelajaran dalam pelaksanaan siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) pada SPMI Universitas Madura, serta sebagai data dukung penilaian kriteria pendidikan dan pembelajaran dalam akreditasi LAMDIK.

Temuan survei menjadi dasar penyusunan tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan di tingkat Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia.

BAB III

HASIL EVALUASI SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN

SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2025/2026

1. Nama Dosen: Dr. RIA KASANOVA, M.Pd. Jumlah Responden : 25

Mata Kuliah : Wacana Bahasa Indonesia - A Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	24	15	8	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	24	11	10	0	1	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	24	13	10	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	24	14	9	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	24	12	11	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	24	14	9	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	24	14	9	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	24	13	10	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	24	14	9	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	24	13	10	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	24	15	7	2	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	24	14	9	1	0	0

13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	24	15	8	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	24	14	9	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,52			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sangat baik
2. Baik
3. Terimakasih ilmunya bapak dan semoga sehat selalu dalam menjalani kegiatan sehari-hari
4. Sudah sangat baik dari segi arahnya
5. Terimakasih bimbingan nya bapak
6. Untuk saran mungkin tidak ada bapak, terimakasih atas ilmu yang telah diajarkan kepada kami, selama kami mengikuti perkuliahan bapak
7. Baik
8. Cukup baik
9. Semoga sehat selalu
10. Baii
11. Kalo di ajarkan oleh pak ria di kasi arahan bimbingan tugas tugas yang mahasiswa tidak tau. Dan selalu memberikan motivasi terbaik pengajarannya nyantai namun bermakna bagi mahasiswa yang lain. Mudah di pahami.
12. +
13. Tidak ada
14. Dosennya baik, terutama saat mengajar.

15. Sangat baik
16. Terimakasih
17. .
18. baik
19. sangat memuaskan dan termotivasi
20. Semoga kedepannya tetap disiplin dan transparan dalam penilaian
21. Sangat baik
22. Sangat baik
23. Terimakasih ilmunya bapak
24. Baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Wacana Bahasa Indonesia – A yang diampu oleh Dr. Ria Kasanova, M.Pd., diperoleh respon dari 25 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 24 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 96,00%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,52, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek memperoleh penilaian yang didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, tanpa adanya penilaian pada kategori sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan secara efektif dan mampu memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 15 penilaian sangat baik, 8 baik, dan 1 cukup. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 11 penilaian sangat baik, 10 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, pemberian motivasi belajar

memperoleh 13 penilaian sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, serta memotivasi mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran.

Pada aspek strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, penjelasan materi secara terstruktur, dan kedisiplinan dosen, masing-masing memperoleh 14 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berlangsung secara terstruktur, disiplin, dan didukung oleh strategi serta media pembelajaran yang cukup baik.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas juga memperoleh penilaian yang sangat positif. Masing-masing aspek memperoleh 12–13 penilaian sangat baik, 10–11 baik, dan hanya 1 penilaian cukup. Kondisi ini menunjukkan bahwa interaksi dosen dengan mahasiswa, pendampingan tugas, serta kesesuaian pelaksanaan pembelajaran dengan kontrak perkuliahan telah berjalan dengan baik.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, mahasiswa juga memberikan penilaian positif. Pemanfaatan hasil penelitian memperoleh 15 penilaian sangat baik, 7 baik, dan 2 cukup, sedangkan pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 14 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bagian dari pengayaan materi perkuliahan.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 15 penilaian sangat baik, 8 baik, dan 1 cukup, sedangkan transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 14 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sistem penilaian telah dipandang baik oleh mahasiswa, terutama dari aspek variasi instrumen dan keterbukaan dalam proses penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap arahan, bimbingan, motivasi, kedisiplinan, serta cara mengajar dosen yang dinilai mudah dipahami, santai, tetapi tetap bermakna. Sebagian besar mahasiswa juga menyatakan tidak memiliki saran khusus dan merasa puas terhadap proses pembelajaran. Terdapat pula harapan agar kualitas pembelajaran, kedisiplinan, dan transparansi penilaian dapat terus dipertahankan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Wacana Bahasa Indonesia – A telah memenuhi harapan mahasiswa dengan tingkat kepuasan yang Sangat Baik. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah melaksanakan pembelajaran secara efektif, terstruktur, disiplin, komunikatif, serta memberikan bimbingan dan motivasi yang mendukung proses belajar mahasiswa. Meskipun demikian, beberapa aspek yang masih memperoleh penilaian cukup dan kurang perlu menjadi perhatian sebagai bagian dari upaya Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh apresiasi sangat baik, khususnya dalam hal penguasaan materi, pemberian arahan, bimbingan tugas, motivasi, kedisiplinan, dan transparansi penilaian.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar keterlibatan mahasiswa semakin aktif dan pengalaman belajar menjadi lebih interaktif serta bermakna.
3. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk memperkaya penyampaian materi dan mendukung pemahaman mahasiswa.
4. Memperkuat pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran agar materi perkuliahan semakin kontekstual dan relevan dengan perkembangan keilmuan.
5. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, karena aspek ini mendapat apresiasi positif dan dinilai membantu mahasiswa memahami serta menyelesaikan tugas dengan lebih baik.
6. Mempertahankan kedisiplinan dan transparansi dalam pelaksanaan serta penilaian pembelajaran, sekaligus memastikan konsistensi antara kontrak perkuliahan dan pelaksanaannya.

7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar perbaikan berkelanjutan pada semester berikutnya.

2. Nama Dosen: RAHMAD, M.Pd. Jumlah Responden : 18

Mata Kuliah : Wacana Bahasa Indonesia - B Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	15	8	6	0	1	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	17	7	7	2	1	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	17	8	6	2	1	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	17	7	7	2	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	17	9	5	2	1	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	17	7	7	2	1	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	17	8	6	2	1	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	17	6	8	2	1	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	17	8	6	2	1	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	17	6	8	2	1	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	17	8	6	2	1	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	16	4	10	2	0	0

13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	17	7	7	2	1	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	17	6	9	1	1	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa					4,20		
Kategori					Baik		

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. dosen paling disiplin ?
2. Alhamdulillah
3. Terima kasih atas ilmunya, semoga lebih memberi motivasi kepada mahasiswa
4. Semoga perkuliahan Wacana Bahasa Indonesia ke depannya semakin interaktif dengan penyampaian materi yang sistematis, disertai contoh-contoh analisis wacana yang relevan serta latihan penerapan, sehingga mahasiswa dapat memahami konsep secara lebih mendalam dan mengaplikasikannya dengan baik.
5. cukup
6. Josjiss ?
7. Baik mudah di pahami
8. Terimakasih atas bimbingannya selama mengajar mata kuliah ini bapak
9. Metode penyampaian materi sudah sangat jelas
10. Y
11. Strategi dan proses pembelajaran sangat sesuai dengan gaya belajar saya. Semoga mata kuliah yang lain bisa seperti mata kuliah yang ini.
12. Baik sekali
13. Sangat baik
14. Baik, penjelasan bagus namun kadang terlalu bertele-tele dalam cerita.

- 15. Baik
- 16. Sangatlah baik
- 17. Sudah mantap

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Wacana Bahasa Indonesia – B yang diampu oleh Rahmad, M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 18 mahasiswa, dengan 17 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 94,44%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,20, yang berada pada kategori **Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Sebagian besar aspek memperoleh penilaian yang didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, meskipun pada beberapa aspek masih terdapat penilaian cukup dan kurang. Tidak terdapat penilaian pada kategori sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana dengan baik, namun masih terdapat beberapa aspek yang dapat ditingkatkan untuk mencapai kualitas pembelajaran yang lebih optimal.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, terdapat 8 penilaian sangat baik, 6 baik, dan 1 kurang. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 7 penilaian sangat baik, 7 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 8 penilaian sangat baik, 6 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah memberikan dasar pembelajaran dan penguasaan materi yang baik, tetapi aspek motivasi dan penguatan pemahaman materi masih dapat dikembangkan.

Pada aspek strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi serta penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, masing-masing memperoleh 7 penilaian sangat baik, 7 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Hal ini menunjukkan bahwa strategi dan media pembelajaran telah digunakan dengan baik, tetapi masih terdapat peluang untuk meningkatkan variasi metode, media, serta pemanfaatan teknologi agar pembelajaran lebih interaktif dan sesuai dengan kebutuhan belajar mahasiswa.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 9 penilaian sangat baik, 5 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Penjelasan materi secara terstruktur memperoleh 8 penilaian sangat baik, 6 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 6 penilaian sangat baik, 8 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa interaksi dan penyampaian materi telah berjalan baik, namun struktur penyampaian dan konsistensi pelaksanaan perlu terus diperhatikan.

Pada aspek kedisiplinan dosen, terdapat 8 penilaian sangat baik, 6 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 6 penilaian sangat baik, 8 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa menilai kedisiplinan dan pendampingan tugas sudah baik, meskipun masih dapat ditingkatkan terutama dalam memberikan umpan balik yang lebih terarah dan konsisten.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 8 penilaian sangat baik, 6 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 4 penilaian sangat baik, 10 baik, dan 2 cukup. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat telah dilakukan, tetapi pemanfaatannya masih dapat diperkuat agar mahasiswa memperoleh referensi yang lebih kontekstual dan relevan.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 7 penilaian sangat baik, 7 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 6 penilaian sangat baik, 9 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sistem penilaian secara umum telah dipandang baik oleh mahasiswa, tetapi variasi instrumen dan keterbukaan mengenai mekanisme penilaian masih perlu terus dipertahankan dan ditingkatkan.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi terhadap proses pembelajaran. Mahasiswa menilai metode penyampaian materi sudah jelas, mudah dipahami, sesuai dengan gaya belajar, serta memberikan bimbingan yang baik. Beberapa mahasiswa juga memberikan masukan agar pembelajaran lebih interaktif, materi disampaikan secara sistematis, dilengkapi contoh analisis wacana yang relevan dan latihan penerapan. Selain itu, terdapat masukan agar penyampaian materi tidak terlalu bertele-tele dalam beberapa bagian. Mahasiswa juga berharap dosen dapat terus memberikan motivasi selama proses pembelajaran.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Wacana Bahasa Indonesia – B telah berjalan dengan Baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,20. Kekuatan utama pembelajaran terlihat pada kejelasan penyampaian materi, kedisiplinan, bimbingan dosen, serta kesesuaian metode pembelajaran dengan kebutuhan mahasiswa. Namun, beberapa aspek masih memerlukan peningkatan, khususnya pada variasi strategi pembelajaran, pemanfaatan media dan teknologi, sistematika penyampaian materi, pemanfaatan referensi penelitian dan PkM, serta penguatan motivasi mahasiswa. Perbaikan tersebut penting sebagai bagian dari upaya Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan masukan mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran dengan mengembangkan pembelajaran yang lebih interaktif, kolaboratif, dan melibatkan mahasiswa secara aktif.
2. Meningkatkan sistematika penyampaian materi dengan memperbanyak contoh analisis wacana yang relevan, latihan penerapan, dan rangkuman konsep agar materi lebih mudah dipahami dan tidak terlalu bertele-tele.
3. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pembelajaran yang lebih menarik, efektif, dan sesuai dengan gaya belajar mahasiswa.
4. Meningkatkan pemberian motivasi kepada mahasiswa secara konsisten agar mahasiswa semakin terdorong untuk aktif mengikuti pembelajaran dan mengembangkan kemampuan akademiknya.
5. Memperkuat bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, terutama dengan memberikan umpan balik yang lebih spesifik, konstruktif, dan membantu mahasiswa memperbaiki hasil belajarnya.
6. Meningkatkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, khususnya melalui contoh-contoh yang relevan dengan materi Wacana Bahasa Indonesia.

7. Mempertahankan kedisiplinan dosen dan transparansi penilaian serta memastikan pelaksanaan perkuliahan tetap konsisten dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

3. Nama Dosen: AINUR RAHMAN, S.Pd., M.Pd.

Jumlah Responden : 9

Mata Kuliah : Tata Bahasa Madura - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	8	5	3	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	8	4	4	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	8	6	2	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	8	4	4	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	8	3	5	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	8	3	4	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	8	3	5	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	8	4	4	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	8	4	3	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	8	3	5	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	8	3	4	1	0	0

12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	8	3	5	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	8	3	5	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	8	3	5	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,43			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
2. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
3. sangat baik untuk materi ini dan alhamdulillah saya menguasai materi ini
4. Sangat baik
5. pembelajaran yang diterapkan sangat menarik minat belajar
6. Sudah baik dan tingkatkan lagi interaksi di kelas
7. -
8. Terima kasih atas waktu, ilmu, yang telah diberikan selama satu semester. Semoga ke depannya tetap memberikan masukan dan motivasi kepada mahasiswa agar lebih semangat dalam belajar.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Tata Bahasa Madura – A yang diampu oleh Ainur Rahman, S.Pd., M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 9 mahasiswa, dengan 8 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 88,89%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,43, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Hampir seluruh aspek memperoleh penilaian yang didominasi kategori sangat baik dan baik, serta tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan secara efektif dan memperoleh tingkat kepuasan yang tinggi dari mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 5 penilaian sangat baik dan 3 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 4 penilaian sangat baik dan 4 baik. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 6 penilaian sangat baik dan 2 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan yang jelas, menguasai materi perkuliahan, serta memberikan motivasi yang mendukung semangat belajar mahasiswa.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 4 penilaian sangat baik dan 4 baik. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 3 penilaian sangat baik dan 5 baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa strategi pembelajaran dan interaksi dosen dengan mahasiswa telah berjalan dengan baik serta mampu mendukung proses pemahaman materi.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, diperoleh 3 penilaian sangat baik, 4 baik, dan 1 cukup. Penjelasan materi secara terstruktur memperoleh 3 penilaian sangat baik dan 5 baik. Sementara itu, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 4 penilaian sangat baik dan 4 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa penyampaian materi dan konsistensi pelaksanaan pembelajaran telah dinilai baik, dengan ruang peningkatan terutama pada optimalisasi media pembelajaran dan teknologi informasi.

Aspek kedisiplinan dosen memperoleh 4 penilaian sangat baik, 3 baik, dan 1 cukup. Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 3 penilaian sangat baik dan 5 baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah melaksanakan perkuliahan secara disiplin serta memberikan pendampingan yang baik terhadap tugas mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian sebagai referensi perkuliahan, diperoleh 3 penilaian sangat baik, 4 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 3 penilaian sangat baik dan 5 baik. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam pembelajaran telah berjalan baik, namun pemanfaatannya masih dapat lebih dioptimalkan untuk memperkaya materi perkuliahan.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi serta transparansi dosen dalam penilaian masing-masing memperoleh 3 penilaian sangat baik dan 5 baik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa menilai proses penilaian telah dilaksanakan secara baik dan transparan serta telah memberikan pengalaman penilaian yang positif.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyatakan bahwa perkuliahan telah berjalan dengan baik, menarik minat belajar, dan membantu mahasiswa menguasai materi. Beberapa mahasiswa memberikan masukan agar penyampaian materi semakin interaktif, disertai lebih banyak contoh, serta meningkatkan interaksi di kelas. Mahasiswa juga mengapresiasi pemberian ilmu, masukan, dan motivasi yang diberikan selama satu semester.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Tata Bahasa Madura – A telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,43. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif, memberikan motivasi, menguasai materi, membangun interaksi yang baik, serta memberikan bimbingan dan penilaian yang transparan. Beberapa aspek yang masih memperoleh penilaian cukup, terutama penggunaan media/teknologi, kedisiplinan, dan pemanfaatan hasil penelitian, perlu menjadi perhatian dalam upaya Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, praktik, dan aktivitas pembelajaran yang melibatkan mahasiswa secara lebih aktif.
2. Memperbanyak contoh konkret dan kontekstual dalam penyampaian materi Tata Bahasa Madura agar mahasiswa lebih mudah memahami konsep dan menerapkannya.
3. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pembelajaran yang lebih menarik, interaktif, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.
4. Mempertahankan dan meningkatkan pemberian motivasi serta umpan balik kepada mahasiswa agar semangat belajar dan penguasaan materi semakin baik.
5. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran untuk memperkaya materi dan menghubungkan pembelajaran dengan perkembangan keilmuan serta konteks masyarakat.
6. Mempertahankan kedisiplinan, konsistensi pelaksanaan perkuliahan, dan transparansi penilaian yang telah memperoleh respons positif dari mahasiswa.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai dasar perbaikan dan peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

4. Nama Dosen: AINUR ROFIQ HAFSI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 1

Mata Kuliah : Tata Bahasa Madura - K

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	1	1	0	0	0	0

2	Penguasaan materi perkuliahan	1	1	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	1	1	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	1	1	0	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	1	0	1	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	1	0	1	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	1	1	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	1	1	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	1	1	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	1	1	0	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	1	1	0	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	1	1	0	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	1	0	1	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	1	0	1	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,71					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sudah baik dan melayani mahasiswa

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Tata Bahasa Madura – K yang diampu oleh Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd., M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 1 mahasiswa dan seluruhnya memberikan respons terhadap kuesioner.

Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,71, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi terhadap pelaksanaan pembelajaran. Dari 14 aspek yang dinilai, sebagian besar aspek memperoleh penilaian sangat baik, sedangkan beberapa aspek memperoleh penilaian baik. Tidak terdapat penilaian pada kategori cukup, kurang, maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana dengan baik dan memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, kedisiplinan dosen, pemberian bimbingan dan umpan balik, pemanfaatan hasil penelitian, serta pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat seluruhnya memperoleh penilaian sangat baik. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan yang jelas, menguasai materi, memotivasi mahasiswa, melaksanakan pembelajaran secara terstruktur dan disiplin, serta memberikan bimbingan yang mendukung proses pembelajaran.

Sementara itu, aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, dan transparansi dosen dalam penilaian memperoleh penilaian baik. Meskipun masih berada pada kategori positif, aspek-aspek tersebut dapat menjadi perhatian untuk terus dikembangkan sehingga kualitas pembelajaran dapat dipertahankan dan ditingkatkan.

Komentar mahasiswa juga menunjukkan respons positif terhadap pelaksanaan pembelajaran, yaitu bahwa pembelajaran “sudah baik dan melayani mahasiswa.” Hal tersebut memperkuat hasil survei kuantitatif yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa mendapatkan pelayanan pembelajaran yang baik dari dosen.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Tata Bahasa Madura – K telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan sebesar 4,71 dan tingkat partisipasi responden sebesar 100%. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah melaksanakan pembelajaran dengan baik, memberikan pelayanan kepada mahasiswa, serta mendukung

terciptanya proses pembelajaran yang efektif. Meskipun demikian, hasil survei tetap perlu dimanfaatkan sebagai dasar evaluasi dan peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan sesuai prinsip PPEPP.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam penguasaan materi, motivasi, struktur pembelajaran, kedisiplinan, serta bimbingan kepada mahasiswa.
2. Meningkatkan kualitas interaksi dengan mahasiswa, khususnya dalam memberikan respons terhadap pertanyaan dan kebutuhan belajar mahasiswa.
3. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi agar proses pembelajaran semakin menarik, interaktif, dan mendukung pemahaman mahasiswa.
4. Mengembangkan variasi instrumen penilaian agar penilaian hasil belajar dapat mengukur kemampuan mahasiswa secara lebih komprehensif.
5. Mempertahankan transparansi dalam proses penilaian serta memberikan informasi dan umpan balik yang jelas kepada mahasiswa mengenai hasil belajar mereka.
6. Mempertahankan pelayanan dan perhatian kepada mahasiswa yang telah mendapat respons positif, sekaligus terus memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bahan evaluasi pembelajaran.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

5. Nama Dosen: MUHAMMAD TAUHED SUPRATMAN, S.Pd.,M.Pd. Jumlah Responden : 9
Mata Kuliah : Dasar-Dasar Sastra Madura - A Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	8	5	3	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	8	4	4	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	8	6	2	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	8	3	5	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	8	4	4	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	8	4	4	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	8	5	3	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	8	3	5	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	8	5	3	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	8	3	5	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	8	4	4	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	8	3	5	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	8	4	4	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	8	4	4	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,51				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
2. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
3. Sangat baik
4. materi pembelajaran mudah untuk dipahami
5. Penyampaian materi sudah baik
6. Sudah baik dan tingkatkan lagi interaksi di kelas
7. —
8. Terima kasih atas waktu, ilmu, yang telah diberikan selama satu semester. Semoga ke depannya tetap memberikan masukan dan motivasi kepada mahasiswa agar lebih semangat dalam belajar.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Dasar-Dasar Sastra Madura – A yang diampu oleh Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd., M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 9 mahasiswa, dengan 8 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 88,89%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,51, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek memperoleh penilaian yang hanya berada pada kategori sangat baik dan baik, tanpa adanya penilaian pada kategori cukup, kurang, maupun sangat kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 5 penilaian sangat baik dan 3 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 4 penilaian sangat baik dan 4 baik, sedangkan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 6 penilaian sangat baik dan 2 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan yang jelas, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung semangat mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, serta penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh penilaian yang sangat positif. Masing-masing aspek memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran dan interaksi dosen dengan mahasiswa telah berjalan dengan baik serta mendukung pemahaman mahasiswa terhadap materi.

Pada aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur, diperoleh 5 penilaian sangat baik dan 3 baik. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 3 penilaian sangat baik dan 5 baik, sedangkan kedisiplinan dosen memperoleh 5 penilaian sangat baik dan 3 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah terstruktur, konsisten, dan disiplin sesuai dengan ketentuan perkuliahan.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 3 penilaian sangat baik dan 5 baik. Sementara itu, pemanfaatan hasil penelitian memperoleh 4 penilaian sangat baik dan 4 baik, sedangkan pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 3 penilaian sangat baik dan 5 baik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pendampingan tugas serta upaya dosen dalam mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai pendukung kegiatan pembelajaran.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi dosen dalam penilaian, masing-masing memperoleh 4 penilaian sangat baik dan 4 baik. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa proses penilaian telah dipandang baik oleh mahasiswa dan dilaksanakan secara transparan.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyatakan bahwa materi pembelajaran mudah dipahami, penyampaian materi sudah baik, dan perkuliahan telah berjalan dengan baik. Beberapa mahasiswa memberikan masukan agar

penyampaian materi semakin interaktif, disertai lebih banyak contoh agar pemahaman mahasiswa semakin mendalam, serta meningkatkan interaksi di kelas. Mahasiswa juga mengapresiasi waktu, ilmu, masukan, dan motivasi yang diberikan dosen selama satu semester.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Dasar-Dasar Sastra Madura – A telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,51. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif, terstruktur, komunikatif, serta memberikan motivasi dan pendampingan yang mendukung proses belajar mahasiswa. Meskipun seluruh aspek memperoleh penilaian positif, masukan mahasiswa mengenai peningkatan interaktivitas dan penggunaan lebih banyak contoh perlu menjadi perhatian sebagai bagian dari Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, kerja kelompok, dan aktivitas pembelajaran yang melibatkan mahasiswa secara lebih aktif.
2. Memperbanyak contoh konkret dan kontekstual dalam penyampaian materi Dasar-Dasar Sastra Madura agar mahasiswa lebih mudah memahami konsep dan menghubungkannya dengan konteks sastra Madura.
3. Mempertahankan kualitas penyampaian materi yang telah dinilai mudah dipahami, sekaligus meningkatkan variasi metode pembelajaran agar pengalaman belajar mahasiswa semakin menarik.
4. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung penyampaian materi serta meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam pembelajaran.
5. Mempertahankan pemberian motivasi, bimbingan, dan umpan balik kepada mahasiswa karena aspek tersebut telah mendapat respons positif dan mendukung semangat belajar mahasiswa.
6. Mempertahankan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran agar materi semakin relevan dengan perkembangan keilmuan dan konteks masyarakat.

7. Mempertahankan transparansi penilaian dan konsistensi pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan menggunakan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

6. Nama Dosen: Dr. RIA KASANOVA, M.Pd.

Jumlah Responden : 1

Mata Kuliah : Dasar-Dasar Sastra Madura - K

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	1	0	1	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	1	1	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	1	1	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	1	1	0	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	1	1	0	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	1	1	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	1	1	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	1	0	1	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	1	0	1	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	1	0	1	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	1	0	1	0	0	0

12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	1	0	1	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	1	0	1	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	1	0	1	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,43			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sudah baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Dasar-Dasar Sastra Madura – K yang diampu oleh Dr. Ria Kasanova, M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 1 mahasiswa dan seluruhnya memberikan respons terhadap kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,43, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Dari 14 aspek yang dinilai, sebanyak 7 aspek memperoleh penilaian sangat baik, sedangkan 7 aspek lainnya memperoleh penilaian baik. Tidak terdapat penilaian pada kategori cukup, kurang, maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh aspek pembelajaran telah memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh penilaian baik, sedangkan penguasaan materi perkuliahan, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, serta penjelasan materi secara terstruktur memperoleh penilaian sangat baik. Hasil

tersebut menunjukkan bahwa dosen dinilai mampu menguasai materi, memberikan motivasi, menyampaikan materi secara terstruktur, serta membangun proses pembelajaran yang mendukung pemahaman mahasiswa.

Pada aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan, kedisiplinan dosen, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, pemanfaatan hasil penelitian, pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi dalam penilaian, seluruhnya memperoleh penilaian baik. Meskipun berada satu tingkat di bawah kategori sangat baik, hasil tersebut tetap menunjukkan persepsi positif mahasiswa terhadap pelaksanaan aspek-aspek tersebut.

Komentar mahasiswa yang menyatakan bahwa pembelajaran “sudah baik” memperkuat hasil survei kuantitatif. Meskipun komentar yang diberikan relatif singkat, hal tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa secara umum merasa puas terhadap pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Dasar-Dasar Sastra Madura – K.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Dasar-Dasar Sastra Madura – K telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan sebesar 4,43 dan tingkat partisipasi responden sebesar 100%. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan pembelajaran yang baik, menguasai materi, memberikan motivasi, serta mendukung proses pembelajaran mahasiswa. Namun demikian, aspek-aspek yang memperoleh kategori baik tetap perlu dipertahankan dan ditingkatkan sebagai bagian dari Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, motivasi, strategi pembelajaran, penyampaian materi, serta penggunaan media pembelajaran.
2. Meningkatkan konsistensi antara kontrak perkuliahan dan pelaksanaan pembelajaran agar seluruh kegiatan perkuliahan semakin sesuai dengan kesepakatan dan rencana yang telah ditetapkan.
3. Mempertahankan dan meningkatkan kedisiplinan serta kualitas bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa.

4. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran untuk memperkaya wawasan mahasiswa.
5. Mengembangkan variasi instrumen penilaian agar kemampuan mahasiswa dapat dinilai secara lebih komprehensif.
6. Mempertahankan transparansi dalam proses penilaian serta memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria dan hasil penilaian kepada mahasiswa.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

7. Nama Dosen : Dra. SRI HARINI, M.M.

Jumlah Responden : 30

Mata Kuliah : Perkembangan Peserta Didik - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	28	22	6	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	28	16	9	3	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	28	21	6	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	28	17	6	4	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	28	17	10	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	28	16	9	3	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	28	16	11	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	28	16	9	2	1	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	28	18	8	2	0	0

10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	28	18	9	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	28	16	9	3	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	28	18	8	2	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	28	18	7	2	1	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	28	18	9	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,55			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Tidak ada
2. bagus
3. Sudah baik
4. Wifi nya lemot
5. Aman
6. Saya merasa cukup dan tidak ada yang perlu diperbaiki
7. Sudah sangat baik, semoga dapat dipertahankan dan terus ditingkatkan.
8. baik tidak perlu ada perbaikan
9. Semoga lebih baik kedepannya
10. Tingkatkan lagi Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan
11. Saat menjelaskan mudah dipahami
12. sudah sangat baik

13. Lebih inovasi lagi dalam transfer pengetahuan
14. Saya suka pembelajaran ini mungkin kedepan nya lebih jelas dan lengkap lagi dalam materi maupun. Penjelasan
15. Sangat baik
16. Lebih responsif dan lengkapi sarana.
17. "Semoga keterbukaan dalam hal penilaian dapat lebih ditingkatkan demi kejelasan bagi kami mahasiswa. Terima kasih banyak atas dedikasinya selama ini."
18. "Semoga kualitas pelayanan, fasilitas, dan komunikasi terus ditingkatkan agar mahasiswa dapat belajar dengan lebih nyaman dan efektif."
19. Secara keseluruhan sudah sangat baik.pertahankan kualitas pengajar dan transparansi nilai.terimakasih
20. Semoga ke depannya dosen dapat lebih memahami bahwa setiap mahasiswa memiliki kemampuan, gaya belajar, dan kecepatan memahami materi yang berbeda-beda. Dengan pendekatan yang lebih fleksibel dan memberikan kesempatan bagi setiap mahasiswa untuk berkembang sesuai potensinya, proses pembelajaran akan menjadi lebih efektif.
21. tidak ada
22. Pertahankan pelayanan yang sudah baik dan terus tingkatkan kualitasnya.
23. dipertahankan cara mengajar karena mudah dipahami
24. semoga makin baik kedepannya
25. berfokuslah pada solusi bukan masalah
26. batasi penggunaan ai kepada mahasiswa saat presentasi dan evaluasi presentasi bagi mahasiswa agar bisa berkembang lebih baik kedepannya
27. semoga lebih giat
28. Menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Perkembangan Peserta Didik – A yang diampu oleh Dra. Sri Harini, M.M., diperoleh jumlah responden sebanyak 30 mahasiswa, dengan 28 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 93,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,55, yang berada pada kategori Sangat Baik.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Sebagian besar penilaian berada pada kategori sangat baik dan baik, sedangkan penilaian cukup dan kurang hanya muncul pada beberapa aspek. Tidak terdapat penilaian pada kategori sangat kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa pembelajaran secara keseluruhan telah terlaksana dengan baik dan memenuhi harapan mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 22 penilaian sangat baik dan 6 baik. Pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 21 sangat baik, 6 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan awal perkuliahan dengan baik serta memberikan motivasi yang mendukung mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran.

Pada aspek penguasaan materi perkuliahan, diperoleh 16 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 3 cukup. Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 17 sangat baik, 6 baik, 4 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 16 sangat baik, 9 baik, dan 3 cukup. Data tersebut menunjukkan bahwa aspek penguasaan materi, strategi pembelajaran, dan pemanfaatan media telah berjalan baik, namun masih terdapat ruang untuk meningkatkan inovasi, variasi metode, serta pemanfaatan teknologi dalam pembelajaran.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 17 penilaian sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Penjelasan materi secara terstruktur memperoleh 16 sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan

perkuliahan memperoleh 16 sangat baik, 9 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa komunikasi dan penyampaian materi telah berjalan dengan baik, tetapi konsistensi antara kontrak perkuliahan dan pelaksanaannya masih perlu mendapat perhatian.

Pada aspek kedisiplinan dosen, diperoleh 18 penilaian sangat baik, 8 baik, dan 2 cukup. Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 18 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hal tersebut menunjukkan bahwa kedisiplinan serta pendampingan terhadap mahasiswa telah memperoleh respons positif dan menjadi salah satu kekuatan dalam pelaksanaan pembelajaran.

Aspek pemanfaatan hasil penelitian memperoleh 16 sangat baik, 9 baik, dan 3 cukup, sedangkan pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 18 sangat baik, 8 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian sebagai pendukung pembelajaran telah dilaksanakan dengan baik, meskipun masih dapat dikembangkan untuk memperkaya materi dan meningkatkan relevansi pembelajaran.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, diperoleh 18 penilaian sangat baik, 7 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 18 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Secara umum, mahasiswa menilai proses penilaian telah berlangsung sangat baik. Namun, masukan mahasiswa mengenai perlunya peningkatan keterbukaan dalam penilaian perlu menjadi perhatian untuk memastikan mahasiswa memahami kriteria dan hasil penilaian secara lebih jelas.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi. Sebagian besar mahasiswa menyatakan bahwa pembelajaran sudah baik, sangat baik, mudah dipahami, dan perlu dipertahankan. Beberapa mahasiswa memberikan masukan terkait peningkatan inovasi pembelajaran, kejelasan dan kelengkapan materi, responsivitas dosen, kualitas fasilitas, kestabilan Wi-Fi, serta peningkatan komunikasi dan pelayanan. Mahasiswa juga mengharapkan pendekatan pembelajaran yang lebih fleksibel dengan mempertimbangkan perbedaan kemampuan, gaya belajar, dan kecepatan memahami materi. Selain itu, terdapat masukan agar penggunaan AI dalam presentasi mahasiswa dapat dikendalikan dan disertai evaluasi presentasi untuk mendorong kemampuan mahasiswa berkembang secara optimal.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Perkembangan Peserta Didik – A telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,55 dan tingkat partisipasi sebesar 93,33%. Capaian

tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan pembelajaran yang efektif, mudah dipahami, disiplin, dan mendapatkan apresiasi positif dari mahasiswa. Meskipun demikian, hasil survei dan komentar mahasiswa menunjukkan beberapa area yang masih dapat ditingkatkan, terutama inovasi pembelajaran, konsistensi pelaksanaan, transparansi penilaian, responsivitas, fasilitas pendukung, serta pendekatan pembelajaran yang lebih adaptif terhadap keberagaman mahasiswa. Hal tersebut perlu ditindaklanjuti sebagai bagian dari Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan masukan mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam hal penyampaian materi, kemudahan pemahaman, kedisiplinan, bimbingan, dan pelayanan kepada mahasiswa.
2. Meningkatkan inovasi dan variasi strategi pembelajaran melalui metode yang lebih interaktif, kontekstual, dan melibatkan mahasiswa secara aktif dalam proses pembelajaran.
3. Meningkatkan kejelasan dan kelengkapan materi dengan menggunakan bahasa yang sederhana, contoh yang relevan, serta penyajian materi yang sistematis agar dapat mengakomodasi perbedaan kemampuan dan gaya belajar mahasiswa.
4. Meningkatkan konsistensi antara kontrak perkuliahan dan pelaksanaan pembelajaran agar seluruh kegiatan pembelajaran sesuai dengan rencana dan kesepakatan yang telah ditetapkan.
5. Meningkatkan transparansi dan komunikasi dalam penilaian dengan memperjelas kriteria, rubrik, mekanisme, dan hasil penilaian kepada mahasiswa.
6. Mengoptimalkan pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran, sekaligus memperhatikan sarana pendukung seperti jaringan Wi-Fi agar proses pembelajaran berbasis teknologi dapat berjalan lebih efektif.
7. Meningkatkan responsivitas dan fleksibilitas pembelajaran dengan mempertimbangkan perbedaan kemampuan, gaya belajar, dan kecepatan memahami materi setiap mahasiswa.

8. Mengembangkan pemanfaatan AI secara edukatif dan terarah, khususnya dalam kegiatan presentasi dan evaluasi, sehingga teknologi digunakan sebagai alat pendukung pembelajaran tanpa mengurangi kesempatan mahasiswa untuk mengembangkan kemampuan berpikir dan berkomunikasi secara mandiri.
9. Mempertahankan dan meningkatkan kualitas bimbingan serta umpan balik dengan memberikan arahan yang konstruktif dan berorientasi pada solusi terhadap kesulitan mahasiswa.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan menggunakan hasil survei, komentar mahasiswa, serta data pendukung lainnya sebagai dasar tindak lanjut dalam rangka peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

8. Nama Dosen: Drs. LILI SUPARDI, M.M.

Jumlah Responden : 24

Mata Kuliah : Perkembangan Peserta Didik - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	11	12	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	7	16	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	11	12	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	7	16	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	9	14	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	6	16	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	11	11	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	7	14	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	10	12	2	0	0

10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	7	16	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	8	14	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	6	16	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	8	15	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	5	18	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,33			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Saranya cukup lebih baik kedepanya
2. semoga bapak sehat selalu
3. Semuanya baik.
4. Saya semester selanjutnya akan lebih baik lagi
5. Sudah sangat baik. Terimakasih atas segala ilmu dan bimbingan nya, bapak.
6. Alhamdulillah baik semua bapak
7. Terima kasih Bapak atas ilmu yang telah diberikan
8. Sebagai saran, akan sangat bermanfaat apabila setelah penilaian tugas diberikan umpan balik atau pembahasan singkat mengenai kekurangan dan kelebihan hasil pekerjaan mahasiswa.
9. selebihnya bapak sudah cukup baik bagi kami
10. Semoga kedepannya informasi perkuliahan bisa lebih cepat, apakah online atau offline
11. Sangat baik

12. Lebih teliti lagi menilai kepribadian masing-masing mahasiswa
13. Saya usahakan lebih baik dari hari berikutnya
14. Terimakasih
15. berikan contoh soal sebelum ujian dan feedback detail pada nilai tugas
16. Semuanya baik
17. Terima kasih atas bimbingannya
18. Baik,cukup baik
19. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."
20. mungkin dari saya sudah baik dalam pembelajaran matkul ini
21. Tidak ada
22. Terimakasih bpk, tidak ada
23. lebih kembang kan lagi

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Perkembangan Peserta Didik – B yang diampu oleh Drs. Lili Supardi, M.M., diperoleh jumlah responden sebanyak 24 mahasiswa, dengan 23 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,83%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,33, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek yang dinilai memperoleh respons pada kategori sangat baik, baik, dan sebagian kecil cukup, tanpa adanya penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah terlaksana dengan baik dan mampu memenuhi harapan sebagian besar mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 11 penilaian sangat baik dan 12 baik. Pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa juga memperoleh 11 penilaian sangat baik dan 12 baik. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan awal dan motivasi yang baik dalam mendukung mahasiswa mengikuti proses pembelajaran.

Aspek penguasaan materi perkuliahan memperoleh 7 penilaian sangat baik dan 16 baik. Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi juga memperoleh 7 sangat baik dan 16 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa menilai dosen memiliki penguasaan materi yang baik serta telah menggunakan strategi pembelajaran yang mendukung proses pembelajaran. Meskipun demikian, dominasi kategori baik menunjukkan bahwa kedua aspek tersebut masih memiliki peluang untuk dikembangkan agar semakin banyak mahasiswa memberikan penilaian sangat baik.

Pada aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, diperoleh 9 penilaian sangat baik dan 14 baik. Penjelasan materi secara terstruktur memperoleh 11 sangat baik dan 11 baik. Sementara itu, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 6 sangat baik, 16 baik, dan 1 cukup. Hal tersebut menunjukkan bahwa penyampaian materi dan interaksi pembelajaran telah berjalan baik, namun pemanfaatan media dan teknologi masih dapat dioptimalkan agar pembelajaran lebih menarik dan efektif.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 7 penilaian sangat baik, 14 baik, dan 1 cukup. Kedisiplinan dosen memperoleh 10 sangat baik, 12 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran secara umum telah konsisten dan disiplin, meskipun masih terdapat sebagian kecil mahasiswa yang memberikan penilaian cukup. Aspek ini perlu menjadi perhatian agar pelaksanaan perkuliahan semakin sesuai dengan rencana dan kesepakatan yang telah ditetapkan.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, diperoleh 7 penilaian sangat baik dan 16 baik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasakan adanya bimbingan yang baik selama proses pembelajaran. Namun, komentar mahasiswa memberikan masukan yang lebih spesifik, yaitu perlunya umpan balik atau pembahasan singkat setelah penilaian tugas agar mahasiswa mengetahui kelebihan, kekurangan, serta bagian yang perlu diperbaiki.

Aspek pemanfaatan hasil penelitian memperoleh 8 penilaian sangat baik, 14 baik, dan 1 cukup, sedangkan pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 6 sangat baik, 16 baik, dan 1 cukup. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil

penelitian dan pengabdian dalam pembelajaran telah dinilai baik, namun masih dapat dikembangkan untuk memperkaya referensi dan memberikan konteks pembelajaran yang lebih aktual.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, diperoleh 8 penilaian sangat baik dan 15 baik. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 5 sangat baik dan 18 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa proses penilaian secara umum telah berjalan baik dan dinilai transparan oleh mahasiswa. Namun, komentar mahasiswa menunjukkan kebutuhan untuk meningkatkan kejelasan penilaian, pemberian contoh soal sebelum ujian, serta feedback yang lebih detail terhadap tugas.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi terhadap pembelajaran dan bimbingan yang diberikan dosen. Sebagian besar mahasiswa menyatakan bahwa pembelajaran sudah baik atau sangat baik dan tidak memiliki keluhan khusus. Beberapa mahasiswa menyampaikan terima kasih atas ilmu dan bimbingan yang diberikan. Masukan yang perlu mendapat perhatian terutama berkaitan dengan pemberian feedback yang lebih detail terhadap tugas, pembahasan hasil penilaian, pemberian contoh soal sebelum ujian, kecepatan penyampaian informasi perkuliahan terkait pelaksanaan online atau offline, serta peningkatan ketelitian dalam memahami karakteristik dan kepribadian masing-masing mahasiswa.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Perkembangan Peserta Didik – B telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,33 dan tingkat partisipasi responden sebesar 95,83%. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara baik, memberikan bimbingan, menyampaikan materi, serta membangun proses pembelajaran yang mendapatkan respons positif dari mahasiswa. Namun, beberapa masukan mahasiswa dapat dijadikan dasar untuk meningkatkan kualitas pembelajaran, khususnya dalam hal umpan balik tugas, kejelasan evaluasi, pemberian contoh soal, komunikasi informasi perkuliahan, pemanfaatan teknologi, dan pendekatan yang lebih memperhatikan karakteristik individual mahasiswa sebagai bagian dari Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam aspek motivasi, penyampaian materi, bimbingan, dan pelayanan kepada mahasiswa.
2. Meningkatkan kualitas umpan balik terhadap tugas mahasiswa dengan memberikan pembahasan singkat mengenai kelebihan, kekurangan, kesalahan, dan bagian yang perlu diperbaiki agar mahasiswa dapat belajar dari hasil pekerjaannya.
3. Memberikan contoh soal atau gambaran bentuk evaluasi sebelum ujian, sehingga mahasiswa memiliki pemahaman yang lebih baik mengenai kompetensi dan materi yang perlu dipersiapkan.
4. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran agar lebih banyak mahasiswa merasakan pembelajaran yang inovatif, aktif, dan sesuai dengan kebutuhan belajar mereka.
5. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung penyampaian materi dan meningkatkan efektivitas serta daya tarik pembelajaran.
6. Meningkatkan konsistensi pelaksanaan perkuliahan dengan kontrak perkuliahan, termasuk memastikan informasi mengenai pelaksanaan perkuliahan online maupun offline disampaikan secara lebih cepat dan jelas kepada mahasiswa.
7. Meningkatkan ketelitian dan objektivitas dalam proses penilaian, dengan mempertimbangkan karakteristik, kemampuan, dan perkembangan masing-masing mahasiswa secara proporsional.
8. Memperkuat transparansi proses penilaian dengan memberikan kriteria atau rubrik penilaian yang jelas serta menjelaskan dasar pemberian nilai kepada mahasiswa.
9. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran agar materi lebih aktual, kontekstual, dan relevan dengan perkembangan bidang keilmuan.
10. Meningkatkan komunikasi dan responsivitas kepada mahasiswa agar kebutuhan informasi, bimbingan, dan permasalahan pembelajaran dapat ditangani secara lebih cepat.

11. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar penyusunan tindak lanjut untuk meningkatkan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

9. Nama Dosen: AINUR ROFIQ HAFSI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 41

Mata Kuliah : Jurnalistik Dasar- A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	40	23	17	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	40	23	17	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	40	22	18	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	40	19	20	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	40	24	15	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	40	23	17	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	40	21	19	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	40	20	20	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	40	20	20	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	40	22	17	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	40	20	19	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	40	19	20	1	0	0

13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	40	18	21	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	40	19	21	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,52			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. baik
2. Sangat baik sekali
3. Dosen diharapkan tetap memberikan bimbingan yang baik kepada mahasiswa
4. Terima kasih ilmunya, Pak
5. Ok mantep
6. Cukup
7. Terima kasih bapak
8. semoga tetap konsisten
9. Penyampaian materi yang Bapak sampaikan sangat baik, jelas, dan mudah dipahami. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan.
Semoga Bapak selalu sehat.
10. "Semoga kualitas pembelajaran terus ditingkatkan, materi disampaikan lebih interaktif, dan komunikasi antara dosen dan mahasiswa semakin baik."
11. tidak ada
12. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.
13. Pertahankan
14. Tidak ada saran karna sudah cukup baik

15. baik
16. Sangat baik
17. Baik
18. Baik
19. Tidak ada saran
20. "Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan. Semoga kualitas pembelajaran dapat terus dipertahankan dan semakin ditingkatkan."
21. Semangat mengajar
22. Baik
23. cukup
24. belum ada.
25. Baik
26. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar
27. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar
28. baik, terimakasih atas ilmunya
29. Baik
30. Alhamdulillah baik
31. baik
32. Semoga pembelajaran yang sudah baik tetap dipertahankan dan semakin berkembang
33. semoga kegiatan perkuliahan semakin memotivasi mahasiswa untuk mengembangkan kemampuan menulis.
34. tidak ada
35. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik dan terus ditingkatkan

36. Terima kasih atas ilmu, bimbingan, dan dedikasi Bapak/Ibu dosen selama perkuliahan. Semoga selalu diberikan kesehatan dan kemudahan dalam menjalankan tugas.
37. Semoga semakin baik kedepannya bapak
38. sudah baik penjelasnya
39. Perkuliahan selama semester ini memberikan banyak ilmu dan pengalaman baru bagi saya. Terima kasih atas bimbingan dan ilmunya, semoga ke depannya semakin baik.
40. Perkuliahan selama semester ini berjalan dengan cukup baik. Terima kasih atas ilmu dan pengalaman yang telah diberikan kepada saya.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Jurnalistik Dasar – A yang diampu oleh Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd., M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 41 mahasiswa, dengan 40 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 97,56%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,52, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Hampir seluruh aspek memperoleh penilaian pada kategori sangat baik dan baik, sedangkan penilaian cukup hanya muncul pada beberapa aspek dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan secara efektif dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan dan penguasaan materi perkuliahan, masing-masing memperoleh 23 penilaian sangat baik dan 17 baik. Pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 22 sangat baik dan 18 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan awal yang jelas, menguasai materi perkuliahan, serta memberikan motivasi yang mendukung mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 19 penilaian sangat baik, 20 baik, dan 1 cukup. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 23 sangat baik dan 17 baik. Sementara itu, penjelasan materi secara terstruktur memperoleh 21 sangat baik dan 19 baik. Data tersebut menunjukkan bahwa strategi, media, dan penyampaian materi telah dinilai sangat positif oleh mahasiswa, meskipun variasi strategi pembelajaran masih dapat dikembangkan agar pembelajaran semakin interaktif.

Pada aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, diperoleh 24 penilaian sangat baik dan 15 baik. Hal ini menunjukkan bahwa interaksi akademik antara dosen dan mahasiswa telah berjalan dengan baik, terutama dalam memberikan respons terhadap pertanyaan dan kesulitan mahasiswa.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan dan kedisiplinan dosen masing-masing memperoleh 20 penilaian sangat baik dan 20 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa menilai pelaksanaan perkuliahan telah berjalan konsisten dan disiplin sesuai dengan ketentuan yang telah ditetapkan.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, diperoleh 22 penilaian sangat baik, 17 baik, dan 1 cukup. Pemanfaatan hasil penelitian memperoleh 20 sangat baik, 19 baik, dan 1 cukup, sedangkan pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 19 sangat baik, 20 baik, dan 1 cukup. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa bimbingan, umpan balik, serta integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat telah dilaksanakan dengan baik sebagai bagian dari proses pembelajaran.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 18 penilaian sangat baik, 21 baik, dan 1 cukup. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 19 sangat baik dan 21 baik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa menilai proses evaluasi pembelajaran telah dilakukan secara baik dan transparan.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Sebagian besar mahasiswa menyatakan bahwa pembelajaran sudah baik atau sangat baik dan tidak memiliki saran khusus. Mahasiswa mengapresiasi kejelasan penyampaian materi, kemampuan dosen dalam menjawab pertanyaan, bimbingan, ilmu, dan pengalaman yang diperoleh selama perkuliahan. Beberapa mahasiswa berharap kualitas pembelajaran tetap dipertahankan dan terus ditingkatkan, khususnya melalui pembelajaran yang lebih interaktif, komunikasi yang semakin

baik, serta peningkatan efektivitas pembelajaran. Terdapat pula harapan agar pembelajaran semakin mampu memotivasi mahasiswa untuk mengembangkan kemampuan menulis.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Jurnalistik Dasar – A telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,52 dan tingkat partisipasi sebesar 97,56%. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif, memberikan penjelasan yang jelas dan mudah dipahami, memberikan bimbingan, serta membangun interaksi yang positif dengan mahasiswa. Meskipun capaian kepuasan sudah sangat baik, masukan mahasiswa mengenai peningkatan interaktivitas, komunikasi, efektivitas pembelajaran, dan pengembangan kemampuan menulis perlu ditindaklanjuti sebagai bagian dari Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam aspek penguasaan materi, kejelasan penyampaian, bimbingan, respons terhadap pertanyaan, dan pelayanan kepada mahasiswa.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, praktik jurnalistik, simulasi, studi kasus, dan kegiatan yang mendorong mahasiswa lebih aktif dalam proses pembelajaran.
3. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran agar mahasiswa memperoleh pengalaman belajar yang lebih beragam, kontekstual, dan sesuai dengan karakteristik mata kuliah Jurnalistik Dasar.
4. Memperkuat komunikasi antara dosen dan mahasiswa agar proses pembelajaran berlangsung lebih terbuka, responsif, dan efektif.
5. Meningkatkan kegiatan pembelajaran yang berorientasi pada praktik menulis sehingga mahasiswa semakin termotivasi dan terampil dalam mengembangkan kemampuan jurnalistik.
6. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik terhadap tugas serta memberikan masukan yang konstruktif agar mahasiswa dapat memperbaiki dan mengembangkan hasil karya jurnalistiknya.

7. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pembelajaran jurnalistik yang lebih aktual dan sesuai dengan perkembangan media digital.
8. Mempertahankan transparansi penilaian dan konsistensi pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
9. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran untuk memperkaya wawasan mahasiswa mengenai perkembangan jurnalistik dan komunikasi di masyarakat.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

10. Nama Dosen: MUHAMMAD TAUHED SUPRATMAN, S.Pd.,M.Pd. Jumlah Responden : 41

Mata Kuliah : Menulis Berita - A Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	39	17	21	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	39	19	19	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	39	21	17	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	39	19	19	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	39	21	17	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	39	17	20	2	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	39	22	16	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	39	19	19	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	39	21	17	1	0	0

10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	39	22	16	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	39	16	21	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	39	15	22	2	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	39	14	24	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	39	16	22	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,45			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sangat baik
2. Sangat baik
3. Terima kasih ilmunya, Pak
4. Alhamdulillah baik
5. Tidak ada sudah cukup baik
6. Baik
7. semoga tetap konsisten
8. Terima kasih bapak
9. Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan
10. Penyampaian materi yang Bapak sampaikan sangat baik, jelas, dan mudah dipahami. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan.
Semoga Bapak selalu sehat.

11. "Semoga kualitas pembelajaran terus ditingkatkan, materi disampaikan lebih interaktif, dan komunikasi antara dosen dan mahasiswa semakin baik."
12. tidak ada
13. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.
14. Pertahankan
15. tidak ada saran dan perbaikan karna sudah cukup baik
16. baik
17. Baik
18. Baik
19. Baik
20. Tidak ada saran
21. "Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan. Semoga kualitas pembelajaran dapat terus dipertahankan dan semakin ditingkatkan."
22. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik dan terus ditingkatkan
23. Terima kasih atas ilmu, bimbingan, dan dedikasi Bapak/Ibu dosen selama perkuliahan. Semoga selalu diberikan kesehatan dan kemudahan dalam menjalankan tugas.
24. Semangat mengajar
25. Baik sekali.
26. cukup
27. belum ada.
28. Alhamdulillah baik semua
29. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar

30. baik, terimakasih atas ilmunya
31. Baik
32. baik
33. Semoga proses pembelajaran pada mata kuliah Menulis Berita ke depannya semakin dikembangkan dengan memberikan lebih banyak latihan praktik penulisan berita berdasarkan peristiwa nyata, disertai pembahasan hasil tugas serta umpan balik yang lebih rinci agar mahasiswa dapat memahami kaidah penulisan berita dengan lebih baik dan meningkatkan kemampuan menulis secara efektif.
34. Semoga kualitas pembelajaran tetap terjaga
35. Semoga semakin baik kedepannya bapak
36. untuk tugas berikan yang mudah saja
37. Penyampaian materi dan diskusi sudah baik, semoga ke depannya tetap dipertahankan bapak.
38. Saya mendapatkan banyak wawasan baru selama mengikuti perkuliahan ini. Semoga pembelajaran ke depannya semakin menarik dan menyenangkan.
39. Materi perkuliahan cukup membantu saya memahami hal-hal baru. Semoga pembelajaran ke depannya semakin menarik dan kondusif.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Menulis Berita – A yang diampu oleh Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd., M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 41 mahasiswa, dengan 39 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,12%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,45, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek memperoleh penilaian yang didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, dengan hanya sebagian kecil penilaian cukup dan tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 17 penilaian sangat baik, 21 baik, dan 1 cukup. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 19 sangat baik, 19 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 21 sangat baik, 17 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung proses pembelajaran mahasiswa.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 19 penilaian sangat baik, 19 baik, dan 1 cukup. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 21 sangat baik, 17 baik, dan 1 cukup. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 17 sangat baik, 20 baik, dan 2 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran, interaksi akademik, serta penggunaan media telah berjalan dengan baik, meskipun variasi strategi dan pemanfaatan media masih dapat dikembangkan untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan materi secara terstruktur, diperoleh 22 penilaian sangat baik, 16 baik, dan 1 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 19 sangat baik, 19 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, kedisiplinan dosen memperoleh 21 sangat baik, 17 baik, dan 1 cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa penyampaian materi telah dinilai jelas dan terstruktur serta pelaksanaan perkuliahan berlangsung secara konsisten dan disiplin.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 22 penilaian sangat baik, 16 baik, dan 1 cukup. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memperoleh pendampingan yang baik selama proses pembelajaran. Namun, komentar mahasiswa memberikan masukan agar umpan balik terhadap tugas lebih rinci, khususnya pada tugas praktik penulisan berita.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian, diperoleh 16 penilaian sangat baik, 21 baik, dan 1 cukup. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 15 sangat baik, 22 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan

pengabdian telah dinilai baik, namun masih dapat dioptimalkan untuk memperkaya materi dan memberikan konteks nyata dalam pembelajaran jurnalistik.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 14 penilaian sangat baik, 24 baik, dan 1 cukup. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 16 sangat baik, 22 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa sistem penilaian secara umum telah berjalan baik dan transparan, meskipun variasi instrumen penilaian masih dapat dikembangkan.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi. Sebagian besar mahasiswa menyatakan pembelajaran sudah baik atau sangat baik, penyampaian materi jelas dan mudah dipahami, serta dosen telah memberikan bimbingan yang baik. Mahasiswa juga mengapresiasi ilmu dan wawasan yang diperoleh selama perkuliahan. Beberapa masukan yang perlu diperhatikan antara lain peningkatan interaktivitas pembelajaran, komunikasi dosen dan mahasiswa, efektivitas pembelajaran, latihan praktik penulisan berita berdasarkan peristiwa nyata, pembahasan hasil tugas, serta pemberian umpan balik yang lebih rinci. Terdapat pula masukan agar tugas diberikan secara proporsional dan tetap sesuai dengan kemampuan mahasiswa.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Menulis Berita – A telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,45 dan tingkat partisipasi responden sebesar 95,12%. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif, memberikan penyampaian materi yang jelas, memberikan bimbingan, serta membangun interaksi pembelajaran yang positif. Meskipun capaian kepuasan sudah sangat baik, masukan mahasiswa mengenai peningkatan latihan praktik, kualitas umpan balik, interaktivitas, dan efektivitas pembelajaran perlu ditindaklanjuti sebagai bagian dari Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, kejelasan penyampaian, motivasi, bimbingan, dan respons terhadap pertanyaan mahasiswa.

2. Meningkatkan pembelajaran berbasis praktik dengan memberikan lebih banyak latihan penulisan berita berdasarkan peristiwa nyata agar mahasiswa dapat mengembangkan keterampilan jurnalistik secara langsung.
3. Memberikan umpan balik yang lebih rinci terhadap tugas mahasiswa, khususnya dengan membahas kesalahan, kelebihan, dan kekurangan tulisan agar mahasiswa mengetahui bagian yang perlu diperbaiki.
4. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, simulasi, analisis berita, praktik peliputan, dan kegiatan pembelajaran berbasis kasus.
5. Mengoptimalkan penggunaan media dan teknologi informasi untuk mendukung pembelajaran jurnalistik yang lebih aktual, menarik, dan relevan dengan perkembangan media digital.
6. Meningkatkan komunikasi antara dosen dan mahasiswa agar proses pembelajaran semakin terbuka, responsif, dan kondusif.
7. Mengembangkan variasi instrumen penilaian dengan memadukan penilaian pengetahuan, keterampilan praktik, proyek, dan hasil karya jurnalistik mahasiswa.
8. Memberikan tugas secara proporsional dan terarah, dengan mempertimbangkan tingkat kemampuan mahasiswa serta tujuan pembelajaran yang hendak dicapai.
9. Mempertahankan transparansi penilaian dan konsistensi pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
10. Memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara lebih optimal sebagai sumber belajar dan bahan diskusi yang relevan dengan perkembangan jurnalistik.
11. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar perbaikan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

11. Nama Dosen: Dra. YANTI LINARSIH, M.Pd

Jumlah Responden : 30

Mata Kuliah : Fonologi Bahasa Indonesia - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	28	21	6	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	28	14	13	2	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	28	14	12	2	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	28	14	12	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	28	13	11	4	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	28	14	12	2	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	28	15	12	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	28	15	11	2	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	28	12	13	2	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	28	15	11	2	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	28	15	12	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	28	14	13	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	28	14	13	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	28	15	11	2	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,46				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. bagus
2. Sudah baik
3. Aman
4. Tidak ada
5. Sudah sangat baik, semoga dapat dipertahankan dan terus ditingkatkan.
6. baik tidak perlu ada perbaikan
7. Saya merasa cukup terhadap semua materi yang disampaikan
8. Semoga lebih baik kedepannya
9. Informasi jadwal, tugas, dan perubahan kelas bisa disampaikan lebih awal.
10. Saat menjelaskan mudah dipahami
11. sudah sangat baik
12. Lebih jelas dalam materi dan penjelasan
13. Pertahankan kualitas pengajaran ibu
14. "Semoga keterbukaan dalam hal penilaian dapat lebih ditingkatkan demi kejelasan bagi kami mahasiswa. Terima kasih banyak atas dedikasinya selama ini."
15. "Semoga kualitas pelayanan, fasilitas, dan komunikasi terus ditingkatkan agar mahasiswa dapat belajar dengan lebih nyaman dan efektif."
16. Pembelajaran sudah baik dan transparan. Saran untuk lebih banyak studi kasus dan interaksi diskusi agar lebih mudah dipahami.
17. Lebih interaktif lagi dalam penggunaan metode
18. penyampaian materinya sudah sangat baik tapi terkadang dosen masih suka lupa untuk menilai tugas yang sudah di berikan

19. Di tingkatkan lagi
20. perjelas pembahasan sebelum memberi tugas
21. Pertahankan pelayanan yang sudah baik dan terus tingkatkan kualitasnya.
22. dipertahankan cara mengajar karena mudah dipahami
23. semoga semakin baik kedepannya
24. berfokuslah pada solusi bukan hanya masalah
25. gunakan bahasa yang mudah di pahami mahasiswa saat menjelaskan sebuah materi
26. semoga lebih baik lagi
27. mwnggunakan bahasa sederhana dan mudah dipahami
28. –

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Fonologi Bahasa Indonesia – A yang diampu oleh Dra. Yanti Linarsih, M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 30 mahasiswa, dengan 28 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 93,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,46, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek memperoleh penilaian yang didominasi kategori sangat baik dan baik, dengan hanya sebagian kecil penilaian cukup dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan efektif dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 21 penilaian sangat baik, 6 baik, dan 1 cukup. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 14 sangat baik, 13 baik, dan 2 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa

memperoleh 14 sangat baik, 12 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan awal, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung proses pembelajaran mahasiswa.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 14 penilaian sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 13 sangat baik, 11 baik, dan 4 cukup. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 14 sangat baik, 12 baik, dan 2 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran, interaksi akademik, dan penggunaan media telah berjalan baik, namun masih terdapat peluang untuk meningkatkan interaktivitas, variasi metode, dan kualitas komunikasi selama proses pembelajaran.

Pada aspek penjelasan materi secara terstruktur, diperoleh 15 penilaian sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 15 sangat baik, 11 baik, dan 2 cukup. Sementara itu, kedisiplinan dosen memperoleh 12 sangat baik, 13 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa materi telah disampaikan secara terstruktur dan pelaksanaan perkuliahan secara umum konsisten serta disiplin, namun masih dapat ditingkatkan agar semakin optimal.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 15 penilaian sangat baik, 11 baik, dan 2 cukup. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap cara mengajar yang mudah dipahami, tetapi terdapat masukan bahwa dosen terkadang terlambat memberikan penilaian terhadap tugas yang telah diberikan. Hal ini menunjukkan pentingnya peningkatan konsistensi dan ketepatan waktu dalam pemberian umpan balik.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian diperoleh 15 penilaian sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 14 sangat baik, 13 baik, dan 1 cukup. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian dalam pembelajaran telah dinilai baik, tetapi masih dapat dikembangkan untuk memperkaya materi dan memberikan konteks yang lebih aktual.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 14 penilaian sangat baik, 13 baik, dan 1 cukup. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 15 sangat baik, 11 baik, dan 2 cukup. Secara umum, mahasiswa menilai sistem penilaian telah berjalan

dengan baik dan transparan. Namun, terdapat masukan agar keterbukaan dalam penilaian semakin ditingkatkan agar mahasiswa memperoleh kejelasan mengenai kriteria dan hasil penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan yang tinggi terhadap proses pembelajaran. Mahasiswa menilai penyampaian materi mudah dipahami, cara mengajar baik, dan kualitas pembelajaran perlu dipertahankan. Beberapa masukan yang perlu diperhatikan meliputi peningkatan interaktivitas pembelajaran, penggunaan studi kasus dan diskusi, penyampaian materi dengan bahasa yang lebih sederhana, pemberian penjelasan yang lebih jelas sebelum tugas diberikan, ketepatan waktu penilaian tugas, peningkatan komunikasi, serta penyampaian informasi jadwal, tugas, dan perubahan kelas secara lebih awal. Mahasiswa juga berharap kualitas pelayanan, fasilitas, dan transparansi penilaian terus ditingkatkan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Fonologi Bahasa Indonesia – A telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,46 dan tingkat partisipasi responden sebesar 93,33%. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan pembelajaran yang efektif, mudah dipahami, dan mendapatkan respons positif dari mahasiswa. Meskipun demikian, beberapa masukan terkait interaktivitas, kejelasan materi, ketepatan waktu pemberian nilai, komunikasi, serta penggunaan bahasa yang sederhana perlu ditindaklanjuti sebagai bagian dari Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pengajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam hal kejelasan penyampaian materi, penguasaan materi, pelayanan, dan kemudahan mahasiswa dalam memahami pembelajaran.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, studi kasus, tanya jawab, dan aktivitas pembelajaran yang mendorong mahasiswa lebih aktif.
3. Menggunakan bahasa yang lebih sederhana dan mudah dipahami dalam menjelaskan konsep Fonologi Bahasa Indonesia, terutama untuk materi yang bersifat abstrak atau kompleks.

4. Memberikan penjelasan dan pembahasan yang lebih jelas sebelum pemberian tugas, sehingga mahasiswa memahami tujuan, instruksi, dan kriteria tugas dengan baik.
5. Meningkatkan ketepatan waktu dalam memberikan penilaian dan umpan balik tugas, sehingga mahasiswa dapat segera mengetahui perkembangan dan bagian yang perlu diperbaiki.
6. Meningkatkan transparansi penilaian dengan memberikan informasi mengenai kriteria, rubrik, dan dasar penilaian agar mahasiswa memperoleh kejelasan terhadap hasil belajarnya.
7. Meningkatkan komunikasi terkait jadwal, tugas, dan perubahan kelas dengan menyampaikan informasi kepada mahasiswa sedini mungkin agar proses perkuliahan dapat dipersiapkan dengan baik.
8. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung penyampaian materi yang lebih menarik, interaktif, dan efektif.
9. Memperbanyak studi kasus dan contoh konkret agar mahasiswa dapat menghubungkan konsep fonologi dengan penggunaan bahasa dalam situasi nyata.
10. Mempertahankan dan meningkatkan pemanfaatan hasil penelitian serta pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber referensi yang relevan dan kontekstual.
11. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

12. Nama Dosen: Dra. YANTI LINARSIH, M.Pd

Jumlah Responden : 22

Mata Kuliah : Fonologi Bahasa Indonesia - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	22	6	14	2	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	22	3	15	4	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	22	4	16	2	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	22	3	17	2	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	22	6	14	2	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	22	4	16	2	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	22	5	14	2	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	22	4	15	3	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	22	5	15	2	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	22	3	18	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	22	5	16	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	22	5	16	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	22	6	12	4	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	22	3	18	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,11				
Kategori			Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Saranya semoga lebih baik kedepanya
2. Baik
3. Saya semester selanjutnya akan lebih baik lagi
4. Sudah sangat baik. Terimakasih atas segala ilmu dan bimbingan nya, ibu.
5. Semoga ibu sehat selalu, sampai jumpa di semester selanjutnya.
6. Terima kasih ibu atas ilmu yang telah diberikan
7. Alhamdulillah baik semua bapak/ibu
8. Saya menyarankan agar petunjuk pengerjaan tugas disampaikan lebih rinci, sehingga kami dapat mengerjakan tugas sesuai dengan tujuan pembelajaran.
9. selebihnya ibu sudah baik menurut kami
10. Semoga informasi perkuliahan antara offline dan online lebih jelas, dan pengumpulan tugas semoga di perjelas apakah di gogle drave atau bukan
11. Sangat baik
12. Baik
13. Lebih di siplin lagi
14. berikan contoh soal sebelum ujian dan feedback detail pada nilai tugas
15. Semua terlaksana baik
16. Alhamdulillah cukup baik
17. Terima kasih atas pembelajarannya mengenai mata kuliah fonologi
18. tingkatkan ketika menjelaskan kepada siswa

19. Terimakasih bpk, tidak ada
20. lebih kembangkan lagi
21. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."
22. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Fonologi Bahasa Indonesia – B yang diampu oleh Dra. Yanti Linarsih, M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 22 mahasiswa, dan seluruhnya memberikan respons terhadap kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,11, yang berada pada kategori **Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Sebagian besar aspek memperoleh penilaian pada kategori baik dan sangat baik, sedangkan penilaian cukup muncul pada beberapa aspek. Tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik, namun masih terdapat beberapa aspek yang perlu diperkuat untuk meningkatkan kepuasan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 6 penilaian sangat baik, 14 baik, dan 2 cukup. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 3 sangat baik, 15 baik, dan 4 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 4 sangat baik, 16 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah memberikan arahan, penguasaan materi, dan motivasi dengan baik, meskipun masih terdapat ruang untuk meningkatkan kualitas penyampaian dan penguatan motivasi belajar.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 3 penilaian sangat baik, 17 baik, dan 2 cukup. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 4 sangat baik, 16 baik, dan 2 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa strategi dan media pembelajaran telah dinilai baik, tetapi pengembangan metode yang lebih inovatif dan pemanfaatan teknologi yang lebih optimal masih diperlukan untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa.

Pada aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, diperoleh 6 penilaian sangat baik, 14 baik, dan 2 cukup. Penjelasan materi secara terstruktur memperoleh 5 sangat baik, 14 baik, dan 2 cukup. Sementara itu, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 4 sangat baik, 15 baik, dan 3 cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa komunikasi dan penyampaian materi telah berjalan baik, tetapi mahasiswa masih mengharapkan penjelasan yang lebih jelas dan konsisten, khususnya terkait pelaksanaan perkuliahan.

Aspek kedisiplinan dosen memperoleh 5 penilaian sangat baik, 15 baik, dan 2 cukup. Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 3 sangat baik, 18 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa bimbingan dan pelaksanaan pembelajaran telah dinilai baik, tetapi komentar mahasiswa menunjukkan perlunya peningkatan kedisiplinan serta pemberian umpan balik yang lebih detail terhadap hasil tugas mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian dan pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat, masing-masing memperoleh 5 penilaian sangat baik, 16 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa integrasi hasil penelitian dan pengabdian dalam pembelajaran telah berjalan baik, namun masih dapat dikembangkan agar mahasiswa memperoleh referensi yang lebih beragam dan kontekstual.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 6 penilaian sangat baik, 12 baik, dan 4 cukup. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 3 sangat baik, 18 baik, dan 1 cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa sistem penilaian telah berjalan dengan baik, tetapi variasi instrumen penilaian dan transparansi proses evaluasi masih dapat ditingkatkan.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi terhadap proses pembelajaran, bimbingan, dan ilmu yang diberikan. Namun, terdapat sejumlah masukan yang cukup spesifik, antara lain petunjuk pengerjaan tugas perlu disampaikan lebih rinci, informasi pelaksanaan perkuliahan online/offline perlu lebih jelas, mekanisme pengumpulan tugas perlu diperjelas, kedisiplinan perlu ditingkatkan, pemberian contoh soal sebelum ujian, serta feedback yang lebih detail terhadap nilai tugas. Mahasiswa juga berharap penjelasan materi dapat lebih dikembangkan dan disampaikan dengan cara yang semakin mudah dipahami.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Fonologi Bahasa Indonesia – B telah berjalan dengan Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,11 dan tingkat partisipasi sebesar 100%. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara baik dan mendapatkan respons positif dari mahasiswa. Namun,

dibandingkan dengan capaian yang sangat baik, masih terdapat ruang peningkatan terutama dalam aspek kejelasan instruksi tugas, komunikasi informasi perkuliahan, kedisiplinan, pemberian feedback, variasi instrumen penilaian, serta pengembangan metode pembelajaran. Aspek-aspek tersebut perlu menjadi prioritas tindak lanjut dalam rangka Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan kejelasan petunjuk pengerjaan tugas dengan menyampaikan tujuan, langkah pengerjaan, format, kriteria, dan batas waktu tugas secara lebih rinci.
2. Memperjelas informasi pelaksanaan perkuliahan, khususnya mengenai jadwal online/offline, perubahan kelas, serta mekanisme dan media pengumpulan tugas.
3. Meningkatkan kedisiplinan dalam pelaksanaan pembelajaran agar kegiatan perkuliahan berjalan lebih konsisten sesuai dengan kontrak dan jadwal yang telah ditetapkan.
4. Memberikan feedback yang lebih rinci terhadap tugas mahasiswa, termasuk menjelaskan kelebihan, kekurangan, kesalahan, dan bagian yang perlu diperbaiki.
5. Memberikan contoh soal atau gambaran evaluasi sebelum ujian agar mahasiswa lebih memahami bentuk kompetensi yang akan diukur dan dapat mempersiapkan diri dengan lebih baik.
6. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran dan interaksi kelas melalui diskusi, studi kasus, latihan, tanya jawab, dan kegiatan yang mendorong mahasiswa lebih aktif.
7. Menggunakan bahasa yang lebih sederhana dan memberikan penjelasan yang lebih mendalam agar materi Fonologi Bahasa Indonesia lebih mudah dipahami oleh mahasiswa.
8. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pembelajaran yang lebih menarik, interaktif, dan efektif.

9. Meningkatkan variasi instrumen penilaian agar evaluasi dapat mengukur kemampuan mahasiswa secara lebih komprehensif.
10. Mempertahankan kualitas bimbingan dan pelayanan kepada mahasiswa yang telah mendapatkan respons positif, sekaligus terus meningkatkan komunikasi akademik.
11. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

13. Nama Dosen: ROYYAN JULIAN, S.S., M.A.

Jumlah Responden : 24

Mata Kuliah : Sejarah Sastra Indonesia - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	9	14	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	7	14	2	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	9	12	2	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	7	15	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	9	14	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	7	15	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	10	12	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	10	13	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	11	0	2	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	11	12	0	0	0

11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	9	14	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	9	13	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	10	13	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	9	14	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,38			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Saranya semoga lebih baik kedepanyaa
2. Baik
3. Sudah sangat baik. Terimakasih atas segala ilmu, bimbingan, dan motivasi nya, bapak.
4. Terima kasih Bapak atas ilmu yang telah diberikan
5. Saya semester selanjutnya akan lebih baik lagi
6. Terimakasih untuk smstr ini bapak, sehat"
7. Terima kasih atas dedikasi dalam mengajar. Semoga ke depannya proses pembelajaran semakin interaktif, komunikatif, dan memberikan lebih banyak kesempatan bagi mahasiswa untuk berdiskusi, bertanya, serta mengembangkan kemampuan berpikir kritis. Terima kasih.
8. selebihnya bapak sudah baik menurut kami
9. Sangat bagus
10. Sangat baik
11. Baik
12. Terimakasih

13. berikan contoh soal sebelum ujian dan feedback detail pada nilai tugas
14. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."
15. Semua terlaksana dengan baik
16. Alhamdulillah baik
17. Semangat
18. mungkin dari saya sangat baik ketika menjelaskan dan tidak ada perbaikan
19. Alhamdulillah baik semua bapak
20. Terimakasih bpk, tidak ada
21. Baik
22. lebih kembangkan lgii
23. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Sejarah Sastra Indonesia – B yang diampu oleh Royyan Julian, S.S., M.A., diperoleh jumlah responden sebanyak 24 mahasiswa, dengan 23 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,83%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,38, yang berada pada kategori Sangat Baik.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Hampir seluruh aspek memperoleh penilaian pada kategori sangat baik dan baik, dengan hanya beberapa penilaian cukup dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana dengan baik, efektif, dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 9 penilaian sangat baik dan 14 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 7 sangat baik, 14 baik, dan 2 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 9 sangat baik, 12 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 7 penilaian sangat baik, 15 baik, dan 1 cukup. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 9 sangat baik dan 14 baik. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 7 sangat baik, 15 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran, interaksi dosen dengan mahasiswa, serta penggunaan media pembelajaran telah berjalan dengan baik, meskipun inovasi metode dan pemanfaatan media masih dapat dikembangkan lebih lanjut.

Pada aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur, diperoleh 10 penilaian sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 10 sangat baik dan 13 baik. Sementara itu, kedisiplinan dosen memperoleh 11 sangat baik dan 2 cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa materi secara umum telah disampaikan dengan baik dan pelaksanaan pembelajaran berjalan konsisten. Namun, terdapat ketidaksesuaian jumlah tanggapan pada aspek kedisiplinan, sehingga data tersebut perlu diperhatikan dalam proses verifikasi administrasi survei.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, seluruh tanggapan terdiri atas 11 penilaian sangat baik dan 12 baik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan apresiasi positif terhadap pendampingan dan bimbingan yang diberikan dosen. Namun, komentar mahasiswa memberikan masukan agar feedback terhadap nilai tugas dapat diberikan secara lebih rinci.

Aspek pemanfaatan hasil penelitian memperoleh 9 penilaian sangat baik dan 14 baik. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 9 sangat baik dan 13 baik. Sementara itu, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 10 sangat baik dan 13 baik, sedangkan transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 9 sangat baik dan 14 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa aspek referensi pembelajaran, sistem evaluasi, serta transparansi penilaian telah mendapatkan respons yang positif dari mahasiswa.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi yang tinggi terhadap pembelajaran. Mahasiswa menyatakan bahwa dosen telah memberikan ilmu, bimbingan, motivasi, dan penyampaian materi yang sangat baik. Beberapa mahasiswa tidak memberikan saran karena merasa pembelajaran sudah baik. Namun, terdapat masukan agar pembelajaran semakin interaktif dan komunikatif, memberikan lebih banyak kesempatan untuk berdiskusi dan bertanya, serta mendorong kemampuan berpikir kritis mahasiswa. Selain itu, mahasiswa mengharapkan contoh soal sebelum ujian dan feedback yang lebih detail terhadap nilai tugas.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Sejarah Sastra Indonesia – B telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,38 dan tingkat partisipasi sebesar 95,83%. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan pembelajaran yang efektif, terstruktur, komunikatif, serta memberikan bimbingan dan motivasi yang positif. Meskipun demikian, peningkatan interaktivitas, pengembangan metode pembelajaran, pemberian contoh soal, serta feedback tugas yang lebih rinci perlu menjadi perhatian sebagai bagian dari Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penyampaian materi, bimbingan, motivasi, dan komunikasi dengan mahasiswa.
2. Meningkatkan interaktivitas dan komunikasi pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, studi kasus, presentasi, dan kegiatan yang memberikan kesempatan lebih luas kepada mahasiswa untuk menyampaikan pendapat.
3. Mengembangkan kemampuan berpikir kritis mahasiswa melalui analisis karya sastra, perbandingan periode perkembangan sastra, diskusi isu sastra, dan tugas analitis.
4. Memberikan contoh soal atau gambaran evaluasi sebelum ujian agar mahasiswa lebih memahami kompetensi yang perlu dikuasai dan dapat mempersiapkan diri dengan lebih baik.

5. Meningkatkan kualitas feedback terhadap tugas dengan memberikan penjelasan yang lebih rinci mengenai kelebihan, kekurangan, dan bagian yang perlu diperbaiki.
6. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar proses pembelajaran semakin menarik, aktif, dan sesuai dengan karakteristik mahasiswa.
7. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk memperkaya sumber belajar dan mendukung pembelajaran yang lebih interaktif.
8. Mempertahankan konsistensi pelaksanaan perkuliahan dan transparansi penilaian sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
9. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran untuk memperkaya wawasan mahasiswa.
10. Melakukan verifikasi data survei secara berkala, terutama terhadap data yang memiliki ketidaksesuaian jumlah tanggapan, agar hasil evaluasi dapat menjadi dasar pengambilan keputusan yang lebih akurat.
11. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan menggunakan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

14. Nama Dosen: ROYYAN JULIAN, S.S., M.A.

Jumlah Responden : 30

Mata Kuliah : Sejarah Sastra Indonesia - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	28	18	10	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	28	14	12	2	0	0

3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	28	17	9	2	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	28	13	14	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	28	17	11	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	28	10	14	4	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	28	14	13	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	28	13	13	2	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	28	15	12	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	28	15	13	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	28	14	12	2	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	28	14	12	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	28	14	12	2	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	28	15	11	2	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,47					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sgt baik
2. Aman
3. Sangat baik
4. Saran saya, materi disampaikan secara runtut dari dasar ke lanjutan, dan diberi kesimpulan di setiap akhir pertemuan
5. Saat menjelaskan mudah dipahami

6. sudah baik
7. Sudah baik
8. Cukup jelas
9. Saya merasa cukup
10. Alhamdulillah aman
11. "Semoga keterbukaan dalam hal penilaian dapat lebih ditingkatkan demi kejelasan bagi kami mahasiswa. Terima kasih banyak atas dedikasinya selama ini."
12. perbaiki sistem layanan, dan tingkatkan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan
13. Tidak ada saran, semua sudah berjalan dengan baik, transparan dan profesional. Semoga dipertahankan dan ditingkatkan lagi kedepannya.
14. Semoga lebih baik lagi kedepannya
15. Penyampaian materi sudah sangat baik
16. baik
17. Pertahankan kualitas yang sudah baik dan tingkatkan kekurangan yang masih ada
18. Semoga penyampaian materi tetap jelas dan interaktif sehingga mahasiswa lebih mudah memahami
19. tidak ada
20. Semoga pelayanan yang sudah bagus tetap dipertahankan dan terus menjadi lebih baik
21. Semoga pelayanan ke depannya semakin berkualitas dan konsisten.
22. dipertahankan cara mengajar karena mudah dipahami
23. berfokuslah pada solusi bukan hanya masalah
24. bagus dalam menata kedisiplinan mahasiswa
25. semoga kedepannya lebih baik lagi

26. Menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami
27. semoga semakin baik kedepannya
28. –

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Sejarah Sastra Indonesia – A yang diampu oleh Royyan Julian, S.S., M.A., diperoleh jumlah responden sebanyak 30 mahasiswa, dengan 28 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 93,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,47, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek didominasi oleh penilaian sangat baik dan baik, dengan hanya sebagian kecil mahasiswa memberikan penilaian cukup, serta tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan efektif, terarah, dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 18 penilaian sangat baik dan 10 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 14 sangat baik, 12 baik, dan 2 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 17 sangat baik, 9 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan awal, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung proses pembelajaran mahasiswa.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 13 penilaian sangat baik, 14 baik, dan 1 cukup. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 17 sangat baik dan 11 baik. Sementara itu, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 10 sangat baik, 14 baik, dan 4 cukup. Kondisi ini menunjukkan bahwa interaksi pembelajaran telah berjalan dengan baik, sedangkan pengembangan variasi strategi dan pemanfaatan media pembelajaran masih dapat ditingkatkan agar pembelajaran semakin interaktif dan menarik.

Pada aspek penjelasan materi secara terstruktur, diperoleh 14 penilaian sangat baik, 13 baik, dan 1 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 13 sangat baik, 13 baik, dan 2 cukup. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 15 sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan perkuliahan secara umum telah berlangsung terstruktur, konsisten, dan disiplin.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 15 penilaian sangat baik dan 13 baik. Capaian ini menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan apresiasi positif terhadap bimbingan dan pendampingan yang diberikan selama proses pembelajaran. Namun, terdapat masukan agar proses pembelajaran semakin interaktif serta materi disampaikan secara runtut dari konsep dasar menuju materi lanjutan.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian diperoleh 14 penilaian sangat baik, 12 baik, dan 2 cukup. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 14 sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 14 sangat baik, 12 baik, dan 2 cukup. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 15 sangat baik, 11 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan sumber akademik, evaluasi pembelajaran, dan transparansi penilaian telah berjalan dengan baik.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi. Mahasiswa menilai penyampaian materi mudah dipahami, kualitas pembelajaran baik, dosen disiplin, dan pelayanan akademik telah berjalan dengan baik. Beberapa mahasiswa bahkan menyatakan tidak memiliki saran perbaikan. Namun, terdapat beberapa masukan yang perlu diperhatikan, terutama terkait penyampaian materi secara lebih runtut dari dasar ke lanjutan, pemberian kesimpulan pada akhir pertemuan, peningkatan interaktivitas pembelajaran, penggunaan bahasa sederhana, peningkatan transparansi penilaian, serta pengembangan sistem layanan dan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Sejarah Sastra Indonesia – A telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,47 dan tingkat partisipasi responden sebesar 93,33%. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif, terstruktur, disiplin, mudah dipahami,

dan mendapatkan respons positif dari mahasiswa. Meskipun demikian, pengembangan interaktivitas, sistem layanan, struktur penyampaian materi, dan transparansi penilaian perlu terus dilakukan sebagai bagian dari peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam aspek penguasaan materi, kedisiplinan, bimbingan, serta kemudahan mahasiswa dalam memahami materi.
2. Menyampaikan materi secara lebih sistematis, mulai dari konsep dasar menuju materi lanjutan, serta memberikan kesimpulan pada setiap akhir pertemuan untuk memperkuat pemahaman mahasiswa.
3. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, studi kasus, presentasi, dan aktivitas yang mendorong mahasiswa lebih aktif dalam proses pembelajaran.
4. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pembelajaran yang lebih menarik, interaktif, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.
5. Menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami ketika menjelaskan konsep, terutama pada materi yang memiliki tingkat kompleksitas tinggi.
6. Meningkatkan transparansi penilaian dengan memberikan informasi yang lebih jelas mengenai kriteria, dasar, dan hasil penilaian mahasiswa.
7. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, sekaligus meningkatkan kedalaman feedback agar mahasiswa mengetahui kelebihan dan bagian yang masih perlu diperbaiki.
8. Meningkatkan kualitas sistem layanan akademik agar komunikasi dan pelayanan kepada mahasiswa semakin efektif, cepat, dan konsisten.
9. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran yang relevan dan kontekstual.

10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

15. Nama Dosen: KUSYAIRI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 24

Mata Kuliah : Menyimak Komprehensif dan Kritis - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	14	10	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	11	11	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	13	10	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	12	11	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	12	11	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	12	10	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	13	10	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	14	9	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	13	10	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	13	10	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	11	11	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	12	10	1	0	0

13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	11	12	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	12	11	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,52			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Untuk bapak kus semuanya baik
2. Gak ad saran karena emang baik yang di ajarkan
3. ditunggu smstr selanjutnya, sehat" bapak. terimakasih
4. Terima kasih banyak Bapak atas ilmu yang telah diberikan kepada saya
5. Saya semester selanjutnya akan lebih baik lagi
6. Sudah sangat baik. Terimakasih atas segala ilmu, bimbingan dan motivasi nya, bapak.
7. Terima kasih atas dedikasi dalam mengajar. Semoga ke depannya proses pembelajaran semakin interaktif, komunikatif, dan memberikan lebih banyak kesempatan bagi mahasiswa untuk berdiskusi, bertanya, serta mengembangkan kemampuan berpikir kritis. Terima kasih.
8. selebihnya bapak sudah baik untuk kami
9. Sangat baik
10. Baik
11. Terimakasih
12. berikan contoh soal sebelum ujian dan feedback detail pada nilai tugas
13. Semua terlaksana dengan baik
14. Alhamdulillah cukup baik
15. Terima kasih atas bimbingannya

16. tidak ada perbaikan
17. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."
18. Alhamdulillah baik semua bapak
19. Terimakasih bpk, tidak ada
20. Baik
21. Bagus
22. semangat
23. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Menyimak Komprehensif dan Kritis – B yang diampu oleh Kusyairi, S.Pd., M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 24 mahasiswa, dengan 23 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,83%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,52, yang berada pada kategori Sangat Baik.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap seluruh aspek pembelajaran. Penilaian mahasiswa didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, dengan hanya terdapat sedikit penilaian cukup dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan mampu memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 14 penilaian sangat baik dan 10 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 11 sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 13 sangat baik dan 10 baik. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan pembelajaran, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung keterlibatan mahasiswa dalam proses pembelajaran.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 12 penilaian sangat baik dan 11 baik. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa juga memperoleh 12 sangat baik dan 11 baik. Sementara itu, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 12 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran, interaksi akademik, serta pemanfaatan media pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mendapatkan respons positif dari mahasiswa.

Pada aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur, diperoleh 13 penilaian sangat baik dan 10 baik. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 14 sangat baik dan 9 baik. Kedisiplinan dosen serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas masing-masing memperoleh 13 penilaian sangat baik dan 10 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan perkuliahan telah berlangsung secara terstruktur, konsisten, disiplin, serta didukung dengan bimbingan yang baik.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian diperoleh 11 penilaian sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 12 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 11 sangat baik dan 12 baik. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 12 sangat baik dan 11 baik. Hal ini menunjukkan bahwa aspek pengayaan materi melalui hasil penelitian dan pengabdian, pelaksanaan evaluasi, serta transparansi penilaian telah mendapatkan respons positif dari mahasiswa.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan yang tinggi terhadap pembelajaran. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran perbaikan karena pembelajaran telah berjalan dengan baik. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap ilmu, bimbingan, motivasi, dan dedikasi dosen selama perkuliahan. Beberapa mahasiswa mengharapkan agar pembelajaran ke depan semakin interaktif dan komunikatif, dengan memberikan lebih banyak kesempatan untuk berdiskusi, bertanya, serta mengembangkan kemampuan berpikir kritis. Selain itu, terdapat masukan agar diberikan contoh soal sebelum ujian dan feedback yang lebih detail terhadap nilai tugas.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Menyimak Komprehensif dan Kritis – B telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,52 dan tingkat partisipasi responden sebesar 95,83%. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara terarah, komunikatif, disiplin, dan

memberikan bimbingan yang baik kepada mahasiswa. Meskipun demikian, penguatan interaktivitas pembelajaran, pemberian contoh soal, serta peningkatan kualitas feedback tugas dapat dilakukan sebagai bagian dari peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam aspek penguasaan materi, bimbingan, motivasi, kedisiplinan, dan komunikasi dengan mahasiswa.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, latihan menyimak, studi kasus, dan aktivitas yang memberikan kesempatan lebih luas kepada mahasiswa untuk berpartisipasi aktif.
3. Memberikan lebih banyak kesempatan kepada mahasiswa untuk berdiskusi dan mengembangkan kemampuan berpikir kritis, sesuai dengan karakteristik mata kuliah Menyimak Komprehensif dan Kritis.
4. Memberikan contoh soal atau bentuk evaluasi sebelum ujian agar mahasiswa memiliki gambaran yang lebih jelas mengenai kompetensi yang harus dikuasai.
5. Meningkatkan kualitas dan kedalaman feedback terhadap tugas, dengan memberikan informasi mengenai kelebihan, kekurangan, serta bagian yang perlu diperbaiki oleh mahasiswa.
6. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung kegiatan menyimak yang lebih variatif, menarik, dan kontekstual.
7. Mempertahankan konsistensi pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
8. Mempertahankan transparansi dalam proses penilaian dan, jika memungkinkan, memberikan penjelasan mengenai kriteria atau dasar penilaian kepada mahasiswa.
9. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi untuk memperkaya materi dan memberikan pengalaman belajar yang lebih kontekstual.

10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

16. Nama Dosen: KUSYAIRI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 30

Mata Kuliah : Menyimak Komprehensif dan Kritis - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	28	25	3	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	28	24	4	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	28	26	2	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	28	23	5	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	28	23	5	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	28	23	4	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	28	21	7	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	28	23	4	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	28	24	4	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	28	22	6	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	28	21	5	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	28	22	5	1	0	0

13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	28	24	4	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	28	22	5	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,81			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sgt baik
2. Sudah baik
3. Aman
4. Sudah sangat baik, semoga dapat dipertahankan dan terus ditingkatkan.
5. sangat baik tidak perlu ada perbaikan pada mata kuliah menyimak komprehensif dan kritis
6. Saya merasa cukup dan tidak ada yang diperbaiki
7. Semoga lebih baik kedepannya
8. metode diskusi dan tanya jawab lebih ditingkatkan lagi
9. Saat menjelaskan mudah dipahami
10. sudah sangat baik
11. Cukup jelas penjelasan dan pemaparan
12. Terimakasih bapak sudah menjadi dosen baik dan sabar
13. Alhamdulillah aman
14. "Semoga keterbukaan dalam hal penilaian dapat lebih ditingkatkan demi kejelasan bagi kami mahasiswa. Terima kasih banyak atas dedikasinya selama ini."
15. The best

16. sistem pembelajarannya sangat bagus dan mudah dipahami, selain itu di sela-sela waktu pembelajaran juga masih bisa memberikan motivasi terhadap mahasiswanya kerenn
17. Pembelajaran sudah sangat baik dan transparan dalam penilaian. Semoga dipertahankan dan lebih ditingkatkan lagi.
18. Terima kasih atas bimbingannya. Semoga metode pembelajaran terus dikembangkan agar semakin menarik
19. tidak ada
20. Pertahankan pelayanan yang sudah baik dan terus tingkatkan kualitasnya.
21. Semoga pelayanan ke depannya semakin berkualitas dan konsisten.
22. dipertahankan cara mengajar karena mudah dipahami
23. semoga semakin baik kedepannya
24. berfokuslah pada solusi bukan hanya masalah
25. sangat baik
26. lebih baik lagi
27. menggunakan bahasa sederhana dan mudah dipahami
28. –

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Menyimak Komprehensif dan Kritis – A yang diampu oleh Kusyairi, S.Pd., M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 30 mahasiswa, dengan 28 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 93,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,81, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi. Seluruh aspek pembelajaran didominasi oleh penilaian sangat baik dan baik, dengan hanya beberapa penilaian cukup dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Capaian rata-rata 4,81 menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan sangat efektif, terarah, dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 25 penilaian sangat baik dan 3 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 24 sangat baik dan 4 baik. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 26 sangat baik dan 2 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen memiliki kemampuan yang sangat baik dalam memberikan arahan awal, menguasai materi, serta memberikan motivasi kepada mahasiswa selama proses pembelajaran.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 23 penilaian sangat baik dan 5 baik. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 23 sangat baik dan 5 baik. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 23 sangat baik, 4 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran dan interaksi akademik telah mendapatkan respons yang sangat positif. Penggunaan media pembelajaran juga dinilai baik, meskipun masih terdapat sedikit ruang untuk pengembangan.

Pada aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur, diperoleh 21 penilaian sangat baik dan 7 baik. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 23 sangat baik, 4 baik, dan 1 cukup. Kedisiplinan dosen memperoleh 24 sangat baik dan 4 baik. Sementara itu, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 22 sangat baik dan 6 baik. Capaian ini menunjukkan bahwa perkuliahan telah dilaksanakan secara terstruktur, konsisten, disiplin, serta didukung bimbingan dan umpan balik yang sangat baik.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian diperoleh 21 penilaian sangat baik, 5 baik, dan 1 cukup. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 22 sangat baik, 5 baik, dan 1 cukup. Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 24 sangat baik dan 4 baik, sedangkan transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 22 sangat baik, 5 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa aspek pengayaan pembelajaran, evaluasi, dan transparansi penilaian telah dilaksanakan dengan sangat baik.

Komentar mahasiswa secara umum memperlihatkan kepuasan yang sangat tinggi. Mahasiswa menilai sistem pembelajaran sangat baik, mudah dipahami, dosen sabar, mampu memberikan motivasi, dan transparan dalam penilaian. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran perbaikan. Namun, terdapat beberapa masukan untuk meningkatkan metode diskusi dan tanya jawab, mengembangkan metode

pembelajaran agar semakin menarik, meningkatkan keterbukaan dalam penilaian, serta menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami.

Secara keseluruhan, pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Menyimak Komprehensif dan Kritis – A berada pada kategori Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,81 dan tingkat partisipasi responden sebesar 93,33%. Capaian ini merupakan hasil yang sangat tinggi dan menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan pembelajaran yang efektif, komunikatif, mudah dipahami, disiplin, serta mampu memberikan motivasi dan bimbingan kepada mahasiswa. Upaya perbaikan selanjutnya lebih diarahkan pada penguatan dan pengembangan kualitas pembelajaran, bukan pada perbaikan terhadap kelemahan yang bersifat mendasar.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh capaian sangat baik, terutama dalam penguasaan materi, motivasi, kedisiplinan, bimbingan, dan kemudahan penyampaian materi.
2. Meningkatkan metode diskusi dan tanya jawab agar mahasiswa memperoleh lebih banyak kesempatan untuk berpartisipasi aktif, menyampaikan pendapat, dan mengembangkan kemampuan berpikir kritis.
3. Mengembangkan variasi metode pembelajaran agar proses pembelajaran semakin menarik, interaktif, dan sesuai dengan karakteristik mata kuliah Menyimak Komprehensif dan Kritis.
4. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk memperkaya pengalaman belajar dan mendukung kegiatan menyimak yang lebih kontekstual.
5. Menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami tanpa mengurangi ketepatan konsep dan kedalaman materi pembelajaran.
6. Mempertahankan transparansi penilaian serta meningkatkan kejelasan informasi mengenai kriteria dan dasar penilaian agar mahasiswa semakin memahami proses evaluasi pembelajaran.

7. Mempertahankan pemberian motivasi kepada mahasiswa yang telah mendapatkan apresiasi positif, serta terus mengintegrasikannya dalam proses pembelajaran.
8. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik tugas, sekaligus mengembangkan feedback yang lebih konstruktif untuk membantu mahasiswa meningkatkan hasil belajarnya.
9. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber referensi yang relevan untuk memperkaya materi pembelajaran.
10. Melakukan evaluasi dan pengembangan pembelajaran secara berkala dengan tetap memanfaatkan hasil survei mahasiswa sebagai bagian dari siklus PPEPP, sehingga capaian yang sudah sangat baik dapat dipertahankan dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

17. Nama Dosen: KUSYAIRI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 29

Mata Kuliah : Membaca Komprehensif - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	27	24	3	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	27	23	4	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	27	23	4	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	27	20	7	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	27	21	6	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	27	22	4	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	27	23	4	0	0	0

8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	27	22	5	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	27	22	5	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	27	23	4	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	27	22	4	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	27	22	4	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	27	22	5	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	27	22	5	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,81			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sangaj baik
2. Aman
3. sangat baik tidak perlu ada perbaikan pada mata kuliah membaca komprehensif
4. Sudah sangat baik, semoga dapat dipertahankan dan terus ditingkatkan.
5. Sangat baik
6. metode diskusi dan tanya jawab lebih ditingkatkan lagi
7. Saat menjelaskan mudah dipahami
8. sudah sangat baik
9. Sudah baik
10. Jelas dan lengkap

11. Saya merasa cukup
12. Teruslah mengajar dengan baik
13. Alhamdulillah aman
14. "Semoga keterbukaan dalam hal penilaian dapat lebih ditingkatkan demi kejelasan bagi kami mahasiswa. Terima kasih banyak atas dedikasinya selama ini."
15. The best
16. sangat bagus
17. Sudah sangat baik, transparan dan jelas. Tidak ada saran, pertahankan.
18. Semoga metode pembelajaran terus dikembangkan agar semakin menarik
19. tidak ada
20. Pertahankan pelayanan yang sudah baik dan terus tingkatkan kualitasnya.
21. Semoga pelayanan ke depannya semakin berkualitas dan konsisten.
22. semoga semakin baik kedepannya
23. berfokuslah pada solusi bukan hanya masalah
24. tugasnya jangan banyak" bapak hehe
25. lebih baik lagi
26. Lebih menggunakan bahasa sederhana dan mudah dipahami
27. –

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Membaca Komprehensif – A yang diampu oleh Kusyairi, S.Pd., M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 29 mahasiswa, dengan 27 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan

demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 93,10%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,81, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat tinggi. Seluruh aspek memperoleh penilaian yang didominasi kategori sangat baik dan baik, dengan hanya sedikit penilaian cukup dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Capaian rata-rata sebesar 4,81 menunjukkan bahwa pembelajaran telah dilaksanakan secara efektif, terarah, mudah dipahami, dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 24 penilaian sangat baik dan 3 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 23 sangat baik dan 4 baik. Demikian pula pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 23 sangat baik dan 4 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan pembelajaran, menguasai materi, serta memberikan motivasi secara sangat baik.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 20 penilaian sangat baik dan 7 baik. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 21 sangat baik dan 6 baik. Sementara itu, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 22 sangat baik, 4 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran dan interaksi akademik telah mendapatkan respons sangat positif. Pemanfaatan media pembelajaran juga telah berjalan baik, meskipun masih dapat dikembangkan lebih lanjut.

Pada aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur, diperoleh 23 penilaian sangat baik dan 4 baik. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 22 sangat baik dan 5 baik. Kedisiplinan dosen memperoleh 22 sangat baik dan 5 baik. Sementara itu, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 23 sangat baik dan 4 baik. Capaian ini menunjukkan bahwa pelaksanaan perkuliahan telah berlangsung secara terstruktur, konsisten, disiplin, serta didukung dengan bimbingan dan umpan balik yang sangat baik.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian diperoleh 22 penilaian sangat baik, 4 baik, dan 1 cukup. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 22 sangat baik, 4 baik, dan 1 cukup. Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 22 sangat baik

dan 5 baik, sedangkan transparansi dosen dalam penilaian juga memperoleh 22 sangat baik dan 5 baik. Hal ini menunjukkan bahwa pengayaan pembelajaran, sistem evaluasi, dan transparansi penilaian telah berjalan sangat baik.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan yang sangat tinggi. Mahasiswa menilai pembelajaran sudah sangat baik, penyampaian materi jelas dan mudah dipahami, serta sistem pembelajaran transparan. Sebagian besar mahasiswa tidak memberikan saran perbaikan. Beberapa masukan yang muncul adalah peningkatan metode diskusi dan tanya jawab, pengembangan metode pembelajaran agar semakin menarik, penggunaan bahasa yang lebih sederhana, peningkatan keterbukaan penilaian, serta pengaturan jumlah tugas agar lebih proporsional.

Secara keseluruhan, pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Membaca Komprehensif – A telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,81 dan tingkat partisipasi responden sebesar 93,10%. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan pembelajaran yang efektif, mudah dipahami, terstruktur, disiplin, serta memberikan bimbingan dan pelayanan yang sangat baik. Dengan capaian yang sangat tinggi tersebut, tindak lanjut lebih diarahkan pada pemeliharaan dan pengembangan kualitas pembelajaran agar capaian dapat dipertahankan dan ditingkatkan secara berkelanjutan melalui siklus PPEPP.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh capaian sangat baik, terutama dalam penguasaan materi, kejelasan penyampaian, motivasi, kedisiplinan, dan bimbingan kepada mahasiswa.
2. Meningkatkan metode diskusi dan tanya jawab agar mahasiswa memperoleh lebih banyak kesempatan untuk berpartisipasi aktif dan mengembangkan kemampuan berpikir kritis.
3. Mengembangkan variasi metode pembelajaran agar kegiatan membaca komprehensif semakin menarik, interaktif, dan sesuai dengan karakteristik mahasiswa.

4. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung kegiatan membaca yang lebih variatif dan kontekstual.
5. Menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami dalam menjelaskan materi, tanpa mengurangi kedalaman dan ketepatan substansi pembelajaran.
6. Mempertahankan transparansi penilaian serta meningkatkan kejelasan mengenai kriteria dan dasar penilaian agar mahasiswa semakin memahami proses evaluasi.
7. Menjaga proporsionalitas pemberian tugas dengan mempertimbangkan beban belajar mahasiswa, sehingga tugas tetap mampu mencapai tujuan pembelajaran tanpa menimbulkan beban yang berlebihan.
8. Mempertahankan kualitas pelayanan dan komunikasi akademik yang telah mendapatkan apresiasi positif dari mahasiswa.
9. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber referensi untuk memperkaya materi pembelajaran.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan menggunakan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar tindak lanjut dalam siklus PPEPP, sehingga capaian yang sudah sangat baik dapat terus dipertahankan dan dikembangkan.

18. Nama Dosen: KUSYAIRI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 25

Mata Kuliah : Membaca Komprehensif - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	13	9	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	12	10	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	15	7	1	0	0

4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	14	8	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	16	7	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	14	9	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	13	9	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	12	11	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	14	9	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	13	9	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	14	9	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	13	9	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	13	9	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	12	10	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,56					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Semuanya sangat baik
2. sehat selalu bapak.
3. Saranya sudah lebih baik dan cukup
4. Terima kasih Bapak atas ilmu yang telah diberikan kepada saya
5. Saya semester selanjutnya akan lebih baik lagi

6. Terima kasih atas dedikasi dalam mengajar. Semoga ke depannya proses pembelajaran semakin interaktif, komunikatif, dan memberikan lebih banyak kesempatan bagi mahasiswa untuk berdiskusi, bertanya, serta mengembangkan kemampuan berpikir kritis. Terima kasih.
7. Sangat baik. Terimakasih atas segala ilmu, bimbingan, dan motivasi nya, bapak.
8. Sangat baik
9. selebihnya bapak baik menurut kami
10. Baik
11. Terimakasih
12. berikan contoh soal sebelum ujian dan feedback detail pada nilai tugas
13. Semua cukup
14. Alhamdulillah cukup baik
15. Terima kasih
16. tidak ada perbaikan
17. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."
18. Alhamdulillah baik semua bapak
19. Terimakasih bpk, tidak ada
20. Baik
21. Bagus
22. Semangat
23. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Membaca Komprehensif – B yang diampu oleh Kusyairi, S.Pd., M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 25 mahasiswa, dengan 23 mahasiswa yang mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 92,00%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,56, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, dengan hanya beberapa penilaian cukup dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Capaian rata-rata sebesar 4,56 menunjukkan bahwa pembelajaran telah berjalan efektif, terarah, dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, diperoleh 13 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 12 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 15 sangat baik, 7 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung proses pembelajaran mahasiswa.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 14 penilaian sangat baik, 8 baik, dan 1 cukup. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 16 sangat baik dan 7 baik. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 14 sangat baik dan 9 baik. Hal ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran, interaksi akademik, dan pemanfaatan media telah berjalan dengan baik dan mendapatkan respons positif dari mahasiswa.

Pada aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur, diperoleh 13 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 12 sangat baik dan 11 baik. Kedisiplinan dosen memperoleh 14 sangat baik dan 9 baik. Sementara itu, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 13 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Capaian ini menunjukkan bahwa proses perkuliahan telah berlangsung secara terstruktur, konsisten, disiplin, serta didukung dengan bimbingan yang baik.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian diperoleh 14 penilaian sangat baik dan 9 baik. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 13 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 13 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 12 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan sumber akademik, sistem evaluasi, dan transparansi penilaian telah dilaksanakan dengan baik.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan yang tinggi terhadap pembelajaran. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap ilmu, bimbingan, motivasi, dan dedikasi dosen selama perkuliahan. Sebagian besar mahasiswa menyatakan bahwa tidak terdapat perbaikan yang mendesak. Namun, beberapa masukan yang muncul antara lain meningkatkan interaktivitas dan komunikasi pembelajaran, memberikan lebih banyak kesempatan berdiskusi dan bertanya, memberikan contoh soal sebelum ujian, serta memberikan feedback yang lebih detail terhadap nilai tugas. Mahasiswa juga berharap kualitas pembelajaran yang sudah baik dapat terus dipertahankan dan dikembangkan.

Secara keseluruhan, pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Membaca Komprehensif – B telah berjalan dengan Sangat Baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,56 dan tingkat partisipasi responden sebesar 92,00%. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif, terstruktur, komunikatif, disiplin, serta memberikan bimbingan dan motivasi yang positif kepada mahasiswa. Tindak lanjut lebih diarahkan pada pemeliharaan dan pengembangan kualitas pembelajaran, terutama dalam aspek interaktivitas, evaluasi, dan pemberian umpan balik, sebagai bagian dari Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam penguasaan materi, pemberian motivasi, bimbingan, kedisiplinan, dan kejelasan penyampaian materi.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, studi kasus, dan kegiatan pembelajaran yang memberikan kesempatan lebih luas kepada mahasiswa untuk berpartisipasi aktif.

3. Memberikan lebih banyak kesempatan kepada mahasiswa untuk berdiskusi dan mengembangkan kemampuan berpikir kritis, sesuai dengan karakteristik mata kuliah Membaca Komprehensif.
4. Memberikan contoh soal atau gambaran bentuk evaluasi sebelum ujian agar mahasiswa lebih memahami kompetensi yang harus dikuasai dan dapat mempersiapkan diri dengan lebih baik.
5. Meningkatkan kualitas feedback terhadap tugas dan hasil penilaian dengan memberikan informasi yang lebih rinci mengenai kelebihan, kekurangan, serta bagian yang perlu diperbaiki.
6. Mengembangkan variasi strategi pembelajaran dan media pembelajaran agar proses pembelajaran semakin menarik, interaktif, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.
7. Mempertahankan konsistensi pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
8. Mempertahankan transparansi penilaian dan memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria serta dasar penilaian mahasiswa.
9. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber referensi yang relevan untuk memperkaya materi pembelajaran.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar tindak lanjut dalam siklus PPEPP, sehingga capaian yang sudah sangat baik dapat dipertahankan dan terus ditingkatkan.

19. Nama Dosen: KUSYAIRI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 30

Mata Kuliah : Berbicara Retoris - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 24

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	28	26	2	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	28	21	7	0	0	0

3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	28	25	3	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	28	23	5	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	28	24	4	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	28	23	4	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	28	26	2	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	28	23	5	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	28	26	2	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	28	24	4	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	28	22	5	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	28	24	3	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	28	22	6	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	28	22	6	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,84			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. baik
2. Aman
3. Aman
4. sangat baik tidak ada yang perlu diperbaiki
5. Sudah sangat baik, semoga dapat dipertahankan dan terus ditingkatkan.

6. Sangat baik
7. metode diskusi dan tanya jawab lebih ditingkatkan lagi
8. Saat menjelaskan mudah dipahami
9. sudah sangat baik
10. Sudah baik
11. Suka dalam mata kuliah ini di karenakan saya belajar untuk lebih percaya diri
12. Saya merasa cukup
13. Lebih optimalisasi fasilitas, perbaiki sistem layanan, dan tingkatan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan
14. "Semoga keterbukaan dalam hal penilaian dapat lebih ditingkatkan demi kejelasan bagi kami mahasiswa. Terima kasih banyak atas dedikasinya selama ini."
15. The best
16. tidak ada saran karena sistem pembelajarannya sangat bagus
17. Metode pembelajaran sudah jelas dan terbuka.
18. Semoga penyampaian materi tetap jelas dan interaktif sehingga mahasiswa lebih mudah memahami pembelajaran
19. tidak ada
20. Pertahankan pelayanan yang sudah baik dan terus tingkatkan kualitasnya.
21. Semoga pelayanan ke depannya semakin berkualitas dan konsisten.
22. dipertahankan cara mengajar karena mudah dipahami
23. semoga makin baik kedepannya
24. berfokuslah pada solusi bukan hanya masalah
25. bapak kusyairi dosen paling top
26. lebih baik lagi

27. Menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami

28. –

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Berbicara Retoris – A yang diampu oleh Kusyairi, S.Pd., M.Pd., diperoleh jumlah responden sebanyak 30 mahasiswa, dengan 28 mahasiswa yang memberikan tanggapan dan 2 mahasiswa tidak memberikan tanggapan. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 93,33%. Hasil survei menunjukkan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,84, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan apresiasi yang sangat tinggi terhadap pelaksanaan pembelajaran. Hampir seluruh aspek memperoleh dominasi penilaian sangat baik, sementara penilaian cukup hanya muncul pada beberapa aspek dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Capaian skor 4,84 menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah terlaksana secara efektif, terstruktur, komunikatif, dan sesuai dengan harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 26 mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 2 mahasiswa memberikan penilaian baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 21 penilaian sangat baik dan 7 baik. Pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 25 penilaian sangat baik dan 3 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan orientasi pembelajaran yang jelas, menguasai materi perkuliahan, serta memberikan motivasi yang mendukung keterlibatan mahasiswa dalam proses pembelajaran.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 23 penilaian sangat baik dan 5 baik. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 24 sangat baik dan 4 baik. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 23 sangat baik, 4 baik, dan 1 cukup. Capaian tersebut menunjukkan bahwa pembelajaran telah didukung dengan strategi, interaksi, dan media yang efektif dalam membantu mahasiswa memahami materi.

Pada aspek penjelasan materi secara terstruktur, diperoleh 26 penilaian sangat baik dan 2 baik. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 23 sangat baik dan 5 baik. Kedisiplinan dosen memperoleh 26 sangat baik dan 2 baik. Sementara itu, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 24 sangat baik dan 4 baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa proses perkuliahan telah berlangsung secara terarah, disiplin, konsisten, serta didukung dengan bimbingan yang baik.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian diperoleh 22 penilaian sangat baik, 5 baik, dan 1 cukup. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 24 sangat baik, 3 baik, dan 1 cukup. Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 22 sangat baik dan 6 baik. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 22 sangat baik dan 6 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa sumber akademik, proses evaluasi, dan transparansi penilaian telah mendapatkan respons yang sangat positif dari mahasiswa.

Komentar mahasiswa secara umum memperlihatkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi. Sebagian besar mahasiswa menyatakan bahwa tidak terdapat aspek yang perlu diperbaiki dan memberikan apresiasi terhadap cara mengajar, kejelasan penyampaian materi, sistem pembelajaran, serta kemampuan dosen dalam membangun kepercayaan diri mahasiswa. Beberapa mahasiswa juga menyampaikan bahwa mata kuliah ini membantu mereka meningkatkan rasa percaya diri dalam berbicara.

Meskipun demikian, terdapat beberapa masukan yang dapat dijadikan bahan pengembangan, antara lain meningkatkan metode diskusi dan tanya jawab, membuat pembelajaran semakin interaktif, mengoptimalkan fasilitas dan sistem layanan, meningkatkan transparansi penilaian, serta menggunakan bahasa yang lebih sederhana dan mudah dipahami. Masukan tersebut lebih bersifat pengembangan dan peningkatan kualitas, bukan menunjukkan adanya permasalahan yang serius dalam pelaksanaan pembelajaran.

Secara keseluruhan, pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Berbicara Retoris – A telah mencapai kategori Sangat Baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,84 dan tingkat partisipasi responden sebesar 93,33%. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif, disiplin, komunikatif, dan memberikan pengalaman belajar yang positif kepada mahasiswa. Tindak lanjut difokuskan pada mempertahankan capaian yang telah sangat baik sekaligus meningkatkan interaktivitas, pemanfaatan fasilitas, dan kualitas evaluasi pembelajaran sebagai bagian dari peningkatan mutu berkelanjutan.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan masukan mahasiswa, saran perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam penguasaan materi, kejelasan penyampaian, kedisiplinan, motivasi, dan bimbingan mahasiswa.
2. Meningkatkan metode diskusi dan tanya jawab agar mahasiswa semakin aktif berpartisipasi dan memiliki lebih banyak kesempatan untuk mengembangkan kemampuan berbicara serta berpikir kritis.
3. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran, khususnya melalui praktik berbicara, presentasi, simulasi, dan aktivitas yang sesuai dengan karakteristik mata kuliah Berbicara Retoris.
4. Mempertahankan pendekatan pembelajaran yang mampu meningkatkan kepercayaan diri mahasiswa, karena hal tersebut menjadi salah satu manfaat yang secara langsung dirasakan oleh mahasiswa.
5. Mengoptimalkan penggunaan media dan fasilitas pembelajaran untuk mendukung kegiatan praktik dan meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa.
6. Meningkatkan transparansi penilaian dengan memberikan kriteria atau rubrik penilaian yang lebih jelas sehingga mahasiswa semakin memahami dasar penilaian yang diberikan.
7. Memberikan umpan balik yang lebih terarah terhadap tugas atau praktik berbicara mahasiswa sebagai dasar untuk memperbaiki kemampuan secara bertahap.
8. Menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami dalam menjelaskan konsep maupun instruksi tugas, tanpa mengurangi kedalaman materi.
9. Mempertahankan konsistensi pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan dan terus meningkatkan kualitas layanan akademik.
10. Melakukan evaluasi dan tindak lanjut secara berkala terhadap masukan mahasiswa agar capaian kategori sangat baik dapat dipertahankan dan ditingkatkan dalam siklus PPEPP.

20. Nama Dosen: KUSYAIRI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 24

Mata Kuliah : Berbicara Retoris - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	14	9	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	13	9	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	14	9	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	12	11	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	13	10	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	12	11	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	14	9	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	13	9	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	15	7	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	13	10	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	14	7	2	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	13	8	2	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	14	9	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	13	10	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,56				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Semuanya baik
2. Sehat selalu bapak, terimakasih. berjumpa smstr selanjutnya
3. Sudah lebih cukup baik
4. Terima kasih atas ilmu yg diberikan Pak
5. Saya semester selanjutnya akan lebih baik lagi
6. Sangat baik
7. Terima kasih atas dedikasi dalam mengajar. Semoga ke depannya proses pembelajaran semakin interaktif, komunikatif, dan memberikan lebih banyak kesempatan bagi mahasiswa untuk berdiskusi, bertanya, serta mengembangkan kemampuan berpikir kritis. Terima kasih.
8. Sangat baik. Terimakasih atas segala ilmu, bimbingan, dan motivasi nya, bapak.
9. selebihnya bapak baik menurut kami
10. Sangat bagus
11. Baik
12. Terimakasih
13. berikan contoh soal sebelum ujian dan feedback detail pada nilai tugas
14. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."
15. Alhamdulillah, semua baik
16. Terima kasih
17. Alhamdulillah cukup baik
18. tidak ada perbaikan
19. Alhamdulillah baik semua bapak

20. Terimakasih bpk, tidak ada
21. Baik
22. semangat
23. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Berbicara Retoris – B yang diampu oleh Kusyairi, S.Pd., M.Pd., diperoleh 24 mahasiswa sebagai responden, dengan 23 mahasiswa memberikan tanggapan dan 1 mahasiswa tidak merespon. Hasil survei menunjukkan rata-rata skor kepuasan sebesar 4,56 dengan kategori **Sangat Baik**. Tingkat partisipasi responden mencapai 95,83%, sehingga hasil survei dapat memberikan gambaran yang cukup representatif mengenai persepsi mahasiswa terhadap pelaksanaan perkuliahan.

Secara umum, capaian kepuasan mahasiswa menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berlangsung sangat baik, terarah, komunikatif, dan sesuai dengan harapan mahasiswa. Hampir seluruh indikator didominasi oleh penilaian sangat baik dan baik, sementara penilaian kurang dan sangat kurang tidak ditemukan. Hal ini menunjukkan bahwa tidak terdapat permasalahan mendasar dalam pelaksanaan pembelajaran.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 14 mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 9 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 13 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Pemberian motivasi belajar memperoleh 14 sangat baik dan 9 baik. Sementara itu, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 12 sangat baik dan 11 baik. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan orientasi perkuliahan yang jelas, menguasai materi, memberikan motivasi, serta menerapkan strategi pembelajaran yang mendukung keterlibatan mahasiswa.

Pada aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, diperoleh 13 penilaian sangat baik dan 10 baik. Penggunaan media pembelajaran/TIK memperoleh 12 sangat baik dan 11 baik. Penjelasan materi secara terstruktur memperoleh 14 sangat baik dan 9 baik.

Selanjutnya, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan memperoleh 13 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa komunikasi pembelajaran, penyampaian materi, penggunaan media, serta keterlaksanaan perkuliahan telah berjalan dengan baik.

Aspek kedisiplinan dosen memperoleh penilaian yang sangat positif, yaitu 15 mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, 7 baik, dan 1 cukup. Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 13 sangat baik dan 10 baik. Capaian ini memperlihatkan bahwa dosen dinilai disiplin dalam melaksanakan perkuliahan serta memberikan bimbingan yang mendukung proses belajar mahasiswa.

Pada aspek penguatan sumber belajar, pemanfaatan hasil penelitian memperoleh 14 penilaian sangat baik, 7 baik, dan 2 cukup, sedangkan pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 13 sangat baik, 8 baik, dan 2 cukup. Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 14 sangat baik dan 9 baik, sedangkan transparansi penilaian memperoleh 13 sangat baik dan 10 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa aspek akademik, evaluasi pembelajaran, dan transparansi penilaian telah mendapatkan respons positif dari mahasiswa.

Komentar mahasiswa juga menunjukkan kepuasan yang dominan positif. Sebagian besar mahasiswa menyatakan bahwa pembelajaran sudah baik, sangat baik, atau tidak memerlukan perbaikan. Mahasiswa juga menyampaikan apresiasi terhadap ilmu, bimbingan, motivasi, dan dedikasi dosen selama perkuliahan. Beberapa mahasiswa mengharapkan agar pembelajaran ke depan semakin interaktif dan komunikatif, terutama dengan memberikan lebih banyak kesempatan untuk berdiskusi, bertanya, dan mengembangkan kemampuan berpikir kritis.

Meskipun capaian keseluruhan sudah sangat baik, terdapat beberapa masukan yang dapat dijadikan bahan pengembangan, yaitu pemberian contoh soal sebelum ujian, pemberian umpan balik yang lebih detail terhadap tugas, peningkatan interaksi melalui diskusi dan tanya jawab, serta pengembangan proses pembelajaran agar semakin menarik dan komunikatif. Masukan tersebut bersifat konstruktif untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan kualitas pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik, terutama dalam penguasaan materi, motivasi, kedisiplinan, bimbingan, dan transparansi penilaian.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, presentasi, dan aktivitas yang mendorong mahasiswa lebih aktif.
3. Memberikan lebih banyak contoh soal atau latihan sebelum ujian agar mahasiswa memiliki gambaran yang lebih jelas mengenai bentuk dan tingkat kesulitan evaluasi.
4. Meningkatkan kualitas umpan balik tugas dengan memberikan penjelasan yang lebih rinci mengenai kelebihan, kekurangan, dan aspek yang perlu diperbaiki mahasiswa.
5. Mengembangkan strategi pembelajaran yang lebih variatif dan komunikatif agar proses pembelajaran semakin menarik dan mampu mengakomodasi kebutuhan mahasiswa.
6. Mempertahankan penggunaan bahasa yang jelas dan mudah dipahami dalam penyampaian materi maupun instruksi tugas.
7. Mempertahankan transparansi penilaian dengan memberikan kriteria atau rubrik penilaian yang jelas kepada mahasiswa.
8. Meningkatkan pemanfaatan hasil penelitian dan PkM sebagai sumber atau contoh kontekstual untuk memperkaya materi perkuliahan.
9. Melakukan evaluasi berkala terhadap masukan mahasiswa sebagai dasar perbaikan pembelajaran pada semester berikutnya.
10. Menjadikan hasil survei sebagai bagian dari tindak lanjut PPEPP, sehingga capaian yang sudah sangat baik dapat dipertahankan dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

21. Nama Dosen: LAILI AMALIA, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 21

Mata Kuliah : Isu Pengajaran Bahasa Indonesia - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	19	10	9	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	19	10	9	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	19	11	8	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	19	12	7	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	19	11	8	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	19	9	10	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	19	9	10	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	19	10	9	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	19	11	8	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	19	10	9	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	19	10	9	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	19	10	9	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	19	10	9	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	19	9	10	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,53				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Sangat baik
2. Terima kasih ilmunya, Bu
3. Penyampaian materi yang Ibu sampaikan sangat baik, jelas, dan mudah dipahami. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan. Semoga Ibu selalu sehat. Aamiin.
4. tidak ada
5. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.
6. Pertahankan
7. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
8. Baik
9. Baik
10. Baik
11. baik
12. Terima kasih atas ilmu, bimbingan, dan dedikasi Bapak/Ibu dosen selama perkuliahan. Semoga selalu diberikan kesehatan dan kemudahan dalam menjalankan tugas.
13. Bagus
14. Mantap Ibu.
15. baik, terimakasih atas ilmunya
16. Alhamdulillah baik
17. baik

18. Semoga semakin baik kedepannya ibuu

19. Baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Isu Pengajaran Bahasa Indonesia – A yang diampu oleh Laili Amalia, S.Pd., M.Pd., diperoleh 21 mahasiswa sebagai responden, dengan 19 mahasiswa memberikan tanggapan dan 2 mahasiswa tidak merespon. Tingkat partisipasi responden mencapai 90,48%. Hasil survei menunjukkan rata-rata skor kepuasan sebesar 4,53 dengan kategori **Sangat Baik**.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan sangat baik, terarah, efektif, dan sesuai dengan harapan mahasiswa. Seluruh indikator memperoleh penilaian yang positif, dengan mayoritas tanggapan berada pada kategori sangat baik dan baik, serta tidak terdapat penilaian cukup, kurang, maupun sangat kurang pada seluruh indikator. Hal ini menunjukkan bahwa tidak terdapat permasalahan mendasar dalam pelaksanaan pembelajaran yang memerlukan perbaikan khusus.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan dan penguasaan materi perkuliahan, masing-masing memperoleh 10 penilaian sangat baik dan 9 baik. Pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 11 sangat baik dan 8 baik. Sementara itu, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh capaian yang sangat positif dengan 12 penilaian sangat baik dan 7 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan orientasi perkuliahan yang jelas, menguasai materi, memberikan motivasi, serta menerapkan strategi pembelajaran yang sesuai.

Pada aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, diperoleh 11 penilaian sangat baik dan 8 baik. Penggunaan media pembelajaran/TIK memperoleh 9 sangat baik dan 10 baik. Penjelasan materi secara terstruktur juga memperoleh 9 sangat baik dan 10 baik. Selanjutnya, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 10 sangat baik dan 9 baik. Capaian ini menunjukkan bahwa komunikasi pembelajaran, penyampaian materi, pemanfaatan media, serta pelaksanaan perkuliahan telah berlangsung secara konsisten dan baik.

Pada aspek kedisiplinan dosen, diperoleh 11 penilaian sangat baik dan 8 baik. Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 10 sangat baik dan 9 baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen dinilai mampu melaksanakan perkuliahan secara disiplin serta memberikan bimbingan yang mendukung proses belajar mahasiswa.

Aspek pemanfaatan hasil penelitian dan hasil pengabdian kepada masyarakat masing-masing memperoleh 10 penilaian sangat baik dan 9 baik. Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi juga memperoleh 10 sangat baik dan 9 baik, sedangkan transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 9 sangat baik dan 10 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa penguatan pembelajaran melalui sumber akademik, proses evaluasi, serta transparansi penilaian telah mendapatkan respons positif dari mahasiswa.

Komentar mahasiswa secara umum memperlihatkan kepuasan yang tinggi terhadap pelaksanaan perkuliahan. Sebagian besar mahasiswa menyatakan bahwa pembelajaran sudah baik, sangat baik, dan tidak memerlukan perbaikan. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap kejelasan penyampaian materi, ilmu dan bimbingan yang diberikan, serta dedikasi dosen selama proses pembelajaran.

Meskipun tidak ditemukan keluhan yang signifikan, terdapat beberapa masukan konstruktif yang dapat dijadikan bahan peningkatan, terutama terkait peningkatan interaktivitas pembelajaran dan pemberian contoh yang lebih banyak agar mahasiswa semakin mudah memahami materi. Mahasiswa juga berharap kualitas pembelajaran yang telah baik dapat dipertahankan dan terus dikembangkan.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, saran perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah mencapai kategori sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, motivasi, kedisiplinan, bimbingan, dan komunikasi dengan mahasiswa.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, studi kasus, dan aktivitas pembelajaran yang melibatkan mahasiswa secara aktif.
3. Memperbanyak contoh konkret dan kontekstual dalam penyampaian materi agar konsep pada mata kuliah Isu Pengajaran Bahasa Indonesia semakin mudah dipahami dan diaplikasikan.

4. Mempertahankan penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi serta terus menyesuaikannya dengan karakteristik materi dan kebutuhan mahasiswa.
5. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan TIK untuk mendukung penyampaian materi dan meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa.
6. Mempertahankan pemberian motivasi dan bimbingan yang telah dinilai positif oleh mahasiswa.
7. Mempertahankan transparansi dalam proses penilaian serta memberikan kriteria penilaian yang jelas kepada mahasiswa.
8. Meningkatkan pemanfaatan hasil penelitian dan PkM sebagai sumber referensi dan contoh aktual dalam pembelajaran.
9. Melakukan evaluasi secara berkala terhadap masukan mahasiswa untuk memastikan kualitas pembelajaran tetap terjaga dan berkembang.
10. Menindaklanjuti hasil survei dalam siklus PPEPP sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

22. Nama Dosen: KUSYAIRI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 27

Mata Kuliah : Isu Pengajaran Bahasa Indonesia - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	26	21	5	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	26	18	7	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	26	21	5	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	26	16	10	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	26	18	8	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	26	15	11	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	26	15	11	0	0	0

8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	26	14	12	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	26	17	9	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	26	16	10	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	26	14	12	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	26	13	13	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	26	13	13	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	26	16	10	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,63			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. semoga tetap konsisten
2. Sudah mantap, cara mengajarnya udah keren
3. Terima kasih bapak
4. Tidak ada
5. Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan
6. Tidak ada saran
7. Tidak ada saran
8. "Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan. Semoga kualitas pembelajaran dapat terus dipertahankan dan semakin ditingkatkan."
9. Baik dan jelas
10. materi yang disampaikan sangat menarik

11. Penyampaian materi sudah baik dan jelas
12. Semoga kualitas pembelajaran terus meningkat dan komunikasi dengan mahasiswa tetap baik
13. cukup
14. belum ada.
15. Baik
16. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar
17. Sudah baik dan tingkatkan lagi interaksi di kelas
18. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Ke depannya, semoga penyampaian materi semakin interaktif, disertai lebih banyak contoh, dan pemberian umpan balik terhadap tugas dapat dilakukan lebih cepat.
19. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga kualitas pembelajaran dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan.
20. Terima kasih atas waktu, ilmu, yang telah diberikan selama satu semester. Semoga ke depannya tetap memberikan masukan dan motivasi kepada mahasiswa agar lebih semangat dalam belajar.
21. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik dan terus ditingkatkan
22. Ok
23. tidak ada
24. Penyampaian materi dan diskusi sudah baik, semoga ke depannya tetap dipertahankan bapak.
25. Banyak hal baru yang saya pelajari selama mengikuti perkuliahan ini. Semoga ilmu yang diberikan dapat bermanfaat untuk ke depannya.
26. Selama perkuliahan, saya mendapatkan banyak ilmu dan pengalaman baru. Semoga pembelajaran berikutnya tetap berjalan dengan nyaman dan menyenangkan.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Isu Pengajaran Bahasa Indonesia – B yang diampu oleh Kusyairi, S.Pd., M.Pd., diperoleh 27 mahasiswa sebagai responden, dengan 26 mahasiswa memberikan tanggapan dan 1 mahasiswa tidak merespon. Tingkat partisipasi responden mencapai 96,30%. Hasil survei menunjukkan rata-rata skor kepuasan sebesar 4,63 dengan kategori **Sangat Baik**.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berlangsung sangat baik, efektif, terarah, komunikatif, dan sesuai dengan harapan mahasiswa. Seluruh indikator memperoleh penilaian positif, dengan seluruh tanggapan berada pada kategori sangat baik dan baik serta tidak terdapat penilaian cukup, kurang, maupun sangat kurang pada 14 indikator. Kondisi ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah memenuhi harapan mahasiswa dan tidak terdapat permasalahan mendasar yang memerlukan tindakan korektif khusus.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 21 mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 5 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 18 sangat baik dan 7 baik. Pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 21 sangat baik dan 5 baik. Sementara itu, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 16 sangat baik dan 10 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan orientasi perkuliahan yang jelas, menguasai materi dengan baik, memberikan motivasi, serta menggunakan strategi pembelajaran yang mendukung pencapaian tujuan pembelajaran.

Pada aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, diperoleh 18 penilaian sangat baik dan 8 baik. Penggunaan media pembelajaran/TIK memperoleh 15 sangat baik dan 11 baik. Penjelasan materi secara terstruktur juga memperoleh 15 sangat baik dan 11 baik. Selanjutnya, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 14 sangat baik dan 12 baik. Capaian tersebut menunjukkan bahwa interaksi pembelajaran, penggunaan media, penyampaian materi, serta konsistensi pelaksanaan perkuliahan telah berjalan dengan baik.

Pada aspek kedisiplinan dosen, sebanyak 17 mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 9 baik. Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 16 sangat baik dan 10 baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen dinilai mampu melaksanakan perkuliahan secara disiplin dan memberikan bimbingan yang mendukung mahasiswa dalam memahami dan menyelesaikan tugas.

Pada aspek penguatan pembelajaran berbasis sumber akademik, pemanfaatan hasil penelitian memperoleh 14 sangat baik dan 12 baik, sedangkan pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 13 sangat baik dan 13 baik. Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi juga memperoleh 13 sangat baik dan 13 baik. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 16 sangat baik dan 10 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa sumber akademik, proses evaluasi, serta transparansi penilaian telah dilaksanakan dengan baik dan mendapatkan respons positif dari mahasiswa.

Komentar mahasiswa memperlihatkan tingkat kepuasan yang tinggi. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan memberikan apresiasi terhadap cara mengajar, kejelasan materi, bimbingan, serta kualitas pembelajaran. Mahasiswa juga menyampaikan bahwa materi yang diberikan menarik dan memberikan banyak pengetahuan serta pengalaman baru.

Beberapa masukan konstruktif yang muncul adalah perlunya meningkatkan interaksi di kelas, membuat penyampaian materi semakin interaktif, memberikan lebih banyak contoh, serta mempercepat pemberian umpan balik terhadap tugas. Masukan tersebut merupakan bentuk pengembangan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran, bukan menunjukkan adanya kekurangan yang signifikan.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah mencapai kategori sangat baik, terutama dalam penguasaan materi, motivasi, kedisiplinan, bimbingan, dan komunikasi dengan mahasiswa.
2. Meningkatkan interaksi di kelas melalui diskusi, tanya jawab, presentasi, studi kasus, dan aktivitas kolaboratif yang memberikan kesempatan lebih besar kepada mahasiswa untuk berpartisipasi.
3. Membuat penyampaian materi semakin interaktif dengan mengombinasikan penjelasan, diskusi, praktik, dan contoh kontekstual.

4. Memperbanyak contoh penerapan atau kasus nyata yang relevan dengan isu-isu pengajaran Bahasa Indonesia agar mahasiswa lebih mudah menghubungkan teori dengan praktik.
5. Mempercepat pemberian umpan balik terhadap tugas sehingga mahasiswa dapat segera mengetahui kekuatan dan aspek yang masih perlu diperbaiki.
6. Mempertahankan penggunaan strategi pembelajaran yang menarik dan bervariasi serta terus menyesuaikannya dengan kebutuhan mahasiswa.
7. Mempertahankan komunikasi yang baik dengan mahasiswa, termasuk pemberian motivasi dan kesempatan untuk menyampaikan pertanyaan maupun pendapat.
8. Mempertahankan transparansi penilaian dan, bila memungkinkan, memberikan kriteria atau rubrik penilaian yang semakin jelas.
9. Memanfaatkan hasil penelitian dan PkM secara lebih kontekstual sebagai bahan pengayaan materi perkuliahan.
10. Melakukan evaluasi dan tindak lanjut secara berkala terhadap masukan mahasiswa sebagai bagian dari siklus PPEPP, sehingga capaian yang sudah sangat baik dapat dipertahankan dan terus ditingkatkan.

23. Nama Dosen: ANISA FAJRIANA OKTASARI, S.S.,M.Pd.

Jumlah Responden : 47

Mata Kuliah : Sosiologi Sastra - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	45	22	17	4	2	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	45	20	17	1	0	1
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	45	20	16	7	1	1
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	45	18	19	6	2	0

5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	45	20	18	5	2	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	45	19	19	5	2	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	45	20	17	7	1	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	45	16	22	5	2	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	45	17	19	7	2	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	45	19	19	5	2	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	45	20	17	6	2	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	45	17	21	5	2	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	45	19	18	7	1	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	45	20	18	5	2	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,22			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sangat baik
2. semoga tetap konsisten
3. Ok
4. Terima kasih ibu
5. Tidak ada
6. Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan
7. Tidak ada saran

8. "Semoga pembelajaran semakin interaktif, penyampaian materi lebih mudah dipahami, dan penilaian tetap dilakukan secara transparan."
9. Sangat jelas
10. materi pembelajaran sangat menarik
11. Penyampaian materi sudah baik dan jelas
12. ibu baik, kurangi tugas?
13. Materi sama teori kurang ke teman teman, dan kurang juga untuk menguasai dalam bidang materinya untuk bisa menjelaskan dari pihak kita
14. baik, akan tetapi pada saat menjelaskan materi terlalu cepat
15. "Saran saya, semoga perkuliahan Sosiologi Sastra lebih banyak membahas contoh-contoh karya sastra yang dikaitkan dengan fenomena sosial sehingga materi lebih mudah dipahami dan menarik untuk didiskusikan."
16. cukup
17. Baik
18. cukup
19. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar
20. Josjisss ?
21. Baik
22. Belum ada.
23. Sudah baik dan tingkatkan lagi interaksi di kelas
24. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Ke depannya, semoga penyampaian materi semakin interaktif, disertai lebih banyak contoh, dan pemberian umpan balik terhadap tugas dapat dilakukan lebih cepat.
25. Baik
26. Cukup

27. Terimakasih atas bimbingannya selama mengajar mata kuliah ibu
28. Tidak ada
29. Semoga pembelajaran tetap berjalan dengan baik dan semakin efektif
30. perkuliahan sudah berjalan dengan baik. semoga kedepannya penyampaian materi tetap menarik sehingga mahasiswa lebih antusias lagi untuk mengikuti perkuliahan, serta proses pembelajaran terus di kembangkan agar semakin efektif,bermakna, dan kualitas pembelajarannya dapat terus dipertahankan.
31. Kinerja dosen sudah sangat baik dan memuaskan
32. Semoga pembelajaran kedepannya semakin interaktif dan penyampaian materi semakin jelas dan menarik, terimakasih
33. Terima kasih atas waktu, ilmu, yang telah diberikan selama satu semester. Semoga ke depannya tetap memberikan masukan dan motivasi kepada mahasiswa agar lebih semangat dalam belajar.
34. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik dan terus ditingkatkan
35. Y
36. Kalau mau tau lika-liku sastra yaa belajar di mata kuliah ini. Makin banyak kali bagian bagiannya. Suka pusing, mungkin karena kurang fokus dan kurang berminat.
37. Sangat baik
38. Penjelasan kurang efektif, tiba-tiba tugas tanpa ada pengarahan
39. Baik
40. Ok
41. Sangatlah baik
42. tidak ada
43. Penyampaian materi dan diskusi sudah baik, semoga ke depannya tetap dipertahankan ibu.
44. Mantap

45. Perkuliahan selama semester ini berjalan dengan cukup baik. Terima kasih atas ilmu dan pengalaman yang telah diberikan kepada kami.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Sosiologi Sastra – B yang diampu oleh Anisa Fajriana Oktasari, S.S., M.Pd., diperoleh respon dari 47 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 45 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,74%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,22, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Mayoritas penilaian berada pada kategori sangat baik dan baik, meskipun pada beberapa aspek masih terdapat penilaian cukup, kurang, dan sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik, namun masih terdapat beberapa aspek yang dapat ditingkatkan untuk memberikan pengalaman belajar yang lebih efektif dan bermakna.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 22 penilaian sangat baik, 17 baik, 4 cukup, dan 2 kurang. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 20 penilaian sangat baik, 17 baik, 1 cukup, dan masing-masing 0 kurang serta 1 sangat kurang. Sementara itu, pemberian motivasi belajar memperoleh 20 penilaian sangat baik, 16 baik, 7 cukup, 1 kurang, dan 1 sangat kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan dan penguasaan materi yang baik, namun aspek motivasi dan penyampaian materi masih dapat diperkuat untuk memenuhi kebutuhan seluruh mahasiswa.

Pada aspek strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi diperoleh 18 penilaian sangat baik, 19 baik, 6 cukup, dan 2 kurang. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 19 sangat baik, 19 baik, 5 cukup, dan 2 kurang. Penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 20 sangat baik, 17 baik, 7 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 17 sangat baik, 19 baik, 7 cukup, dan 2 kurang. Hal ini menunjukkan bahwa strategi, media, struktur penyampaian materi, dan kedisiplinan telah berjalan baik, namun masih diperlukan pengembangan agar pembelajaran semakin interaktif, sistematis, dan mudah dipahami.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 20 penilaian sangat baik, 18 baik, 5 cukup, dan 2 kurang. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 16 sangat baik, 22 baik, 5 cukup, dan 2 kurang. Sedangkan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 19 sangat baik, 19 baik, 5 cukup, dan 2 kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa interaksi dosen dengan mahasiswa, pelaksanaan pembelajaran, serta pendampingan tugas telah berjalan dengan baik, tetapi masih perlu diperkuat terutama dalam konsistensi pelaksanaan dan pemberian umpan balik kepada mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian sebagai referensi perkuliahan, mahasiswa memberikan 20 penilaian sangat baik, 17 baik, 6 cukup, dan 2 kurang. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 17 sangat baik, 21 baik, 5 cukup, dan 2 kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam pembelajaran telah mendapatkan penilaian positif, namun masih dapat ditingkatkan agar materi perkuliahan semakin kontekstual dan relevan dengan perkembangan keilmuan.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 19 penilaian sangat baik, 18 baik, 7 cukup, dan 1 kurang, sedangkan transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 20 sangat baik, 18 baik, 5 cukup, dan 2 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sistem penilaian telah dipandang baik oleh mahasiswa. Namun, transparansi, variasi instrumen, serta pemberian umpan balik terhadap hasil tugas masih dapat terus diperkuat untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa terhadap proses dan hasil penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap kualitas pembelajaran, kejelasan materi, bimbingan, dan kemampuan dosen dalam menyampaikan materi. Beberapa mahasiswa menyatakan bahwa materi pembelajaran menarik dan proses pembelajaran telah berjalan dengan baik. Namun, terdapat beberapa masukan yang perlu diperhatikan, antara lain penyampaian materi yang terkadang terlalu cepat, perlunya lebih banyak contoh karya sastra yang dikaitkan dengan fenomena sosial, peningkatan interaksi di kelas, pemberian arahan tugas yang lebih jelas, serta pemberian umpan balik terhadap tugas secara lebih cepat dan rinci. Terdapat pula masukan agar jumlah tugas tetap disesuaikan dengan beban pembelajaran mahasiswa.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Sosiologi Sastra – B telah memenuhi harapan mahasiswa dengan tingkat kepuasan yang Sangat Baik. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah melaksanakan pembelajaran

secara baik, terstruktur, komunikatif, serta memberikan bimbingan dan motivasi kepada mahasiswa. Beberapa aspek yang masih memperoleh penilaian cukup dan kurang perlu menjadi perhatian sebagai bagian dari upaya Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh apresiasi positif, khususnya dalam hal penguasaan materi, komunikasi, bimbingan, motivasi, dan transparansi penilaian.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran melalui diskusi, studi kasus, presentasi, dan aktivitas pembelajaran yang lebih interaktif.
3. Memperjelas dan memperlambat penyampaian materi dengan menggunakan bahasa yang sederhana, sistematis, serta memberikan contoh dan rangkuman pada setiap pembahasan.
4. Memperbanyak contoh karya sastra yang dikaitkan dengan fenomena sosial agar materi Sosiologi Sastra lebih kontekstual, menarik, dan mudah dipahami mahasiswa.
5. Meningkatkan interaksi dan partisipasi mahasiswa dalam pembelajaran melalui kegiatan diskusi dan tanya jawab yang lebih intensif.
6. Memberikan pengarahan tugas secara lebih jelas, termasuk tujuan, langkah pengerjaan, kriteria penilaian, dan batas waktu pengumpulan.
7. Menyesuaikan jumlah dan tingkat kesulitan tugas dengan beban pembelajaran mahasiswa agar proses pembelajaran tetap efektif.
8. Meningkatkan kecepatan dan kualitas umpan balik terhadap tugas mahasiswa, sehingga mahasiswa dapat mengetahui kelebihan dan aspek yang masih perlu diperbaiki.
9. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi dan studi kasus dalam pembelajaran.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar perbaikan berkelanjutan pada semester berikutnya.

24. Nama Dosen: ANISA FAJRIANA OKTASARI, S.S.,M.Pd.

Jumlah Responden : 41

Mata Kuliah : Sosiologi Sastra - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	41	20	19	1	1	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	41	18	20	1	2	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	41	16	23	2	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	41	18	21	2	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	41	19	20	2	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	41	17	22	2	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	41	18	22	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	41	19	19	3	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	41	17	22	2	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	41	17	23	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	41	16	22	3	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	41	16	21	4	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	41	18	20	3	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	41	17	21	3	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,37				

Kategori	Sangat Baik
Komentar Perbaikan Mahasiswa	
1. Sangat baik	
2. Terima kasih ilmunya, Bu	
3. Baik dan cukup paham	
4. Penyampaian materi yang Ibu sampaikan sangat baik, jelas, dan mudah dipahami. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan. Semoga Ibu Anisa selalu sehat. Aamiin.	
5. "Semoga kualitas pembelajaran terus ditingkatkan, materi disampaikan lebih interaktif, dan komunikasi antara dosen dan mahasiswa semakin baik."	
6. tidak ada	
7. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.	
8. Pertahankan	
9. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi	
10. Baik	
11. Bsik	
12. Baik	
13. ...	
14. Terimakasih ilmunya bapak dan semoga sehat selalu dalam menjalani kegiatan sehari-hari	
15. baik	
16. Alhamdulillah cukup	

17. Dosen baik
18. Terimakasih bapak
19. Sudah bagus.
20. Untuk saran mungkin tidak ada bu, terimakasih atas ilmu yang telah diajarkan kepada kami, selama kami mengikuti perkuliahan ibu?
21. baik, terimakasih atas ilmunya
22. Baik, terima kasih atas ilmunya
23. —
24. Cukup mengertii
25. Semoga kedepannya saya bisa memahami lagi temtang teori dalam dunia sastra
26. baik
27. Dosennya baik bangettt
28. Cukup baik
29. Sudah baik
30. baik
31. +
32. Terimakasih bimbingannya ibu untuk semester 6 ini
33. Dosennya baik, dalam menjelaskan materi dijelaskan secara baik dan mudah dipahami
34. Lebih bervariasi lagi penjelasannya biar tidak monoton, tapi ibunya asyikkk?
35. Semoga semakin baik kedepannya ibu, terimakasih ibu
36. Terima kasih
37. b
38. sangat memuaskan dan termotivasi

- 39. Semoga kedepannya tetap disiplin dan transparan dalam penilaian
- 40. Sangat baik
- 41. Baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Sosiologi Sastra – A yang diampu oleh Anisa Fajriana Oktasari, S.S., M.Pd., diperoleh respon dari 41 mahasiswa, dengan seluruh mahasiswa memberikan tanggapan. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,37, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Mayoritas penilaian berada pada kategori sangat baik dan baik, meskipun pada beberapa aspek masih terdapat penilaian cukup dan kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 20 penilaian sangat baik, 19 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 18 sangat baik, 20 baik, 1 cukup, dan 2 kurang. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 16 sangat baik, 23 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, dan memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran.

Pada aspek strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi diperoleh 18 penilaian sangat baik, 21 baik, dan 2 cukup. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 17 sangat baik, 22 baik, dan 2 cukup. Penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 18 sangat baik, 22 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 17 sangat baik, 22 baik, dan 2 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa strategi, media, struktur penyampaian materi, dan kedisiplinan dosen telah dinilai baik oleh mahasiswa, meskipun masih terdapat ruang untuk meningkatkan variasi dan interaktivitas pembelajaran.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 19 penilaian sangat baik, 20 baik, dan 2 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 19 sangat baik, 19 baik, dan 3 cukup. Sedangkan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 17 sangat baik, 23 baik, dan 1 cukup. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa interaksi dosen dengan mahasiswa, kesesuaian pelaksanaan perkuliahan, serta pemberian bimbingan dan umpan balik telah berjalan dengan baik.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian sebagai referensi perkuliahan, diperoleh 16 penilaian sangat baik, 22 baik, dan 3 cukup. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 16 sangat baik, 21 baik, dan 4 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat telah mendapatkan respons positif, namun masih dapat ditingkatkan agar semakin terintegrasi dalam proses pembelajaran dan memperkaya materi perkuliahan.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 18 penilaian sangat baik, 20 baik, dan 3 cukup, sedangkan transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 17 sangat baik, 21 baik, dan 3 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sistem penilaian telah dipandang baik oleh mahasiswa, baik dari sisi variasi instrumen maupun keterbukaan dalam proses penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap penyampaian materi yang jelas dan mudah dipahami, bimbingan dosen, motivasi, serta kedisiplinan dan transparansi dalam penilaian. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan menilai proses pembelajaran sudah baik. Beberapa mahasiswa juga menyampaikan bahwa pembelajaran memberikan pemahaman dan motivasi yang baik selama mengikuti mata kuliah.

Beberapa masukan yang perlu diperhatikan antara lain perlunya meningkatkan variasi penyampaian materi agar tidak monoton, memperbanyak contoh dalam pembelajaran, serta meningkatkan interaktivitas agar mahasiswa semakin mudah memahami teori dalam bidang sastra. Terdapat pula harapan agar kualitas pembelajaran, kedisiplinan, dan transparansi penilaian yang telah baik dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Sosiologi Sastra – A telah memenuhi harapan mahasiswa dengan tingkat kepuasan yang Sangat Baik. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah melaksanakan pembelajaran secara baik, terstruktur, komunikatif, dan memberikan bimbingan serta motivasi yang mendukung proses belajar mahasiswa. Beberapa aspek

yang masih memperoleh penilaian cukup dan kurang perlu menjadi perhatian sebagai bagian dari upaya Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh apresiasi positif, khususnya dalam hal penguasaan materi, kejelasan penyampaian, bimbingan, motivasi, kedisiplinan, dan transparansi penilaian.
2. Meningkatkan variasi metode dan strategi pembelajaran agar penyampaian materi tidak monoton dan mahasiswa lebih aktif dalam proses pembelajaran.
3. Memperbanyak contoh dan studi kasus dalam pembelajaran Sosiologi Sastra agar mahasiswa lebih mudah memahami teori serta menghubungkannya dengan fenomena sosial dan karya sastra.
4. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, presentasi, dan aktivitas kelompok untuk meningkatkan partisipasi mahasiswa.
5. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung penyampaian materi yang lebih menarik dan mudah dipahami.
6. Memperkuat pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bahan referensi dan pengayaan materi perkuliahan.
7. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, sekaligus meningkatkan ketepatan waktu dan kualitas umpan balik.
8. Mempertahankan transparansi penilaian dan konsistensi pelaksanaan kontrak perkuliahan agar mahasiswa memperoleh kejelasan mengenai proses pembelajaran dan evaluasi.

9. Memberikan penguatan terhadap materi teori sastra dengan bahasa yang sederhana dan contoh yang relevan agar mahasiswa dengan tingkat pemahaman yang berbeda dapat mengikuti pembelajaran dengan baik.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar perbaikan berkelanjutan pada semester berikutnya.

25. Nama Dosen: Dr. HARSONO, M.Pd.

Jumlah Responden : 21

Mata Kuliah : Pengembangan Bahan Ajar BSI - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	19	10	9	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	19	10	9	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	19	9	9	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	19	9	9	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	19	9	9	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	19	8	10	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	19	10	8	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	19	8	10	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	19	9	9	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	19	8	10	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	19	8	9	2	0	0

12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	19	8	10	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	19	8	10	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	19	8	10	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,41			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Sangat baik
2. Terima kasih ilmunya, Pak
3. Penyampaian materi yang Bapak sampaikan sangat baik, jelas, dan mudah dipahami. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan. Semoga Bapak selalu sehat.
4. tidak ada
5. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.
6. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
7. Baik
8. Baik
9. Baik
10. baik
11. Terima kasih atas ilmu, bimbingan, dan dedikasi Bapak/Ibu dosen selama perkuliahan. Semoga selalu diberikan kesehatan dan kemudahan dalam menjalankan tugas.

12. Alhamdulillah cukup
13. Pertahankan
14. Bagus.
15. baik, terimakasih atas ilmunya
16. baik
17. Semoga semakin baik kedepannya bapak
18. Baik
19. Baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pengembangan Bahan Ajar BSI – A yang diampu oleh Dr. Harsono, M.Pd., diperoleh respon dari 21 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 19 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 90,48%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,41, yang berada pada kategori Sangat Baik.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek didominasi oleh penilaian sangat baik dan baik, dengan hanya beberapa penilaian pada kategori cukup dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 10 penilaian sangat baik dan 9 baik. Penguasaan materi perkuliahan juga memperoleh 10 sangat baik dan 9 baik. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 9 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran.

Pada aspek strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi diperoleh 9 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 8 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 10 sangat baik, 8 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 9 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa strategi, media, struktur penyampaian materi, dan kedisiplinan dosen telah dinilai baik oleh mahasiswa, meskipun masih terdapat ruang untuk meningkatkan variasi dan efektivitas pembelajaran.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 9 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 8 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Sedangkan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 8 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa interaksi dosen dengan mahasiswa, kesesuaian pelaksanaan perkuliahan, serta bimbingan terhadap tugas telah berjalan dengan baik.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian sebagai referensi perkuliahan, diperoleh 8 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 2 cukup. Pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 8 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat telah mendapatkan penilaian positif, namun masih dapat ditingkatkan agar semakin terintegrasi dengan materi Pengembangan Bahan Ajar BSI.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 8 penilaian sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 8 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses penilaian telah dipandang baik oleh mahasiswa, baik dari sisi variasi instrumen maupun keterbukaan dalam pelaksanaan penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap penyampaian materi yang jelas dan mudah dipahami, bimbingan, ilmu yang diberikan, serta proses pembelajaran yang telah berjalan dengan baik. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus atau memberikan tanggapan positif terhadap pelaksanaan perkuliahan. Mahasiswa juga berharap kualitas pembelajaran yang telah baik dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan.

Beberapa mahasiswa memberikan masukan agar pembelajaran semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh sehingga mahasiswa lebih mudah memahami materi. Terdapat pula harapan agar proses pembelajaran semakin efektif dan mampu meningkatkan semangat belajar mahasiswa. Masukan tersebut dapat menjadi dasar pengembangan strategi pembelajaran pada semester berikutnya.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Pengembangan Bahan Ajar BSI – A telah memenuhi harapan mahasiswa dengan tingkat kepuasan yang Sangat Baik. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah melaksanakan pembelajaran secara baik, terstruktur, komunikatif, serta memberikan bimbingan yang mendukung proses belajar mahasiswa. Beberapa aspek yang masih memperoleh penilaian cukup perlu menjadi perhatian sebagai bagian dari upaya Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh apresiasi positif, khususnya dalam hal penguasaan materi, kejelasan penyampaian, bimbingan, motivasi, dan kedisiplinan.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar proses pembelajaran semakin interaktif dan mampu meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
3. Memperbanyak contoh praktis dalam pembelajaran, khususnya contoh pengembangan bahan ajar yang relevan dengan kebutuhan pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia.
4. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pembelajaran yang lebih menarik, efektif, dan mudah dipahami.
5. Meningkatkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi dan bahan pengayaan dalam pembelajaran.

6. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, sekaligus meningkatkan kualitas dan ketepatan waktu pemberian umpan balik.
7. Mempertahankan transparansi penilaian dan konsistensi pelaksanaan kontrak perkuliahan agar mahasiswa memperoleh kejelasan mengenai proses pembelajaran dan evaluasi.
8. Meningkatkan efektivitas pembelajaran melalui pemberian contoh, latihan, dan aktivitas yang memungkinkan mahasiswa menerapkan konsep secara langsung.
9. Meningkatkan motivasi dan partisipasi mahasiswa melalui kegiatan pembelajaran yang lebih komunikatif dan kontekstual.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar perbaikan berkelanjutan pada semester berikutnya.

26. Nama Dosen: LAILI AMALIA, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 27

Mata Kuliah : Pengembangan Bahan Ajar BSI - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	26	13	13	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	26	12	14	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	26	15	11	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	26	13	12	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	26	12	14	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	26	13	13	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	26	12	14	0	0	0

8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	26	13	13	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	26	14	12	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	26	12	14	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	26	12	14	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	26	12	14	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	26	13	13	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	26	11	15	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,48			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. semoga tetap konsisten
2. Ok
3. Terima kasih ibu
4. Tidak ada
5. Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan
6. Tidak ada saran
7. "Semoga pembelajaran semakin interaktif, penyampaian materi lebih mudah dipahami, dan penilaian tetap dilakukan secara transparan."
8. Sangat baik
9. materi pembelajaran yang disampaikan sangat mengedukasi dan menarik minat belajar
10. Penyampaian materi sudah baik dan jelas

11. cukup
12. Baik
13. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar
14. Belum ada.
15. Sudah baik dan tingkatkan lagi interaksi di kelas
16. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Ke depannya, semoga penyampaian materi semakin interaktif, disertai lebih banyak contoh, dan pemberian umpan balik terhadap tugas dapat dilakukan lebih cepat.
17. Tidakada
18. Semoga pembelajaran tetap nyaman dan menyenangkan
19. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga pembahasan mengenai pengembangan bahan ajar semakin diperkaya dengan contoh yang sesuai perkembangan kurikulum, disertai variasi metode pembelajaran, umpan balik yang lebih rinci terhadap tugas mahasiswa, serta suasana perkuliahan yang tetap interaktif sehingga mahasiswa lebih siap menyusun dan menerapkan bahan ajar yang kreatif sesuai kebutuhan pembelajaran.
20. Terima kasih atas waktu, ilmu, yang telah diberikan selama satu semester. Semoga ke depannya tetap memberikan masukan dan motivasi kepada mahasiswa agar lebih semangat dalam belajar.
21. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik dan terus ditingkatkan
22. Ok
23. tidak ada
24. Penyampaian materi dan diskusi sudah baik, semoga ke depannya tetap dipertahankan ibu.
25. Kesan saya selama mengikuti perkuliahan cukup baik dan menyenangkan. Terima kasih atas ilmu serta bimbingan yang telah diberikan.
26. Perkuliahan ini memberikan pemahaman baru yang bermanfaat bagi saya. Semoga ke depannya proses pembelajaran dapat semakin baik.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pengembangan Bahan Ajar BSI – B yang diampu oleh Laili Amalia, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 27 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 26 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 96,30%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,48, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek memperoleh penilaian yang didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, dengan hanya satu penilaian cukup pada aspek strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi. Tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 13 penilaian sangat baik dan 13 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 12 sangat baik dan 14 baik, sedangkan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 15 sangat baik dan 11 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan yang jelas, menguasai materi perkuliahan, serta memberikan motivasi yang mendukung proses belajar mahasiswa.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 13 penilaian sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh 13 sangat baik dan 13 baik. Penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 12 sangat baik dan 14 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa penyampaian materi telah berlangsung secara terstruktur dan didukung oleh penggunaan media pembelajaran yang dinilai baik oleh mahasiswa.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 13 penilaian sangat baik dan 13 baik. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 14 sangat baik dan 12 baik. Sementara itu, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa memperoleh 12 sangat baik dan 14 baik. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah sesuai dengan kontrak perkuliahan, berlangsung disiplin, serta disertai bimbingan yang mendukung mahasiswa dalam menyelesaikan tugas.

Pada aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 12 penilaian sangat baik dan 14 baik. Hasil yang sama juga diperoleh pada aspek pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, yaitu 12

sangat baik dan 14 baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam mendukung proses pembelajaran.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 13 penilaian sangat baik dan 13 baik. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 11 sangat baik dan 15 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sistem penilaian telah dipandang baik oleh mahasiswa, terutama dari sisi variasi instrumen dan keterbukaan dalam proses penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap penyampaian materi yang baik dan jelas, bimbingan dosen, materi yang edukatif, serta suasana pembelajaran yang nyaman dan menyenangkan. Sebagian mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan berharap kualitas pembelajaran yang telah baik dapat terus dipertahankan.

Beberapa masukan mahasiswa mengarah pada peningkatan interaksi di kelas, penggunaan lebih banyak contoh, pengembangan variasi metode pembelajaran, serta pemberian umpan balik tugas yang lebih cepat dan lebih rinci. Khusus pada mata kuliah Pengembangan Bahan Ajar BSI, terdapat masukan agar materi semakin diperkaya dengan contoh bahan ajar yang sesuai dengan perkembangan kurikulum sehingga mahasiswa lebih siap menyusun dan menerapkan bahan ajar yang kreatif sesuai kebutuhan pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, motivasi, kedisiplinan, penyampaian materi, dan bimbingan mahasiswa.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar proses pembelajaran semakin interaktif dan mendorong keterlibatan aktif mahasiswa.
3. Memperkaya materi dengan contoh-contoh pengembangan bahan ajar yang sesuai dengan perkembangan kurikulum dan kebutuhan pembelajaran di sekolah.

4. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk membuat pembelajaran lebih menarik, kontekstual, dan mudah dipahami.
5. Meningkatkan interaksi dan diskusi di kelas melalui kegiatan tanya jawab, diskusi kelompok, presentasi, maupun praktik penyusunan bahan ajar.
6. Meningkatkan kualitas dan ketepatan waktu umpan balik terhadap tugas mahasiswa, sehingga mahasiswa dapat mengetahui kekuatan dan aspek yang perlu diperbaiki dari hasil pekerjaannya.
7. Mempertahankan transparansi penilaian serta memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria dan instrumen penilaian kepada mahasiswa.
8. Mempertahankan suasana pembelajaran yang nyaman dan menyenangkan sekaligus meningkatkan motivasi mahasiswa agar lebih aktif selama perkuliahan.
9. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

27. Nama Dosen: AINUR ROFIQ HAFSI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 27

Mata Kuliah : Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT – B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	26	17	9	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	26	15	11	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	26	16	10	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	26	14	11	1	0	0

5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	26	15	11	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	26	16	10	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	26	14	12	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	26	13	13	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	26	15	11	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	26	13	12	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	26	12	14	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	26	11	15	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	26	10	15	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	26	12	13	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,52			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. semoga tetap konsisten
2. Ok
3. Terima kasih bapak
4. Tidak ada
5. Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan
6. Tidak ada saran
7. "Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan. Semoga kualitas pembelajaran dapat terus dipertahankan dan semakin ditingkatkan."

8. Jelas
9. pembelajaran mudah dimengerti
10. Penyampaian materi sudah baik dan jelas
11. cukup
12. Baik
13. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar
14. Belum ada.
15. Sudah baik dan tingkatkan lagi interaksi di kelas
16. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Ke depannya, semoga penyampaian materi semakin interaktif, disertai lebih banyak contoh, dan pemberian umpan balik terhadap tugas dapat dilakukan lebih cepat.
17. Tidak ada
18. perkuliahan sudah berjalan dengan baik. semoga dapat terus dipertahankan dan semakin inovatif dalam menyampaikan materi.
19. Semoga materi yang disampaikan tetap menarik dan mudah dipahami
20. Terima kasih atas waktu, ilmu, yang telah diberikan selama satu semester. Semoga ke depannya tetap memberikan masukan dan motivasi kepada mahasiswa agar lebih semangat dalam belajar.
21. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik dan terus ditingkatkan
22. Ok
23. tidak ada
24. Penyampaian materi dan diskusi sudah baik, semoga ke depannya tetap dipertahankan bapak.
25. Perkuliahan ini memberikan banyak pengetahuan baru bagi saya. Semoga suasana belajar ke depannya semakin nyaman dan interaktif.
26. Saya merasa mendapatkan banyak pengalaman selama mengikuti perkuliahan ini. Terima kasih atas kesabaran dan ilmu yang telah diberikan.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT – B yang diampu oleh Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 27 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 26 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 96,30%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,52, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Hampir seluruh aspek memperoleh penilaian yang didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, tanpa adanya penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang. Penilaian cukup hanya muncul pada beberapa aspek, yaitu strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 17 penilaian sangat baik dan 9 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 15 sangat baik dan 11 baik, sedangkan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 16 sangat baik dan 10 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan perkuliahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi belajar dengan baik.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 14 penilaian sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 16 sangat baik dan 10 baik. Sementara itu, penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 14 sangat baik dan 12 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah didukung dengan pemanfaatan media dan teknologi informasi yang baik serta penyampaian materi yang terstruktur.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 13 penilaian sangat baik dan 13 baik. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 15 sangat baik dan 11 baik. Sedangkan pemberian bimbingan dan umpan

balik terhadap tugas mahasiswa memperoleh 13 sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan sesuai dengan kontrak perkuliahan dan dilaksanakan secara disiplin, dengan bimbingan yang dinilai baik oleh mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 12 penilaian sangat baik dan 14 baik. Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 11 sangat baik dan 15 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam pembelajaran telah mendapatkan penilaian positif dari mahasiswa.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 10 penilaian sangat baik, 15 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 12 sangat baik, 13 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sistem penilaian telah dinilai baik oleh mahasiswa, meskipun masih terdapat ruang untuk meningkatkan variasi instrumen dan keterbukaan dalam proses penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan bahwa pembelajaran mudah dipahami, penyampaian materi jelas, dan dosen memberikan bimbingan dengan baik. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan berharap kualitas pembelajaran yang sudah baik dapat dipertahankan. Mahasiswa juga memberikan apresiasi terhadap ilmu dan pengalaman yang diperoleh selama mengikuti perkuliahan.

Beberapa masukan mahasiswa mengarah pada peningkatan interaksi di kelas, penggunaan lebih banyak contoh, pengembangan pembelajaran yang semakin inovatif, serta pemberian umpan balik tugas yang lebih cepat. Terdapat pula harapan agar materi tetap menarik dan mudah dipahami serta suasana pembelajaran semakin nyaman dan interaktif.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, motivasi, kedisiplinan, penyampaian materi, dan penggunaan media pembelajaran.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar pembelajaran semakin inovatif, interaktif, dan mampu meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
3. Mengoptimalkan pemanfaatan teknologi informasi dan media pembelajaran sesuai dengan karakteristik mata kuliah Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT.
4. Memperbanyak contoh dan kegiatan praktik agar mahasiswa lebih mudah menghubungkan materi dengan penerapan nyata dalam pengembangan media pembelajaran berbasis IT.
5. Meningkatkan interaksi dan diskusi di kelas melalui tanya jawab, diskusi, presentasi, dan kegiatan praktik yang melibatkan mahasiswa secara aktif.
6. Meningkatkan ketepatan waktu dan kualitas umpan balik terhadap tugas mahasiswa, sehingga mahasiswa dapat mengetahui kekuatan dan aspek yang perlu diperbaiki dari hasil pekerjaannya.
7. Mempertahankan transparansi penilaian dan memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria serta instrumen penilaian kepada mahasiswa.
8. Mempertahankan suasana pembelajaran yang nyaman dan mudah dipahami, sekaligus terus mengembangkan pembelajaran agar semakin menarik dan inovatif.
9. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

28. Nama Dosen: AINUR ROFIQ HAFSI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 21

Mata Kuliah : Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	19	10	9	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	19	10	9	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	19	9	10	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	19	8	11	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	19	9	10	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	19	8	11	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	19	10	9	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	19	9	10	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	19	8	11	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	19	9	10	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	19	8	11	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	19	8	11	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	19	8	11	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	19	8	11	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,46				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Sangat baik
2. Terima kasih ilmunya, Pak
3. Penyampaian materi yang Bapak sampaikan sangat baik, jelas, dan mudah dipahami. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan. Semoga Bapak selalu sehat.
4. tidak ada
5. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.
6. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
7. Baik
8. Baik
9. Baik
10. Sudah sangat baik, mohon terus dipertahankan."
11. baik
12. Bagus.
13. baik, terimakasih atas ilmunya
14. Alhamdulillah baik
15. baik
16. Terima kasih atas ilmu, bimbingan, dan dedikasi Bapak/Ibu dosen selama perkuliahan. Semoga selalu diberikan kesehatan dan kemudahan dalam menjalankan tugas.
17. Semoga semakin baik kedepannya bapak

18. Baik

19. Baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT – A yang diampu oleh Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 21 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 19 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 90,48%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,46, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek memperoleh penilaian yang hanya berada pada kategori sangat baik dan baik, tanpa adanya penilaian pada kategori cukup, kurang, maupun sangat kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah dinilai baik oleh mahasiswa pada seluruh aspek yang dievaluasi.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 10 penilaian sangat baik dan 9 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 10 sangat baik dan 9 baik, sedangkan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 9 sangat baik dan 10 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan perkuliahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung proses belajar mahasiswa.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 8 penilaian sangat baik dan 11 baik. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi juga memperoleh 8 sangat baik dan 11 baik. Sementara itu, penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 10 sangat baik dan 9 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa penyampaian materi telah berlangsung secara terstruktur dan didukung oleh strategi serta pemanfaatan teknologi pembelajaran yang dinilai baik oleh mahasiswa.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 9 penilaian sangat baik dan 10 baik. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 8 sangat baik dan 11 baik. Sedangkan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap

tugas mahasiswa memperoleh 9 sangat baik dan 10 baik. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan sesuai dengan kontrak perkuliahan, dilaksanakan secara disiplin, serta memberikan bimbingan yang baik kepada mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 8 penilaian sangat baik dan 11 baik. Hasil yang sama juga diperoleh pada aspek pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, yaitu 8 sangat baik dan 11 baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam mendukung pembelajaran.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 8 penilaian sangat baik dan 11 baik. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian juga memperoleh 8 sangat baik dan 11 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa sistem penilaian telah dinilai baik oleh mahasiswa, baik dari aspek variasi instrumen maupun keterbukaan dalam proses penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap penyampaian materi yang baik, jelas, dan mudah dipahami, serta terhadap ilmu dan bimbingan yang diberikan selama perkuliahan. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan berharap kualitas pembelajaran yang sudah baik dapat terus dipertahankan.

Beberapa masukan mahasiswa mengarah pada peningkatan efektivitas pembelajaran, peningkatan interaksi di kelas, penggunaan lebih banyak contoh, serta pengembangan penyampaian materi yang semakin interaktif. Mahasiswa juga berharap pembelajaran dapat terus memberikan motivasi dan pengalaman belajar yang baik pada semester berikutnya.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, penyampaian materi, motivasi, bimbingan, dan kedisiplinan.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar mahasiswa semakin aktif dan pembelajaran menjadi lebih interaktif.

3. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi sesuai dengan karakteristik mata kuliah Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT.
4. Memperbanyak contoh dan kegiatan praktik agar mahasiswa lebih mudah memahami penerapan konsep pengembangan media pembelajaran berbasis IT.
5. Meningkatkan interaksi dan diskusi di kelas melalui kegiatan tanya jawab, diskusi, presentasi, dan praktik yang melibatkan mahasiswa secara aktif.
6. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa serta mengupayakan umpan balik yang tepat waktu agar mahasiswa dapat memperbaiki hasil belajarnya.
7. Mempertahankan transparansi penilaian dengan memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria dan instrumen penilaian.
8. Mempertahankan suasana pembelajaran yang nyaman dan mudah dipahami, sekaligus terus mengembangkan pembelajaran agar semakin menarik dan efektif.
9. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

29. Nama Dosen: Dr. RIA KASANOVA, M.Pd. Jumlah Responden : 24

Mata Kuliah : Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT - C Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	13	9	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	9	13	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	11	10	2	0	0

4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	10	11	2	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	10	12	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	10	12	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	13	9	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	11	11	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	9	13	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	12	10	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	13	9	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	11	11	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	13	9	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	12	10	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,44					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Baik
2. Terimakasih ilmunya bapak dan semoga sehat selalu dalam menjalani kegiatan sehari-hari
3. simple anti ribet itulah bapak ria??
4. Sangat baik arahan dan masukannya bapak
5. Terimakasih bimbingan nya bapak

6. Untuk saran mungkin tidak ada bapak, terimakasih atas ilmu yang telah diajarkan kepada kami, selama kami mengikuti perkuliahan bapak
7. Semoga bapaknya sehat selalu
8. Cukup baik
9. Baik
10. Matkul ini kita bisa tau media pembelajaran yang bagus untuk zaman sekarang dan bagaimana cara menggunakannya.
11. +
12. Tidak ada
13. Baik
14. Terimakasih
15. .
16. Dosennya baik
17. baik
18. sangat memuaskan dan termotivasi
19. Semoga kedepannya tetap disiplin dan transparan dalam penilaian
20. Baik
21. Sangat baik
22. Terimakasih bimbingan di semester 6 ini bapak
23. Baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT – C yang diampu oleh Dr. Ria Kasanova, M.Pd., diperoleh respon dari 24 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 23 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,83%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,44, yang berada pada kategori Sangat Baik.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek memperoleh penilaian yang didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, dengan hanya beberapa penilaian pada kategori cukup. Tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 13 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 9 sangat baik, 13 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 11 sangat baik, 10 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah memberikan arahan perkuliahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi belajar dengan baik.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 10 penilaian sangat baik, 11 baik, dan 2 cukup. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 10 sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 13 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pembelajaran telah dilaksanakan secara terstruktur dengan dukungan strategi dan media pembelajaran yang dinilai baik oleh mahasiswa.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 11 penilaian sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 9 sangat baik, 13 baik, dan 1 cukup. Sedangkan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa memperoleh 12 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan perkuliahan telah berjalan sesuai dengan kontrak, dengan tingkat kedisiplinan dan bimbingan yang dinilai positif oleh mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 13 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 11 sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat telah memberikan kontribusi positif dalam mendukung proses pembelajaran.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 13 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 12 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses penilaian telah dinilai baik oleh mahasiswa, baik dari sisi variasi instrumen maupun transparansi penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap arahan, bimbingan, penyampaian materi, serta motivasi yang diberikan dosen. Mahasiswa juga menilai bahwa mata kuliah memberikan pengetahuan mengenai media pembelajaran yang relevan dengan perkembangan zaman, termasuk bagaimana memilih dan menggunakan media pembelajaran yang sesuai.

Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan berharap kualitas pembelajaran dapat dipertahankan. Beberapa mahasiswa juga menyampaikan harapan agar dosen tetap sehat, mempertahankan kedisiplinan, serta menjaga transparansi dalam penilaian.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam aspek bimbingan, arahan, penguasaan materi, motivasi, dan penyampaian materi.

2. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran agar proses pembelajaran semakin interaktif dan mampu meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
3. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran berbasis teknologi informasi yang relevan dengan perkembangan kebutuhan pembelajaran masa kini.
4. Memperbanyak contoh dan praktik penggunaan media pembelajaran agar mahasiswa tidak hanya memahami konsep, tetapi juga mampu memilih dan menerapkan media yang sesuai.
5. Meningkatkan interaksi dan diskusi dalam perkuliahan sehingga mahasiswa memperoleh kesempatan lebih luas untuk bertanya, menyampaikan pendapat, dan mengeksplorasi penggunaan media pembelajaran.
6. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa agar proses pembelajaran dapat berlangsung secara lebih terarah.
7. Mempertahankan kedisiplinan dan konsistensi pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
8. Mempertahankan transparansi dalam proses penilaian serta memastikan mahasiswa memahami kriteria dan instrumen penilaian yang digunakan.
9. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

30. Nama Dosen: Dr. RIA KASANOVA, M.Pd.

Jumlah Responden : 19

Mata Kuliah : Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT - D

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	18	9	5	3	1	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	18	8	6	3	1	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	18	8	7	2	1	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	18	6	9	2	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	18	8	7	2	1	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	18	6	9	2	1	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	18	9	5	3	1	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	18	6	9	2	1	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	18	7	7	4	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	18	7	8	2	1	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	18	9	6	2	1	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	18	7	8	1	1	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	18	9	6	2	1	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	18	7	8	2	1	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,19				
Kategori			Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sangat baik
2. Alhamdulillah baik
3. Penyampaian materi sudah jelas, semoga ke depannya lebih banyak memberi contoh praktis
4. "Saran saya, semoga materi tidak hanya disampaikan secara teori, tetapi juga disertai praktik pembuatan media pembelajaran berbasis IT dan contoh penerapannya di kelas agar mahasiswa lebih siap menggunakannya saat mengajar."
5. cukup
6. Josjisss ?
7. Baik
8. Baik
9. Baik
10. Terimakasih banyak atas bimbingannya selama mengajar mata kuliah ini bapak
11. Kinerja dosen sudah sangat baik dan memuaskan
12. Y
13. Mau tau ngedit bahan ajar ya belajar di mata kuliah ini. Suka banget prosesnya. Santai tapi selesai.
14. Sangat baik
15. Bagus dalam penyampaian dan motivasi kepada mahasiswa
16. Sangat baik
17. Sangatlah baik
18. Oke

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT – D yang diampu oleh Dr. Ria Kasanova, M.Pd., diperoleh respon dari 19 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 18 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 94,74%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,19, yang berada pada kategori Baik.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Sebagian besar aspek memperoleh penilaian yang didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, meskipun terdapat beberapa penilaian pada kategori cukup dan kurang. Tidak terdapat penilaian pada kategori sangat kurang.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 9 penilaian sangat baik, 5 baik, 3 cukup, dan 1 kurang. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 8 sangat baik, 6 baik, 3 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 8 sangat baik, 7 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa aspek dasar pengelolaan pembelajaran telah berjalan dengan cukup baik, meskipun masih terdapat ruang untuk meningkatkan kejelasan penyampaian materi dan penguatan motivasi mahasiswa.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 6 penilaian sangat baik, 9 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 6 sangat baik, 9 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 9 sangat baik, 5 baik, 3 cukup, dan 1 kurang. Data tersebut menunjukkan bahwa strategi, media, dan penyajian materi telah dinilai positif, namun perlu ditingkatkan terutama pada aspek inovasi, variasi, dan pemanfaatan teknologi pembelajaran.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 6 penilaian sangat baik, 9 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 7 sangat baik, 7 baik, dan 4 cukup. Sedangkan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa memperoleh 7 sangat baik, 8 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa

pelaksanaan perkuliahan dan pendampingan mahasiswa telah berjalan dengan baik, tetapi konsistensi pelaksanaan serta pemberian umpan balik masih dapat diperkuat.

Pada aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 9 penilaian sangat baik, 6 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 7 sangat baik, 8 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam pembelajaran telah dilakukan dan memperoleh penilaian positif dari mahasiswa.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 9 penilaian sangat baik, 6 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 7 sangat baik, 8 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Hal ini menunjukkan bahwa sistem penilaian telah berjalan cukup baik, namun masih dapat ditingkatkan melalui penggunaan instrumen yang lebih beragam serta penguatan transparansi dan kejelasan kriteria penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi terhadap penyampaian materi, bimbingan, motivasi, serta suasana pembelajaran. Beberapa mahasiswa menilai proses pembelajaran berlangsung santai tetapi tetap dapat mencapai tujuan pembelajaran. Terdapat pula mahasiswa yang menyampaikan bahwa penyampaian materi sudah jelas dan kinerja dosen sangat baik.

Beberapa masukan mahasiswa secara khusus mengarah pada kebutuhan untuk memperbanyak contoh praktis, tidak hanya menyampaikan materi secara teoritis, serta memberikan kesempatan lebih banyak untuk praktik pembuatan media pembelajaran berbasis IT dan contoh penerapannya di kelas. Masukan tersebut relevan dengan karakteristik mata kuliah yang menekankan kemampuan mahasiswa dalam mengembangkan dan menggunakan media pembelajaran berbasis teknologi.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan aspek pembelajaran yang telah dinilai baik, khususnya dalam penyampaian materi, pemberian motivasi, bimbingan, serta interaksi dengan mahasiswa.
2. Meningkatkan penggunaan contoh-contoh praktis dalam setiap pembahasan agar mahasiswa lebih mudah menghubungkan konsep dengan penerapannya dalam pembelajaran.
3. Memperbanyak kegiatan praktik pembuatan media pembelajaran berbasis IT, sehingga mahasiswa memperoleh pengalaman langsung dalam merancang, mengembangkan, dan menggunakan media pembelajaran.
4. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar proses perkuliahan semakin interaktif, menarik, dan tidak hanya berorientasi pada penyampaian teori.
5. Mengoptimalkan pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi melalui penggunaan aplikasi atau platform yang relevan dengan kebutuhan pengembangan media pembelajaran.
6. Memperkuat pemberian contoh penerapan media di kelas, khususnya contoh yang sesuai dengan karakteristik pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia.
7. Meningkatkan pemberian umpan balik terhadap tugas mahasiswa agar mahasiswa memperoleh informasi yang lebih jelas mengenai kelebihan dan bagian yang masih perlu diperbaiki.
8. Memperkuat konsistensi antara kontrak perkuliahan dan pelaksanaan pembelajaran, termasuk dalam penyampaian materi, tugas, praktik, dan evaluasi.
9. Meningkatkan transparansi penilaian dengan memperjelas kriteria, instrumen, dan mekanisme penilaian kepada mahasiswa.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

31. Nama Dosen: Dr. HARSONO, M.Pd.

Jumlah Responden : 30

Mata Kuliah : Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT - E

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	18	12	6	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	18	9	9	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	18	9	9	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	18	11	7	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	18	10	8	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	18	11	7	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	18	10	8	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	18	8	10	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	18	10	8	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	18	10	8	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	18	10	8	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	18	9	9	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	18	9	9	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	18	6	12	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,53				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. ?
2. Aman.
3. Terima kasih Bapak atas ilmu yang telah diajarkan?
4. Terima kasih, Bapak??
5. Menjadi lebih baik dari sebelumnya
6. Terima kasih atas ilmu yang telah bapak berikan semoga menjadi ilmu yang barokah dan bermanfaat amiin.
7. tidak ada saran perbaikan untuk saat ini, semua sudah berjalan dengan baik
8. sangat baik
9. Saya ucapkan terima kasih bapak selama ini sudah membimbing, mengajar, intinya memberikan yang terbaik untuk kami. Saya rasa saran untuk perbaikannya yaitu semangatnya ditingkatkan.
10. Selama perkuliahan di semester akhir mungkin ditiadakan agar fokus pada pengerjaan skripsi saja??
11. Alhamdulillah semua pembelajaran memuaskan
12. Baik.
13. Sangat baik
14. Tidak ada saran perbaikan, terimakasih bapak dosen pengampu
15. Terima Kasih banyak bapak??
16. baik
17. sehat selalu bapak, terima kasih atas ilmunya
18. ****Saran/Kesan:**** Mata kuliah Pengembangan Media Berbasis IT sangat bermanfaat karena memberikan pengalaman dalam memanfaatkan teknologi untuk membuat media pembelajaran yang kreatif dan interaktif. Pembelajaran juga dapat lebih ditingkatkan

dengan memberikan lebih banyak praktik dan contoh penggunaan aplikasi atau platform digital yang relevan. Diharapkan ke depannya mahasiswa diberikan kesempatan lebih banyak untuk mengembangkan media secara mandiri sehingga keterampilan dan kreativitas dalam menggunakan teknologi dapat semakin berkembang.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT – E yang diampu oleh Dr. Harsono, M.Pd., diperoleh respon dari 30 mahasiswa, dengan seluruh mahasiswa mengisi kuesioner sebanyak 30 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100,00%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,53, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek memperoleh penilaian pada kategori sangat baik dan baik, tanpa adanya penilaian pada kategori cukup, kurang, maupun sangat kurang. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mendapatkan apresiasi positif dari mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 12 penilaian sangat baik dan 6 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 9 sangat baik dan 9 baik, sedangkan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 9 sangat baik dan 9 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan awal perkuliahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung proses belajar mahasiswa.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 11 penilaian sangat baik dan 7 baik. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 11 sangat baik dan 7 baik. Sementara itu, penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 10 sangat baik dan 8 baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa strategi pembelajaran, pemanfaatan teknologi, serta penyampaian materi telah dinilai positif oleh mahasiswa.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 8 penilaian sangat baik dan 10 baik. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 10 sangat baik dan 8 baik. Sementara itu, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan mahasiswa memperoleh 10 sangat baik dan 8 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa pelaksanaan perkuliahan berlangsung secara konsisten dan disiplin serta disertai pendampingan terhadap mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 10 penilaian sangat baik dan 8 baik. Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 9 sangat baik dan 9 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam kegiatan pembelajaran telah memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 9 penilaian sangat baik dan 9 baik. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 6 sangat baik dan 12 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses penilaian telah dipandang baik oleh mahasiswa, terutama dari aspek keterbukaan dan kejelasan pelaksanaan penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Sebagian besar mahasiswa menyampaikan apresiasi dan ucapan terima kasih atas ilmu, bimbingan, pengajaran, dan pendampingan yang diberikan selama perkuliahan. Beberapa mahasiswa menyatakan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan tidak memiliki saran perbaikan khusus. Mahasiswa juga menilai bahwa mata kuliah ini memberikan manfaat dalam meningkatkan pemahaman dan pengalaman dalam memanfaatkan teknologi untuk mengembangkan media pembelajaran.

Beberapa masukan mahasiswa mengarah pada perlunya penambahan kegiatan praktik dan contoh penggunaan aplikasi atau platform digital yang relevan. Mahasiswa juga mengharapkan kesempatan yang lebih banyak untuk mengembangkan media pembelajaran secara mandiri sehingga keterampilan dan kreativitas dalam menggunakan teknologi dapat semakin berkembang.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, motivasi, kedisiplinan, bimbingan, dan pemanfaatan teknologi.
2. Meningkatkan porsi kegiatan praktik dalam pembelajaran agar mahasiswa memperoleh pengalaman langsung dalam mengembangkan media pembelajaran berbasis IT.
3. Memperbanyak contoh penggunaan aplikasi dan platform digital yang relevan dengan kebutuhan pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia.
4. Memberikan kesempatan lebih luas kepada mahasiswa untuk mengembangkan media secara mandiri, sehingga kreativitas, keterampilan teknis, dan kemampuan inovasi mahasiswa semakin berkembang.
5. Mempertahankan penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi agar pembelajaran tetap menarik, interaktif, dan sesuai dengan perkembangan teknologi.
6. Mempertahankan konsistensi pelaksanaan pembelajaran dengan kontrak perkuliahan, termasuk dalam penyampaian materi, pemberian tugas, dan pelaksanaan evaluasi.
7. Mempertahankan transparansi dalam proses penilaian serta memastikan mahasiswa memahami kriteria dan mekanisme penilaian yang digunakan.
8. Memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara berkelanjutan sebagai sumber pengayaan materi perkuliahan.
9. Mempertahankan komunikasi, bimbingan, dan motivasi kepada mahasiswa, sehingga mahasiswa tetap memperoleh dukungan selama mengikuti proses pembelajaran.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan menjadikan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

32. Nama Dosen: Dr. HARSONO, M.Pd.

Jumlah Responden : 26

Mata Kuliah : Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT - F

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	24	18	5	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	24	14	9	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	24	14	9	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	24	14	8	1	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	24	14	9	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	24	15	8	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	24	14	8	1	1	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	24	13	9	2	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	24	14	9	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	24	14	9	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	24	13	9	1	1	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	24	15	7	1	1	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	24	13	8	3	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	24	13	9	2	0	0

Rata – Rata Respon Mahasiswa	4,51
Kategori	Sangat Baik

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Tidak ada
2. Pembelajaran sangat dipahami
3. Secara keseluruhan pembelajaran sudah berjalan dengan baik. Semoga kualitas pengajaran dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan.
4. Cukup baik
5. Nyaman, dan bagus
6. Mungkin cara mengajarnya lebih di tingkatkan agar mahasiswa FKIP hususnya bahasa Indonesia, agar setelah lulus bisa mengembangkan ilmunya
7. Bapak baik
8. lebih baik lagi
9. semuanya sangat baik
10. Lebih baik lagi dalam penyampaian materi
11. baik
12. baik
13. Baik
14. WiFi unira seringkali tidak bisa di akses
15. Semoga bapak tambah semangat dan sehat
16. Tidak ada
17. .
18. baik

19. .
20. ok semua
21. Lebih baik lagi
22. sangat bagus
23. Terima Kasih
24. Terima kasih bapak atas ilmu yang telah diberikan selama mata kuliah.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT – F yang diampu oleh Dr. Harsono, M.Pd., diperoleh respon dari 26 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 24 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 92,31%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,51, yang berada pada kategori Sangat Baik.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Sebagian besar penilaian berada pada kategori sangat baik dan baik, dengan hanya sedikit penilaian pada kategori cukup dan kurang serta tidak terdapat penilaian pada kategori sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berlangsung dengan baik dan memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 18 penilaian sangat baik, 5 baik, dan 1 cukup. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 14 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa juga memperoleh 14 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan awal, menguasai materi perkuliahan, serta memberikan motivasi kepada mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 14 penilaian sangat baik, 8 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 15 sangat baik, 8 baik, dan 1 cukup. Sedangkan

penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 14 sangat baik, 8 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa strategi, media, dan penyampaian materi telah dinilai baik oleh mahasiswa, meskipun variasi strategi serta kejelasan penyampaian masih dapat terus dikembangkan.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 13 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 2 cukup. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 14 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa memperoleh 14 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berlangsung secara disiplin dan cukup konsisten serta disertai bimbingan kepada mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 13 penilaian sangat baik, 9 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 15 sangat baik, 7 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat telah mendapatkan respons positif, namun masih dapat ditingkatkan agar semakin relevan dan kontekstual dengan materi pembelajaran.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 13 penilaian sangat baik, 8 baik, dan 3 cukup. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 13 sangat baik, 9 baik, dan 2 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses penilaian telah berjalan dengan baik, meskipun variasi instrumen penilaian dan kejelasan proses evaluasi masih dapat diperkuat.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan bahwa pembelajaran mudah dipahami, nyaman, dan berjalan dengan baik. Sebagian besar mahasiswa tidak memberikan saran khusus dan menyampaikan apresiasi terhadap proses pembelajaran serta ilmu yang telah diberikan. Beberapa mahasiswa juga berharap agar kualitas pembelajaran dan penyampaian materi dapat terus ditingkatkan.

Beberapa masukan mahasiswa secara khusus berkaitan dengan peningkatan cara penyampaian materi dan metode mengajar agar mahasiswa, khususnya mahasiswa Bahasa Indonesia, semakin mampu mengembangkan ilmu yang diperoleh setelah lulus. Selain itu, terdapat masukan terkait akses Wi-Fi Universitas Madura yang terkadang mengalami kendala, yang dapat menjadi perhatian dalam mendukung kelancaran pembelajaran berbasis teknologi informasi.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam penguasaan materi, motivasi, kedisiplinan, bimbingan, dan pemanfaatan media pembelajaran.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar proses perkuliahan semakin interaktif, menarik, dan mampu mengakomodasi kebutuhan belajar mahasiswa.
3. Meningkatkan kualitas dan variasi penyampaian materi dengan mengombinasikan penjelasan teoritis, contoh konkret, diskusi, dan kegiatan praktik.
4. Mengaitkan materi perkuliahan dengan penerapan keilmuan Bahasa Indonesia, sehingga mahasiswa memiliki kemampuan yang lebih aplikatif dan dapat mengembangkan kompetensinya setelah lulus.
5. Meningkatkan pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran untuk mendukung pembelajaran yang lebih kreatif, interaktif, dan sesuai dengan perkembangan teknologi.
6. Memperkuat penggunaan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber referensi dan pengayaan materi perkuliahan.
7. Meningkatkan variasi instrumen penilaian agar evaluasi hasil belajar dapat mengukur berbagai aspek kompetensi mahasiswa secara lebih komprehensif.
8. Mempertahankan transparansi penilaian dengan memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria, mekanisme, dan hasil penilaian kepada mahasiswa.
9. Memperhatikan dukungan sarana pembelajaran berbasis teknologi, termasuk akses jaringan internet/Wi-Fi, agar proses pembelajaran berbasis IT dapat berlangsung lebih optimal.

10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

33. Nama Dosen: LAILI AMALIA, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : Membaca Kritis, Kreatif, dan Sintopis - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 3

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	20	11	9	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	20	11	9	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	20	11	9	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	20	9	10	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	20	11	9	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	20	9	11	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	20	12	8	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	20	12	8	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	20	12	8	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	20	11	9	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	20	11	9	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	20	9	11	0	0	0

13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	20	9	11	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	20	10	10	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,53			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Sangat baik
2. Sangat top
3. Penyampaian materi yang Ibu sampaikan sangat baik, jelas, dan mudah dipahami. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan. Semoga Ibu selalu sehat. Aamiin.
4. "Semoga kualitas pembelajaran terus ditingkatkan, materi disampaikan lebih interaktif, dan komunikasi antara dosen dan mahasiswa semakin baik."
5. tidak ada
6. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.
7. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.
8. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
9. Baik
10. Baik
11. Baik
12. baik
13. Bagus.

14. baik, terimakasih atas ilmunya
15. —
16. Alhamdulillah baik
17. baik
18. Terima kasih atas ilmu, bimbingan, dan dedikasi Bapak/Ibu dosen selama perkuliahan. Semoga selalu diberikan kesehatan dan kemudahan dalam menjalankan tugas.
19. Semoga semakin baik kedepannya ibu
20. Baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Membaca Kritis, Kreatif, dan Sintopis – A yang diampu oleh Laili Amalia, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 23 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 20 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 86,96%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,53, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek memperoleh penilaian yang hanya berada pada kategori sangat baik dan baik, tanpa adanya penilaian pada kategori cukup, kurang, maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan secara efektif dan memperoleh apresiasi positif dari mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 11 penilaian sangat baik dan 9 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 11 sangat baik dan 9 baik, sedangkan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa juga memperoleh 11 sangat baik dan 9 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan awal perkuliahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 9 penilaian sangat baik dan 10 baik. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 9 sangat baik dan 11 baik. Sementara itu, penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 12 sangat baik dan 8 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa strategi, media, dan penyampaian materi telah dinilai positif oleh mahasiswa serta mampu mendukung keteraturan proses pembelajaran.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 12 penilaian sangat baik dan 8 baik. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan juga memperoleh 12 sangat baik dan 8 baik. Sementara itu, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa memperoleh 11 sangat baik dan 9 baik. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan secara konsisten, disiplin, serta disertai pendampingan terhadap mahasiswa dalam penyelesaian tugas.

Pada aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 11 penilaian sangat baik dan 9 baik. Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 9 sangat baik dan 11 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam kegiatan pembelajaran telah memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 9 penilaian sangat baik dan 11 baik, sedangkan transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 10 sangat baik dan 10 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa sistem penilaian telah dinilai baik oleh mahasiswa, baik dari aspek variasi instrumen maupun keterbukaan dalam proses penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap penyampaian materi yang jelas dan mudah dipahami, bimbingan, motivasi, serta dedikasi dosen selama proses perkuliahan. Sebagian mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus karena pembelajaran telah berjalan dengan baik. Mahasiswa juga berharap kualitas pembelajaran yang telah baik dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan.

Beberapa masukan mahasiswa mengarah pada peningkatan interaktivitas pembelajaran, komunikasi antara dosen dan mahasiswa, serta penambahan contoh dalam penyampaian materi. Masukan tersebut dapat menjadi bahan pengembangan agar pembelajaran Membaca Kritis, Kreatif, dan Sintopis semakin menarik, efektif, dan mampu meningkatkan keterlibatan aktif mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, pemberian motivasi, kedisiplinan, bimbingan, dan penyampaian materi.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, presentasi, dan aktivitas pembelajaran yang melibatkan mahasiswa secara aktif.
3. Memperbanyak contoh konkret dalam penyampaian materi, khususnya contoh yang berkaitan dengan kemampuan membaca kritis, kreatif, dan sintopis.
4. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar pengalaman belajar mahasiswa semakin menarik dan bermakna.
5. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pemahaman materi serta meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
6. Mempertahankan komunikasi yang baik antara dosen dan mahasiswa, termasuk memberikan ruang yang cukup bagi mahasiswa untuk bertanya, berdiskusi, dan menyampaikan pendapat.
7. Mempertahankan konsistensi antara kontrak perkuliahan dan pelaksanaan pembelajaran, termasuk dalam penyampaian materi, tugas, dan evaluasi.
8. Mempertahankan transparansi dan variasi dalam penilaian, sehingga mahasiswa memahami proses dan kriteria penilaian yang digunakan.
9. Memanfaatkan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara lebih optimal sebagai bahan pengayaan dan pengembangan materi perkuliahan.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

34. Nama Dosen: LAILI AMALIA, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 27

Mata Kuliah : Membaca Kritis, Kreatif, dan Sintopis - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	27	17	10	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	27	16	11	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	27	18	9	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	27	14	13	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	27	15	12	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	27	12	15	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	27	14	12	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	27	24	13	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	27	18	9	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	27	14	13	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	27	13	14	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	27	10	17	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	27	11	15	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	27	13	14	0	0	0

Rata – Rata Respon Mahasiswa	4,53
Kategori	Sangat Baik

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. semoga tetap konsisten
2. Ok
3. Terima kasih ibu
4. Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan
5. Tidak adaa
6. Tidak ada
7. Tidak ada saran
8. "Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan. Semoga kualitas pembelajaran dapat terus dipertahankan dan semakin ditingkatkan."
9. Sangat jelas
10. metode pembelajaran yang digunakan sangat baik
11. Penyampaian materi sudah baik dan jelas
12. cukup
13. Baik
14. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar
15. Belum ada.
16. Sudah baik dan tingkatkan lagi interaksi di kelas
17. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Ke depannya, semoga penyampaian materi semakin interaktif, disertai lebih banyak contoh, dan pemberian umpan balik terhadap tugas dapat dilakukan lebih cepat.

18. Semoga dosen terus mempertahankan suasana belajar yang interaktif, komunikatif, dan efektif, serta mengembangkan variasi metode pembelajaran, diskusi, dan latihan agar mahasiswa lebih antusias, aktif, serta mampu meningkatkan kemampuan berpikir kritis dan kreatif. Selain itu, semoga umpan balik terhadap hasil tugas dapat diberikan secara lebih rinci sehingga proses pembelajaran menjadi semakin bermakna dan berkualitas.
19. Semoga proses belajar mengajar tetap berjalan dengan baik
20. Terima kasih atas waktu, ilmu, yang telah diberikan selama satu semester. Semoga ke depannya tetap memberikan masukan dan motivasi kepada mahasiswa agar lebih semangat dalam belajar.
21. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik dan terus ditingkatkan
22. Ok
23. tidak ada
24. Penyampaian materi dan diskusi sudah baik, semoga ke depannya tetap dipertahankan ibu.
25. Saya cukup menikmati proses pembelajaran selama satu semester ini. Terima kasih atas ilmu dan bimbingannya, semoga selalu memberikan manfaat.
26. Saya sangat terbantu dengan materi dan penjelasan yang diberikan selama perkuliahan. Terima kasih atas ilmu dan bimbingannya selama semester ini.
27. Saya sangat terbantu dengan materi dan penjelasan yang diberikan selama perkuliahan. Terima kasih atas ilmu dan bimbingannya selama semester ini

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Membaca Kritis, Kreatif, dan Sintopis – B yang diampu oleh Laili Amalia, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 27 mahasiswa, dengan seluruh mahasiswa mengisi kuesioner sebanyak

27 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100,00%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,53, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Hampir seluruh aspek memperoleh penilaian pada kategori sangat baik dan baik, tanpa adanya penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 17 penilaian sangat baik dan 10 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 16 sangat baik dan 11 baik, sedangkan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 18 sangat baik dan 9 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan awal perkuliahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi yang mendukung keterlibatan mahasiswa dalam proses pembelajaran.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 14 penilaian sangat baik dan 13 baik. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 15 sangat baik dan 12 baik. Sementara itu, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 12 sangat baik dan 15 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa strategi pembelajaran, interaksi dosen dengan mahasiswa, serta pemanfaatan media pembelajaran telah dinilai positif oleh mahasiswa.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 14 penilaian sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan berdasarkan data yang diberikan memperoleh 24 penilaian sangat baik dan 13 baik. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 18 sangat baik dan 9 baik. Sementara itu, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa memperoleh 14 sangat baik dan 13 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran, kedisiplinan, serta pendampingan mahasiswa telah memperoleh penilaian yang sangat positif.

Pada aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 13 penilaian sangat baik dan 14 baik. Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 10 sangat baik dan 17 baik. Hal ini

menunjukkan bahwa penggunaan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bagian dari pengayaan pembelajaran telah mendapatkan respons positif dari mahasiswa.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 11 penilaian sangat baik, 15 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 13 sangat baik dan 14 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses penilaian telah dipandang baik oleh mahasiswa, baik dari aspek variasi instrumen maupun keterbukaan dalam pelaksanaan penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap bimbingan, kejelasan penyampaian materi, metode pembelajaran, serta suasana pembelajaran. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan berharap kualitas pembelajaran yang sudah baik dapat terus dipertahankan. Mahasiswa juga menyampaikan bahwa materi dan penjelasan yang diberikan membantu mereka selama mengikuti perkuliahan.

Beberapa masukan mahasiswa mengarah pada perlunya meningkatkan interaksi di kelas, memperbanyak contoh, mengembangkan variasi metode pembelajaran, diskusi, dan latihan, serta memberikan umpan balik yang lebih rinci terhadap hasil tugas. Masukan tersebut dapat menjadi bahan pengembangan pembelajaran agar mahasiswa semakin aktif, antusias, serta mampu mengembangkan kemampuan berpikir kritis dan kreatif.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, pemberian motivasi, bimbingan, interaksi, dan penyampaian materi.
2. Meningkatkan interaksi pembelajaran di kelas melalui diskusi, tanya jawab, presentasi, dan aktivitas yang mendorong mahasiswa untuk lebih aktif.
3. Mengembangkan variasi metode dan strategi pembelajaran agar proses pembelajaran semakin menarik, interaktif, dan mampu meningkatkan kemampuan berpikir kritis serta kreatif mahasiswa.

4. Memperbanyak contoh dan latihan yang relevan dengan materi Membaca Kritis, Kreatif, dan Sintopis sehingga mahasiswa lebih mudah menghubungkan teori dengan praktik.
5. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pembelajaran yang lebih menarik dan kontekstual.
6. Meningkatkan kualitas umpan balik terhadap tugas mahasiswa, terutama dengan memberikan masukan yang lebih rinci mengenai kelebihan dan aspek yang perlu diperbaiki.
7. Mempertahankan konsistensi antara kontrak perkuliahan dan pelaksanaan pembelajaran, termasuk dalam pelaksanaan tugas dan evaluasi.
8. Mempertahankan transparansi penilaian serta memperjelas kriteria dan mekanisme penilaian kepada mahasiswa.
9. Memperkuat pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi untuk memperkaya materi perkuliahan.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

35. Nama Dosen: Dr. HARSONO, M.Pd.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : Menulis Ilmiah - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 4

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	19	9	10	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	19	9	10	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	19	8	11	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	19	8	11	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	19	9	10	0	0	0

6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	19	8	11	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	19	9	10	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	19	8	11	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	19	8	11	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	19	8	11	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	19	8	11	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	19	9	10	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	19	9	10	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	19	9	10	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,45			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Sangat baik
2. Terima kasih ilmunya, Pak
3. Penyampaian materi yang Bapak sampaikan sangat baik, jelas, dan mudah dipahami. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan. Semoga Bapak selalu sehat.
4. "Semoga kualitas pembelajaran terus ditingkatkan, materi disampaikan lebih interaktif, dan komunikasi antara dosen dan mahasiswa semakin baik."
5. tidak ada
6. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.

7. Pertahankan
8. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
9. Baik
10. Baik
11. Baik
12. baik
13. Terima kasih atas ilmu, bimbingan, dan dedikasi Bapak/Ibu dosen selama perkuliahan. Semoga selalu diberikan kesehatan dan kemudahan dalam menjalankan tugas.
14. Menyala.
15. baik, terimakasih atas ilmunya
16. —
17. Alhamdulillah baik
18. baik
19. Semoga semakin baik kedepannya bapak

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Menulis Ilmiah – A yang diampu oleh Dr. Harsono, M.Pd., diperoleh respon dari 23 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 19 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 82,61%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,45, yang berada pada kategori Sangat Baik.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek memperoleh penilaian yang didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, tanpa adanya penilaian pada kategori cukup, kurang, maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran mata kuliah Menulis Ilmiah telah berjalan dengan baik dan sesuai dengan harapan mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 9 penilaian sangat baik dan 10 baik. Penguasaan materi perkuliahan juga memperoleh 9 penilaian sangat baik dan 10 baik. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 8 penilaian sangat baik dan 11 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan penjelasan awal perkuliahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi kepada mahasiswa selama proses pembelajaran.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi diperoleh 8 penilaian sangat baik dan 11 baik. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 9 sangat baik dan 10 baik, sedangkan penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 8 sangat baik dan 11 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa strategi pembelajaran, interaksi dengan mahasiswa, serta penggunaan media pembelajaran telah dinilai positif.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 9 penilaian sangat baik dan 10 baik. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 8 sangat baik dan 11 baik. Kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa masing-masing memperoleh 8 penilaian sangat baik dan 11 baik. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berlangsung secara terstruktur, konsisten, disiplin, serta disertai pendampingan terhadap mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, diperoleh 8 penilaian sangat baik dan 11 baik. Sementara itu, pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 9 sangat baik dan 10 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam pembelajaran telah memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 9 penilaian sangat baik dan 10 baik. Transparansi dosen dalam penilaian juga memperoleh 9 sangat baik dan 10 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap proses evaluasi pembelajaran, baik dari sisi variasi instrumen maupun transparansi penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap kejelasan penyampaian materi, penguasaan materi, bimbingan, motivasi, dan proses pembelajaran. Sebagian mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran perbaikan dan berharap kualitas pembelajaran yang sudah baik dapat terus dipertahankan. Mahasiswa juga menyampaikan harapan agar pembelajaran semakin interaktif, materi lebih mudah dipahami, serta komunikasi antara dosen dan mahasiswa semakin baik.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam penguasaan materi, pemberian motivasi, bimbingan, dan penyampaian materi.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, presentasi, dan aktivitas yang mendorong mahasiswa lebih aktif.
3. Memperbanyak contoh dan latihan praktis dalam pembelajaran Menulis Ilmiah agar mahasiswa lebih mudah memahami konsep dan mampu menerapkannya dalam kegiatan penulisan.
4. Mengembangkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar proses pembelajaran semakin menarik, efektif, dan mampu meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
5. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung penyampaian materi secara lebih menarik dan mudah dipahami.
6. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, sehingga mahasiswa dapat mengetahui kekuatan dan bagian yang masih perlu diperbaiki dalam hasil tulisannya.

7. Memperkuat pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran untuk memperkaya wawasan mahasiswa.
8. Mempertahankan transparansi penilaian serta memastikan mahasiswa memahami kriteria dan mekanisme penilaian yang digunakan.
9. Meningkatkan komunikasi dan interaksi antara dosen dan mahasiswa agar suasana pembelajaran semakin nyaman dan mendukung proses belajar.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei kepuasan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

36. Nama Dosen: Dra. YANTI LINARSIH, M.Pd

Jumlah Responden : 27

Mata Kuliah : Menulis Ilmiah - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	26	10	15	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	26	12	13	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	26	11	12	1	2	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	26	10	14	1	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	26	10	14	1	1	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	26	10	14	1	1	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	26	10	13	2	1	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	26	10	14	1	1	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	26	13	11	1	1	0

10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	26	9	15	0	2	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	26	10	14	0	2	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	26	9	15	0	2	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	26	9	15	1	1	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	26	8	16	1	1	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,27			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Dosen diharapkan tetap memberikan bimbingan yang baik kepada mahasiswa.
2. Terima kasih ibu
3. semoga tetap konsisten
4. Kurang
5. Tidak ada
6. Tidak ada saran
7. "Semoga pembelajaran semakin interaktif, penyampaian materi lebih mudah dipahami, dan penilaian tetap dilakukan secara transparan."
8. Sangat jelas
9. semoga pembelajarannya lebih interaktif lagi
10. Penyampaian materi sudah baik dan jelas
11. cukup
12. Baik

13. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar
14. Belum ada.
15. Sudah baik dan tingkatkan lagi interaksi di kelas
16. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Ke depannya, semoga penyampaian materi semakin interaktif, disertai lebih banyak contoh, dan pemberian umpan balik terhadap tugas dapat dilakukan lebih cepat.
17. Tidak ada
18. Semoga kualitas pembelajaran tetap terjaga dan semakin baik ke depannya
19. semoga suasana perkuliahan tetap kondusif dan mendorong mahasiswa untuk lebih aktif lagi untuk berlatih menulis.
20. Terima kasih atas waktu, ilmu, yang telah diberikan selama satu semester. Semoga ke depannya tetap memberikan masukan dan motivasi kepada mahasiswa agar lebih semangat dalam belajar.
21. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik dan terus ditingkatkan
22. Ok
23. tidak ada
24. Penyampaian materi dan diskusi sudah baik, semoga ke depannya tetap dipertahankan itu.
25. Materi yang diberikan menambah pemahaman dan wawasan saya. Semoga pembelajaran ke depannya semakin efektif dan mudah dipahami.
26. Perkuliahan ini memberikan pemahaman baru yang bermanfaat bagi saya. Semoga ke depannya proses pembelajaran dapat semakin baik.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Menulis Ilmiah – B yang diampu oleh Dra. Yanti Linarsih, M.Pd., diperoleh respon dari 27 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 26 mahasiswa.

Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 96,30%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,27, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Penilaian pada seluruh aspek didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, meskipun masih terdapat beberapa penilaian pada kategori cukup dan kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik, namun masih terdapat beberapa aspek yang dapat ditingkatkan untuk memberikan pengalaman belajar yang lebih optimal.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 10 penilaian sangat baik, 15 baik, dan 1 cukup. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 12 penilaian sangat baik, 13 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 11 penilaian sangat baik, 12 baik, 1 cukup, dan 2 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah memberikan penjelasan awal perkuliahan dan menguasai materi dengan baik, sedangkan aspek motivasi masih dapat ditingkatkan agar mahasiswa semakin terdorong untuk aktif dalam proses pembelajaran.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 10 penilaian sangat baik, 14 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 10 sangat baik, 14 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi juga memperoleh 10 sangat baik, 14 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa strategi, interaksi, serta penggunaan media pembelajaran telah dinilai baik, tetapi masih terdapat ruang untuk meningkatkan variasi dan interaktivitas pembelajaran.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 10 penilaian sangat baik, 13 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 10 sangat baik, 14 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Pada aspek kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan, diperoleh 13 sangat baik, 11 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran secara umum telah terstruktur dan konsisten, meskipun beberapa penilaian menunjukkan perlunya penguatan pada aspek keteraturan dan konsistensi pelaksanaan.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa memperoleh 9 penilaian sangat baik, 15 baik, dan 2 kurang. Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh 10 sangat baik, 14 baik, dan 2 kurang. Sementara itu, pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 9 sangat baik, 15 baik, dan 2 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa ketiga aspek telah dinilai baik oleh mayoritas mahasiswa, tetapi pemberian umpan balik serta integrasi hasil penelitian dan pengabdian masih dapat diperkuat.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, diperoleh 9 penilaian sangat baik, 15 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 8 sangat baik, 16 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa menilai proses penilaian telah berjalan dengan baik, dengan catatan bahwa variasi instrumen dan keterbukaan dalam proses penilaian masih dapat terus ditingkatkan.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap bimbingan dosen, kejelasan penyampaian materi, serta manfaat materi yang diberikan. Sebagian mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan berharap kualitas pembelajaran tetap dipertahankan. Namun, terdapat beberapa masukan agar pembelajaran lebih interaktif, penyampaian materi lebih mudah dipahami, suasana perkuliahan tetap kondusif, mahasiswa lebih aktif berlatih menulis, serta pemberian contoh dan umpan balik terhadap tugas lebih ditingkatkan.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah dinilai baik, khususnya dalam penguasaan materi, kejelasan penyampaian, bimbingan, dan komunikasi dengan mahasiswa.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, latihan menulis, presentasi, dan aktivitas yang mendorong mahasiswa lebih aktif.

3. Memperbanyak contoh dan latihan praktis dalam penulisan ilmiah agar mahasiswa dapat lebih mudah memahami materi dan menerapkannya dalam kegiatan menulis.
4. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar pembelajaran tidak monoton dan dapat meningkatkan motivasi serta keterlibatan mahasiswa.
5. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung penyampaian materi yang lebih menarik dan mudah dipahami.
6. Memperkuat pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, khususnya agar mahasiswa mengetahui bagian tulisan yang sudah baik maupun yang masih perlu diperbaiki.
7. Meningkatkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran untuk memperkaya wawasan dan konteks penulisan ilmiah.
8. Mempertahankan transparansi penilaian serta memberikan penjelasan yang lebih jelas mengenai kriteria dan instrumen penilaian yang digunakan.
9. Meningkatkan motivasi dan partisipasi aktif mahasiswa melalui suasana pembelajaran yang kondusif, komunikatif, dan mendorong mahasiswa untuk lebih banyak berlatih menulis.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

37. Nama Dosen: Dr. HARSONO, M.Pd.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : Penelitian Tindakan Kelas - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	16	4	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	7	12	2	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	12	8	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	21	10	9	2	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	10	9	2	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	10	9	1	1	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	9	11	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	7	12	2	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	9	10	2	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	7	11	3	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	12	8	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	8	12	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	10	10	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	9	11	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,38				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Baik
2. Saya memahami matkul in dalam pengajarannya.
3. Saat menjelaskan asiik banget
4. ...
5. Saat mengajar, dosennya sangat baik, apalagi kalau menjelaskan materi, sehingga mudah dipahami.
6. Sehat sehat bapak
7. Sudah sangat baik
8. Sangat baik
9. terimakasih untuk semester 6 yang lumayan sulit ini bapak dan sudah membimbing dengan sangat baik
10. Baik sekali
11. Good
12. Untuk saran mungkin tidak ada bapak, terimakasih atas ilmu yang telah diajarkan kepada kami, selama kami mengikuti perkuliahan bapak
13. sanagat baik
14. Cukupp
15. Sudah baik
16. Penjelasannya di perjelas lagi
17. Sehat selalu bapak
18. Terimakasih
19. baik

20. Semoga kedepannya tetap disiplin dan transparan dalam penilaian

21. Sangat baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Penelitian Tindakan Kelas – A yang diampu oleh Dr. Harsono, M.Pd., diperoleh respon dari 23 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 21 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 91,30%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,38, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek didominasi oleh penilaian sangat baik dan baik, meskipun pada beberapa aspek masih terdapat penilaian cukup dan kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berlangsung dengan baik dan memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 16 penilaian sangat baik, 4 baik, dan 1 cukup. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 7 penilaian sangat baik, 12 baik, dan 2 cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 12 penilaian sangat baik, 8 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah memberikan arahan perkuliahan dengan baik, mampu menguasai materi, serta memberikan motivasi kepada mahasiswa selama proses pembelajaran.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi diperoleh 10 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 2 cukup. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 10 sangat baik, 9 baik, dan 2 cukup. Sementara itu, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 10 sangat baik, 9 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa strategi pembelajaran dan interaksi dosen dengan mahasiswa telah berjalan dengan baik, meskipun penggunaan media dan variasi strategi pembelajaran masih dapat ditingkatkan.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 9 penilaian sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 7 sangat baik, 12 baik, dan 2 cukup. Pada aspek kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan, diperoleh 9 sangat baik, 10 baik, dan 2 cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah berlangsung secara cukup terstruktur, konsisten, dan disiplin.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa memperoleh 7 penilaian sangat baik, 11 baik, dan 3 cukup. Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh 12 sangat baik, 8 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 8 sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa integrasi hasil penelitian dan pengabdian dalam pembelajaran telah dinilai positif, sedangkan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas masih dapat diperkuat.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, diperoleh 10 penilaian sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 9 sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap proses evaluasi pembelajaran, baik dari sisi variasi instrumen maupun transparansi penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap cara mengajar, kejelasan penjelasan materi, bimbingan, serta penguasaan dosen dalam menyampaikan materi. Beberapa mahasiswa menyatakan bahwa pembelajaran mudah dipahami dan dosen memberikan bimbingan dengan baik. Sebagian besar mahasiswa juga tidak memberikan saran khusus dan berharap kualitas pembelajaran yang sudah baik dapat terus dipertahankan. Terdapat masukan agar penjelasan materi dapat diperjelas lagi, serta kedisiplinan dan transparansi penilaian tetap dipertahankan.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam penguasaan materi, penyampaian materi, bimbingan, dan motivasi kepada mahasiswa.
2. Memperjelas penyampaian materi dan konsep Penelitian Tindakan Kelas agar mahasiswa semakin mudah memahami tahapan, prosedur, dan penerapannya.
3. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran melalui diskusi, studi kasus, simulasi, dan praktik penyusunan rancangan Penelitian Tindakan Kelas.
4. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi agar pembelajaran lebih menarik, interaktif, dan mudah dipahami.
5. Meningkatkan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, khususnya dalam penyusunan rancangan maupun komponen Penelitian Tindakan Kelas.
6. Memperkuat pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi untuk memberikan contoh dan konteks yang relevan dalam pembelajaran.
7. Mempertahankan kedisiplinan dan konsistensi pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
8. Mempertahankan transparansi dalam proses penilaian dan memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria serta instrumen penilaian.
9. Meningkatkan interaksi dan partisipasi mahasiswa agar mahasiswa lebih aktif bertanya, berdiskusi, dan mempraktikkan materi yang dipelajari.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

38. Nama Dosen: Dr. M. KHOIRI, M.Pd.

Jumlah Responden : 20

Mata Kuliah : Penelitian Tindakan Kelas - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	18	9	6	2	1	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	18	9	7	1	1	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	18	8	7	1	2	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	18	9	7	1	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	18	9	7	1	1	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	18	9	7	1	0	1
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	18	9	6	2	0	1
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	18	8	7	2	0	1
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	18	8	7	2	0	1
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	18	9	7	1	0	1
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	18	10	6	1	0	1
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	18	8	7	2	0	1
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	18	10	5	2	0	1
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	18	10	5	2	2	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,25				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sangat baik
2. bapak murah senyum
3. Sangat baik
4. penyampaian materi sangat detail sehingga mudah dipahami
5. Semoga proses pembelajaran tetap berjalan dengan baik dan memberikan manfaat yang optimal bagi mahasiswa
6. cukup
7. Josjisss ?
8. Baik
9. Baik
10. Sangat baik
11. Metode penyampaian materi sudah sangat jelas
12. Y
13. Membahas penelitian yang turun langsung ke sekolah tentunya sangat suka dan sangat penting, apalagi terbimbing. Tapi resikonya saja yang terlalu gede. Jadi, takut yang mau ngambil penelitian jenis ini nanti. Tapi, asalkan terbimbing pasti ngambil.
14. Baik
15. Sangat baik
16. Bagus, dalam penjelasan dan bimbingan
17. Baik
18. Ok

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Penelitian Tindakan Kelas – B yang diampu oleh Dr. M. Khoiri, M.Pd., diperoleh respon dari 20 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 18 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 90,00%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,25, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Penilaian pada seluruh aspek didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, meskipun masih terdapat beberapa penilaian pada kategori cukup, kurang, dan sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah berjalan dengan baik dan memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 9 penilaian sangat baik, 6 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 9 penilaian sangat baik, 7 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 8 sangat baik, 7 baik, 1 cukup, dan 2 kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah memberikan arahan dan menguasai materi dengan baik, sementara aspek motivasi masih dapat diperkuat.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi diperoleh 9 penilaian sangat baik, 7 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 9 sangat baik, 7 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 9 sangat baik, 7 baik, 1 cukup, dan 1 sangat kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa strategi pembelajaran dan interaksi dosen dengan mahasiswa telah berjalan baik, meskipun penggunaan media dan variasi pembelajaran masih dapat dikembangkan.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 9 penilaian sangat baik, 6 baik, 2 cukup, dan 1 sangat kurang. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 8 sangat baik, 7 baik, 2 cukup, dan 1 sangat kurang. Pada aspek kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan, diperoleh 8 sangat baik, 7 baik, 2 cukup, dan 1 sangat kurang. Hasil tersebut menunjukkan

bahwa pembelajaran telah berlangsung dengan baik, namun aspek struktur penyampaian, konsistensi, dan kedisiplinan masih perlu diperhatikan.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa memperoleh 9 penilaian sangat baik, 7 baik, 1 cukup, dan 1 sangat kurang. Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh 10 sangat baik, 6 baik, 1 cukup, dan 1 sangat kurang. Sementara itu, pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 8 sangat baik, 7 baik, 2 cukup, dan 1 sangat kurang. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian telah memperoleh respons yang relatif baik, sedangkan aspek pengabdian dan pemberian umpan balik masih dapat diperkuat.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, diperoleh 10 penilaian sangat baik, 5 baik, 2 cukup, dan 1 sangat kurang. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 10 sangat baik, 5 baik, 2 cukup, dan 1 kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa proses penilaian telah dinilai positif oleh mayoritas mahasiswa, namun variasi instrumen dan transparansi penilaian masih perlu terus ditingkatkan.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap kejelasan dan kedetailan penyampaian materi, metode pembelajaran, bimbingan, serta cara dosen menjelaskan materi. Beberapa mahasiswa menilai pembelajaran sangat baik dan bermanfaat, khususnya karena mata kuliah memberikan pengalaman mengenai penelitian yang dilaksanakan langsung di sekolah. Mahasiswa juga menyampaikan bahwa pembelajaran yang terbimbing membuat proses Penelitian Tindakan Kelas lebih mudah dipahami, meskipun terdapat kekhawatiran mengenai tingkat kesulitan atau risiko dalam pelaksanaannya.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah dinilai sangat baik, terutama dalam kejelasan penyampaian materi, penguasaan materi, metode pembelajaran, dan bimbingan kepada mahasiswa.

2. Memperkuat bimbingan praktis dalam pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas, terutama pada tahap perencanaan, pelaksanaan tindakan, pengumpulan data, analisis, dan penyusunan laporan.
3. Memberikan lebih banyak contoh penelitian tindakan kelas yang telah dilaksanakan di sekolah agar mahasiswa memperoleh gambaran konkret mengenai tahapan dan permasalahan yang mungkin dihadapi.
4. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran melalui studi kasus, diskusi, simulasi, dan praktik penyusunan proposal atau rancangan PTK.
5. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk membantu mahasiswa memahami konsep dan tahapan PTK secara lebih sistematis.
6. Memperkuat pemberian umpan balik terhadap tugas mahasiswa agar mahasiswa dapat mengetahui kekurangan dan melakukan perbaikan secara bertahap.
7. Memperjelas penyampaian materi yang dianggap kompleks agar mahasiswa semakin mudah memahami konsep dan prosedur penelitian tindakan kelas.
8. Mempertahankan konsistensi dan kedisiplinan pelaksanaan pembelajaran sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
9. Mempertahankan transparansi proses penilaian serta memperjelas kriteria penilaian pada tugas dan aktivitas pembelajaran.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran pada semester berikutnya.

39. Nama Dosen: MARSUM, S.PdI.,M.PdI.

Jumlah Responden : 30

Mata Kuliah : Pendidikan Agama 2 - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	28	24	4	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	28	19	9	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	28	22	6	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	28	18	8	1	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	28	18	10	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	28	20	7	0	1	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	28	18	9	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	28	20	8	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	28	19	9	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	28	18	10	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	28	18	7	3	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	28	17	10	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	28	19	8	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	28	18	9	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,65				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. baik
2. Sudah baik
3. Aman
4. Saya merasa cukup mengerti atas materi yang disampaikan
5. untuk mata kuliah Pendidikan Agama sudah sangat baik tidak perlu ada perbaikan
6. Sudah sangat baik, semoga dapat dipertahankan dan terus ditingkatkan.
7. Sangat baik
8. metode diskusi dan tanya jawab lebih ditingkatkan lagi
9. Saat menjelaskan mudah dipahami
10. sudah sangat baik
11. Cukup jelas dalam hal materi
12. Lebih baik lagi kedepannya.
13. Tetap lah bersabar
14. Alhamdulillah aman
15. "Semoga keterbukaan dalam hal penilaian dapat lebih ditingkatkan demi kejelasan bagi kami mahasiswa. Terima kasih banyak atas dedikasinya selama ini."
16. penyampaian materi sangat baik, tapi perlu di perbaiki perihal waktu untuk mengajar terkadang masih lupa jika ada jadwal
17. Dosen sangat transparan dalam penilaian dan sangat baik dalam mengajar. Terima kasih.
18. Semoga penyampaian materi tetap jelas dan interaktif sehingga mahasiswa lebih mudah memahami pembelajaran
19. tidak ada

20. Pertahankan pelayanan yang sudah baik dan terus tingkatkan kualitasnya.
21. Semoga pelayanan ke depannya semakin berkualitas dan konsisten.
22. dipertahankan cara mengajar karena mudah dipahami
23. semoga semakin baik kede
24. berfokuslah pada solusi bukan hanya masalah
25. lebih tegas
26. sangat baik
27. menggunakan bahasa sederhana agar mudah dipahami
28. –

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pendidikan Agama 2 – A yang diampu oleh MARSUM, S.PdI.,M.PdI., diperoleh respon dari 30 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 28 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 93,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,65, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Sebagian besar penilaian berada pada kategori sangat baik dan baik, dengan jumlah penilaian cukup yang relatif sedikit serta hampir tidak terdapat penilaian kurang dan sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 24 penilaian sangat baik dan 4 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 19 penilaian sangat baik dan 9 baik, sedangkan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 22

sangat baik dan 6 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi belajar dengan sangat baik.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 18 penilaian sangat baik, 8 baik, 1 cukup, dan 1 kurang. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 18 sangat baik dan 10 baik. Sementara itu, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 20 sangat baik, 7 baik, dan 1 kurang. Hal ini menunjukkan bahwa interaksi pembelajaran dan penggunaan strategi serta media telah memperoleh respons yang sangat positif, meskipun variasi strategi pembelajaran masih dapat terus dikembangkan.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 18 penilaian sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 20 sangat baik dan 8 baik. Sementara itu, kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 19 sangat baik dan 9 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pembelajaran telah berlangsung secara terstruktur, konsisten, dan disiplin.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, diperoleh 18 penilaian sangat baik dan 10 baik. Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh 18 sangat baik, 7 baik, dan 3 cukup. Sementara itu, pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 17 sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan apresiasi positif terhadap bimbingan dan umpan balik serta integrasi hasil penelitian dan pengabdian dalam pembelajaran, meskipun aspek pemanfaatan hasil penelitian masih dapat lebih dioptimalkan.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 19 penilaian sangat baik, 8 baik, dan 1 cukup. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 18 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa proses penilaian telah dipandang sangat baik oleh mahasiswa, terutama dari aspek variasi instrumen dan keterbukaan dalam penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan bahwa materi mudah dipahami, penyampaian dosen jelas, metode pembelajaran baik, serta proses pembelajaran secara keseluruhan sudah sangat baik. Beberapa mahasiswa

menyampaikan agar metode diskusi dan tanya jawab lebih ditingkatkan sehingga interaksi pembelajaran menjadi semakin aktif. Mahasiswa juga memberikan apresiasi terhadap transparansi penilaian dan cara dosen menjelaskan materi menggunakan bahasa yang mudah dipahami.

Selain apresiasi, terdapat beberapa masukan yang perlu menjadi perhatian, antara lain peningkatan konsistensi waktu pelaksanaan perkuliahan, penguatan keterbukaan dalam penilaian, peningkatan interaktivitas pembelajaran, penggunaan bahasa yang lebih sederhana, serta penguatan ketegasan dan orientasi pada solusi dalam proses pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, motivasi, kejelasan penyampaian, bimbingan, kedisiplinan, dan transparansi penilaian.
2. Meningkatkan metode diskusi dan tanya jawab agar mahasiswa semakin aktif berpartisipasi dan memiliki kesempatan lebih luas untuk menyampaikan pendapat serta memahami materi.
3. Mempertahankan penggunaan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami agar materi Pendidikan Agama dapat diterima mahasiswa dengan lebih efektif.
4. Meningkatkan konsistensi dan ketepatan waktu pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan jadwal yang telah ditetapkan.
5. Memperkuat keterbukaan dalam proses dan kriteria penilaian agar mahasiswa semakin memahami dasar dan mekanisme penilaian yang digunakan.
6. Meningkatkan variasi strategi dan media pembelajaran agar suasana perkuliahan semakin interaktif, menarik, dan tidak monoton.
7. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bahan pengayaan materi perkuliahan yang relevan dan kontekstual.

8. Mempertahankan pemberian bimbingan dan motivasi kepada mahasiswa, karena aspek tersebut mendapat respons positif dan mendukung pemahaman mahasiswa terhadap materi.
9. Meningkatkan ketegasan dalam pengelolaan pembelajaran dengan tetap mempertahankan suasana perkuliahan yang nyaman dan komunikatif.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

40. Nama Dosen: MARSUM, S.PdI.,M.PdI.

Jumlah Responden : 24

Mata Kuliah : Pendidikan Agama 2 - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	13	10	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	10	13	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	11	11	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	9	14	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	11	11	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	10	13	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	10	13	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	9	14	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	12	11	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	9	14	0	0	0

11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	11	12	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	10	12	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	9	14	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	10	13	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,44			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Sangat baik
2. semoga bapak sehat selalu
3. Saya semester selanjutnya akan lebih baik lagi
4. Baik
5. Gak ad saran karena emang bener2 baik yang mengajarkan kami
6. Terima kasih Bapak atas ilmu yg telah diberikan
7. Terima kasih atas dedikasi dalam mengajar. Semoga ke depannya proses pembelajaran semakin interaktif, komunikatif, dan memberikan lebih banyak kesempatan bagi mahasiswa untuk berdiskusi, bertanya, serta mengembangkan kemampuan berpikir kritis. Terima kasih.
8. Sudah sangat baik. Terimakasih atas segala ilmu, bimbingan, dan motivasi nya, bapak.
9. selebihnya bapak baik menurut kami
10. Sangat bagus
11. Baik
12. Terimakasih

13. berikan contoh soal sebelum ujian dan feedback detail pada nilai tugas
14. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."
15. Alhamdulillah, semua baik
16. Terimakasih atas bimbingannya,
17. Alhamdulillah saya baik'
18. tidak ada perbaikan
19. Tidak ada
20. Alhamdulillah baik semua bapak
21. Terimakasih bpk, tidak ada
22. semangat
23. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pendidikan Agama 2 – B yang diampu oleh MARSUM, S.PdI.,M.PdI., diperoleh respon dari 24 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 23 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,83%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,44, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Penilaian mahasiswa didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, sementara penilaian cukup hanya muncul pada beberapa aspek dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah terlaksana dengan baik dan mampu memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 13 penilaian sangat baik dan 10 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 10 penilaian sangat baik dan 13 baik. Sementara itu, pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 11 penilaian sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi kepada mahasiswa dengan baik.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 9 penilaian sangat baik dan 14 baik. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 11 sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Sedangkan penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi dalam perkuliahan memperoleh 10 sangat baik dan 13 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran, interaksi dosen dengan mahasiswa, serta pemanfaatan media pembelajaran telah memperoleh respons positif.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 10 penilaian sangat baik dan 13 baik. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 9 sangat baik dan 14 baik. Sementara itu, kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 12 sangat baik dan 11 baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berlangsung secara terstruktur, konsisten, dan disiplin.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, diperoleh 9 penilaian sangat baik dan 14 baik. Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh 11 sangat baik dan 12 baik. Sementara itu, pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 10 sangat baik, 12 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap bimbingan, umpan balik, serta pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian dalam kegiatan pembelajaran.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 9 penilaian sangat baik dan 14 baik. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 10 sangat baik dan 13 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa proses penilaian telah dipandang baik oleh mahasiswa, terutama dalam aspek keterbukaan dan pelaksanaan penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap dedikasi, bimbingan, motivasi, penguasaan materi, serta cara dosen dalam mengajar. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran

perbaikan karena proses pembelajaran dinilai sudah sangat baik. Beberapa mahasiswa mengharapkan agar pembelajaran ke depan semakin interaktif dan komunikatif, dengan memberikan lebih banyak kesempatan untuk berdiskusi, bertanya, dan mengembangkan kemampuan berpikir kritis.

Terdapat pula masukan yang lebih spesifik, yaitu agar dosen memberikan contoh soal sebelum ujian dan memberikan umpan balik yang lebih rinci terhadap nilai atau tugas mahasiswa. Masukan tersebut dapat menjadi bahan pengembangan untuk meningkatkan kualitas proses evaluasi dan membantu mahasiswa memahami capaian belajarnya secara lebih baik.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam aspek penguasaan materi, motivasi, bimbingan, kedisiplinan, dan transparansi penilaian.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, dan aktivitas yang memberikan kesempatan lebih luas kepada mahasiswa untuk menyampaikan pendapat.
3. Memberikan lebih banyak contoh soal atau latihan sebelum ujian agar mahasiswa memiliki gambaran yang lebih jelas mengenai materi dan bentuk evaluasi yang akan dihadapi.
4. Meningkatkan kualitas dan ketepatan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, khususnya dengan memberikan penjelasan yang lebih rinci mengenai kelebihan dan aspek yang perlu diperbaiki.
5. Mempertahankan penggunaan strategi dan media pembelajaran yang sudah baik, sekaligus terus mengembangkan variasinya agar pembelajaran semakin menarik dan bermakna.
6. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bahan pengayaan dan penguatan materi perkuliahan.

7. Mempertahankan transparansi proses penilaian dan terus memastikan mahasiswa memahami kriteria serta hasil penilaian yang diperoleh.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan menjadikan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

41. Nama Dosen: Dr. NADIR, S.H, M.H.

Jumlah Responden : 22

Mata Kuliah : Pendidikan Kewarganegaraan - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	14	7	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	10	11	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	11	10	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	21	8	13	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	11	10	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	10	11	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	9	12	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	9	11	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	8	13	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	6	15	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	8	13	0	0	0

12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	7	13	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	8	13	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	7	14	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,42			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Sangat baik
2. Semoga bapak sehat selalu
3. Lebih dari baik+ sangat memuaskan dari sebelumnya
4. Saya semester selanjutnya akan lebih baik lagi
5. Alhamdulillah baik semua bapak
6. Sudah sangat baik. Terimakasih atas segala ilmu, bimbingan dan motivasi nya, bapak.
7. Semuanya baik
8. Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik.
9. Terima kasih atas dedikasi dalam mengajar. Semoga ke depannya proses pembelajaran semakin interaktif, komunikatif, dan memberikan lebih banyak kesempatan bagi mahasiswa untuk berdiskusi, bertanya, serta mengembangkan kemampuan berpikir kritis. Terima kasih.
10. selebihnya bapak baik menurut kami
11. Diberikan kesempatan untuk mahasiswa mencatat materi yang telah disampaikan agar dapat dijadikan referensi menjelang ujian, terimakasih
12. Sangat bagus

13. Baik
14. Terimakasih
15. berikan contoh soal sebelum ujian dan feedback detail pada nilai tugas
16. Semua baik
17. Alhamdulillah sangat baik
18. kurangi pembelajaran daring
19. Terimakasih bpk, tidak ada
20. semangat
21. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pendidikan Kewarganegaraan – B yang diampu oleh Dr. NADIR, S.H, M.H., diperoleh respon dari 22 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 21 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,45%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,42, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Penilaian mahasiswa didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, dengan hanya sedikit penilaian cukup dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang pada sebagian besar aspek. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 14 penilaian sangat baik dan 7 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 10 sangat baik dan 11 baik, sedangkan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa memperoleh 11 sangat baik

dan 10 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, dan memotivasi mahasiswa dengan baik.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 8 penilaian sangat baik dan 13 baik. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 11 sangat baik dan 10 baik, sementara penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 10 sangat baik dan 11 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa interaksi pembelajaran serta pemanfaatan strategi dan media pembelajaran telah memperoleh penilaian positif dari mahasiswa.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 9 penilaian sangat baik dan 12 baik. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 9 sangat baik, 11 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 8 sangat baik dan 13 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berlangsung secara terstruktur, konsisten, dan disiplin.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, diperoleh 6 penilaian sangat baik dan 15 baik. Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh 8 sangat baik dan 13 baik. Sementara itu, pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 7 sangat baik, 13 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa bimbingan, umpan balik, serta integrasi hasil penelitian dan pengabdian telah mendapatkan respons positif dari mahasiswa.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 8 penilaian sangat baik dan 13 baik. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 7 sangat baik dan 14 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa sistem penilaian telah dipandang baik oleh mahasiswa, khususnya dalam aspek variasi instrumen dan keterbukaan proses penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap kualitas pengajaran, bimbingan, motivasi, penguasaan materi, serta dedikasi dosen. Sebagian mahasiswa menyatakan bahwa tidak terdapat saran khusus karena pembelajaran telah berjalan dengan baik. Mahasiswa juga berharap agar proses pembelajaran terus dipertahankan dan

ditingkatkan sehingga semakin interaktif, komunikatif, serta memberikan kesempatan yang lebih luas untuk berdiskusi, bertanya, dan mengembangkan kemampuan berpikir kritis.

Beberapa masukan mahasiswa secara khusus berkaitan dengan pemberian kesempatan untuk mencatat materi yang telah disampaikan, sehingga dapat digunakan sebagai referensi ketika menghadapi ujian. Mahasiswa juga mengharapkan pemberian contoh soal sebelum ujian dan umpan balik yang lebih rinci terhadap nilai tugas. Selain itu, terdapat masukan agar pembelajaran daring dapat dikurangi dan interaksi pembelajaran tatap muka dapat lebih dioptimalkan.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, terutama dalam aspek penguasaan materi, motivasi, bimbingan, kedisiplinan, dan komunikasi dengan mahasiswa.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, dan kegiatan pembelajaran yang memberikan kesempatan lebih luas kepada mahasiswa untuk berpartisipasi aktif.
3. Memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mencatat atau memperoleh materi pembelajaran secara lebih sistematis sebagai bahan belajar dan referensi menjelang ujian.
4. Memberikan contoh soal atau latihan sebelum ujian agar mahasiswa lebih siap memahami bentuk dan tingkat kesulitan evaluasi pembelajaran.
5. Meningkatkan pemberian umpan balik terhadap tugas mahasiswa secara lebih rinci, sehingga mahasiswa mengetahui bagian yang sudah baik maupun aspek yang masih perlu diperbaiki.
6. Mengoptimalkan pembelajaran tatap muka dan mengurangi ketergantungan pada pembelajaran daring apabila memungkinkan, terutama untuk meningkatkan interaksi dan komunikasi langsung dengan mahasiswa.

7. Mempertahankan transparansi dalam proses penilaian serta terus memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria dan hasil penilaian.
8. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bahan pengayaan materi perkuliahan.
9. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

42. Nama Dosen: Dr. NADIR, S.H, M.H.

Jumlah Responden : 30

Mata Kuliah : Pendidikan Kewarganegaraan - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	28	21	7	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	28	19	9	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	28	19	9	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	28	19	7	2	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	28	18	9	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	28	16	12	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	28	19	8	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	28	19	9	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	28	19	8	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	28	15	13	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	28	18	8	2	0	0

12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	28	18	9	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	28	17	10	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	28	16	12	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,62			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. baik
2. Sudah baik
3. Aman
4. Aman
5. Saya merasa cukup
6. untuk mata kuliah pendidikan kewarganegaraan ini sangat baik terimakasih kepada dosen pengampu D,r Nadir S.H, M.H telah membersamai mahasiswa selama satu semester
7. Sudah sangat baik, semoga dapat dipertahankan dan terus ditingkatkan.
8. dipertahankan cara mengajar karena mudah dipahami
9. Semoga lebih baik kedepannya
10. tingkat kan lagi Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan
11. Saat menjelaskan mudah dipahami
12. sudah sangat baik
13. Lebih jelas dan Lengkap

14. Terima kasih Bapak ilmunya
15. Lebih optimalisasi fasilitas, perbaiki sistem layanan, dan tingkatkan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan
16. "Semoga keterbukaan dalam hal penilaian dapat lebih ditingkatkan demi kejelasan bagi kami mahasiswa. Terima kasih banyak atas dedikasinya selama ini."
17. untuk sistem pembelajaran sudah sangat bagus tapi setelah penyampaian materi perlu adanya sesi tanya jawab agar mahasiswa bisa menanyakan apa yang mereka belum pahami dari materi tersebut
18. Sudah baik dan transparan, pertahankan.
19. Semoga penyampaian materi tetap jelas dan interaktif sehingga mahasiswa lebih mudah memahami pembelajaran
20. tidak ada
21. Pertahankan pelayanan yang sudah baik dan terus tingkatkan kualitasnya.
22. Semoga pelayanan ke depannya semakin berkualitas dan konsisten.
23. semoga semakin baik kedep
24. berfokuslah pada solusi bukan hanya masalah
25. terlalu cepat dalam menjelaskan materi
26. saya latif dari kelas A B.indonesia mengucapkan terima kasih bapak
27. menggunakan bahasa yang mudah dipahami
28. –

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pendidikan Kewarganegaraan – A yang diampu oleh Dr. NADIR, S.H, M.H., diperoleh respon dari 30 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 28

mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 93,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,62, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Penilaian mahasiswa didominasi oleh kategori sangat baik dan baik, sementara penilaian cukup hanya ditemukan pada beberapa aspek dan tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 21 penilaian sangat baik dan 7 baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 19 sangat baik dan 9 baik, sedangkan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa juga memperoleh 19 sangat baik dan 9 baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi belajar dengan sangat baik.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 19 penilaian sangat baik, 7 baik, dan 2 cukup. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 18 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Sementara itu, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 16 sangat baik dan 12 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran, interaksi dengan mahasiswa, serta pemanfaatan media pembelajaran telah mendapatkan penilaian yang sangat positif.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 19 penilaian sangat baik, 8 baik, dan 1 cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 19 sangat baik dan 9 baik. Sementara itu, kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 19 sangat baik, 8 baik, dan 1 cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pembelajaran telah berlangsung secara terstruktur, konsisten, dan disiplin.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, diperoleh 15 penilaian sangat baik dan 13 baik. Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh 18 sangat baik, 8 baik, dan 2 cukup. Sementara itu, pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 18 sangat baik, 9 baik, dan 1 cukup. Hasil

tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan respons positif terhadap bimbingan, umpan balik, serta pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian dalam kegiatan pembelajaran.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 17 penilaian sangat baik, 10 baik, dan 1 cukup. Transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 16 sangat baik dan 12 baik. Hasil ini menunjukkan bahwa proses penilaian telah dipandang sangat baik oleh mahasiswa, terutama dari aspek keterbukaan dan pelaksanaan penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif survei. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap cara mengajar dosen yang mudah dipahami, penguasaan materi, transparansi, serta kualitas pembelajaran secara keseluruhan. Sebagian besar mahasiswa menyatakan bahwa pembelajaran sudah baik dan berharap kualitas tersebut dapat dipertahankan serta terus ditingkatkan.

Beberapa masukan mahasiswa berkaitan dengan peningkatan konsistensi antara kontrak perkuliahan dan pelaksanaan pembelajaran, pemberian sesi tanya jawab setelah penyampaian materi, optimalisasi fasilitas dan sistem layanan, serta peningkatan keterbukaan dalam penilaian. Terdapat pula masukan agar penyampaian materi dilakukan dengan tempo yang lebih sesuai, menggunakan bahasa yang lebih mudah dipahami, serta materi dijelaskan secara lebih jelas dan lengkap.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, motivasi, bimbingan, kedisiplinan, dan transparansi penilaian.
2. Meningkatkan konsistensi antara kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan pembelajaran agar seluruh kegiatan pembelajaran tetap sesuai dengan kesepakatan yang telah disampaikan pada awal perkuliahan.
3. Menyediakan sesi tanya jawab setelah penyampaian materi agar mahasiswa memiliki kesempatan untuk mengklarifikasi materi yang belum dipahami.

4. Menyesuaikan tempo penyampaian materi agar tidak terlalu cepat serta menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami mahasiswa.
5. Memperjelas dan melengkapi penyampaian materi dengan contoh atau ilustrasi yang relevan sehingga pemahaman mahasiswa semakin optimal.
6. Meningkatkan optimalisasi fasilitas dan sistem layanan pembelajaran untuk mendukung proses perkuliahan yang lebih efektif dan nyaman.
7. Mempertahankan dan meningkatkan transparansi penilaian, termasuk memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria dan hasil penilaian mahasiswa.
8. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran dan interaksi kelas agar mahasiswa semakin aktif dalam berdiskusi, bertanya, dan mengembangkan kemampuan berpikir kritis.
9. Mempertahankan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bahan pengayaan materi perkuliahan.
10. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memanfaatkan hasil survei dan masukan mahasiswa sebagai dasar Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

43. Nama Dosen: Dr. HARSONO, M.Pd.

Jumlah Responden : 3

Mata Kuliah Asesmen Pembelajaran BSI - K

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	1	1	0	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	1	1	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	1	1	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	1	1	0	0	0	0

5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	1	1	0	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	1	1	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	1	1	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	1	1	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	1	1	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	1	1	0	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	1	1	0	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	1	1	0	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	1	1	0	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	1	1	0	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				5,00			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. memuaskan. lanjutkan

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Asesmen Pembelajaran BSI – K yang diampu oleh Dr. HARSONO, M.Pd., diperoleh respon dari 3 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 1 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 33,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 5,00, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Berdasarkan hasil penilaian dari satu responden, seluruh aspek pembelajaran memperoleh penilaian sangat baik. Tidak terdapat penilaian pada kategori baik, cukup, kurang, maupun sangat kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa responden memberikan apresiasi yang sangat positif terhadap seluruh aspek pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Asesmen Pembelajaran BSI – K.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 1 penilaian sangat baik. Penguasaan materi perkuliahan dan pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa masing-masing memperoleh 1 penilaian sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa responden menilai dosen telah mampu memberikan penjelasan awal perkuliahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi belajar dengan sangat baik.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, serta penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi dalam perkuliahan, masing-masing memperoleh 1 penilaian sangat baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa aspek strategi pembelajaran, interaksi dengan mahasiswa, dan pemanfaatan media pembelajaran memperoleh apresiasi positif dari responden.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan, serta kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan masing-masing memperoleh 1 penilaian sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran dinilai terstruktur, konsisten, dan disiplin.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, serta pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, masing-masing memperoleh 1 penilaian sangat baik. Hasil tersebut menunjukkan adanya penilaian positif terhadap proses pendampingan mahasiswa serta pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian dalam pembelajaran.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi dosen dalam penilaian juga masing-masing memperoleh 1 penilaian sangat baik. Dengan demikian, seluruh aspek yang dinilai memperoleh respons sangat baik dari mahasiswa.

Komentar mahasiswa berupa “memuaskan. lanjutkan” memperkuat hasil penilaian kuantitatif. Komentar tersebut menunjukkan bahwa responden merasa puas terhadap pelaksanaan pembelajaran dan mengharapkan kualitas pembelajaran yang telah berjalan dapat terus dipertahankan.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya yang dapat dilakukan untuk mempertahankan dan meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik pada seluruh aspek yang dievaluasi.
2. Mempertahankan penguasaan materi, strategi pembelajaran, motivasi, serta komunikasi dengan mahasiswa yang telah mendapatkan apresiasi positif.
3. Mempertahankan penggunaan media dan teknologi pembelajaran untuk mendukung proses pembelajaran yang efektif.
4. Mempertahankan konsistensi pelaksanaan perkuliahan dengan kontrak perkuliahan, termasuk kedisiplinan dalam pelaksanaan pembelajaran.
5. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa serta transparansi dalam proses penilaian.
6. Terus mengembangkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bagian dari pengayaan materi perkuliahan.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala untuk memastikan kualitas pembelajaran tetap terjaga dan menjadi bagian dari Peningkatan Mutu Berkelanjutan (PPEPP).

44. Nama Dosen: Dr. HARSONO, M.Pd.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : Asesmen Pembelajaran BSI - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	13	7	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	11	8	2	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	10	10	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.2	21	11	7	3	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	10	10	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	9	10	2	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	10	10	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	11	7	3	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	11	9	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	11	8	2	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	10	9	1	1	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	9	10	2	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	11	8	2	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	10	9	2	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,41				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Baik
2. Dalam pengajarannya sangat santai di dalam kelas dan juga bapak selalu memberikan saran kpd mahasiswa yang tidak memahaminya.
3. Terimakasih ilmunya bapak
4. Sangat baik
5. Lebih baik lagi bapak dalam memberikan arahan
6. Terimakasih bimbingan nya ya bapak
7. Untuk saran mungkin tidak ada bapak, terimakasih atas ilmu yang telah diajarkan kepada kami, selama kami mengikuti perkuliahan bapak
8. Terimakasih bapak sudah membimbing kami di semester 6
9. Dalam mengajar, materinya mudah dipahami dan dosennya juga baik
10. Cukuo
11. Baik
12. +
13. .
14. Penjelasannya di perjelas lagi biar tidak membosankan
15. Sehat selalu bpk
16. Terimakasih
17. Baik
18. bb
19. Semoga kedepannya tetap disiplin dan transparan dalam penilaian

20. Sangat baik

21. Baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Asesmen Pembelajaran BSI – A yang diampu oleh Dr. Harsono, M.Pd., diperoleh data dari 23 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 21 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 91,30%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,41, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penjelasan materi secara terstruktur, kedisiplinan dosen, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara terarah, menguasai materi, memberikan pendampingan, serta menciptakan suasana pembelajaran yang mendukung mahasiswa.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, terdapat 11 mahasiswa (52,38%) yang memberikan penilaian sangat baik, 7 mahasiswa (33,33%) memberikan penilaian baik, dan 3 mahasiswa (14,29%) memberikan penilaian cukup. Kondisi ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran telah dinilai positif, namun masih terdapat ruang untuk meningkatkan variasi metode agar pembelajaran semakin menarik dan tidak monoton.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi, sebanyak 9 mahasiswa (42,86%) memberikan penilaian sangat baik, 10 mahasiswa (47,62%) memberikan penilaian baik, dan 2 mahasiswa (9,52%) memberikan penilaian cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan media pembelajaran telah berjalan dengan baik, tetapi masih dapat dioptimalkan untuk meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan juga memperoleh penilaian positif, dengan 11 mahasiswa (52,38%) memberikan penilaian sangat baik, 7 mahasiswa (33,33%) baik, dan 3 mahasiswa (14,29%) cukup. Sementara itu, aspek

pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh penilaian yang baik hingga sangat baik, meskipun masih terdapat sedikit penilaian cukup dan kurang pada pemanfaatan hasil penelitian.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi dosen dalam penilaian, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa proses evaluasi pembelajaran telah dilaksanakan secara cukup jelas dan transparan.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan terhadap proses pembelajaran dan bimbingan dosen. Mahasiswa menilai penyampaian materi mudah dipahami, suasana pembelajaran santai, serta dosen memberikan saran dan bimbingan ketika mahasiswa mengalami kesulitan. Beberapa mahasiswa menyampaikan ucapan terima kasih dan apresiasi atas ilmu serta bimbingan yang diberikan.

Meskipun demikian, terdapat beberapa masukan yang perlu menjadi perhatian, terutama terkait perlunya memperjelas penyampaian materi agar tidak membosankan, meningkatkan pemberian arahan, serta mempertahankan kedisiplinan dan transparansi dalam penilaian.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Asesmen Pembelajaran BSI – A telah berjalan dengan sangat baik, memperoleh respons positif dari mahasiswa, dan telah mendukung terciptanya proses pembelajaran yang efektif. Hasil ini juga menunjukkan adanya beberapa aspek yang masih dapat ditingkatkan sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar proses perkuliahan semakin interaktif, menarik, dan tidak monoton.
2. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk memperjelas materi dan meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
3. Meningkatkan kejelasan dan sistematika penyampaian materi, disertai contoh-contoh yang relevan agar materi lebih mudah dipahami dan tidak membosankan.

4. Meningkatkan pemberian arahan, bimbingan, dan umpan balik kepada mahasiswa, khususnya dalam penyelesaian tugas dan pemahaman materi.
5. Mempertahankan kedisiplinan dan konsistensi pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
6. Mempertahankan transparansi penilaian serta memberikan penjelasan yang memadai mengenai hasil evaluasi mahasiswa.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai dasar perbaikan dan peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

45. Nama Dosen: RAHMAD, M.Pd.

Jumlah Responden : 20

Mata Kuliah : Asesmen Pembelajaran BSI - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	19	9	7	2	0	1
2	Penguasaan materi perkuliahan	19	8	8	2	1	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	19	7	9	2	1	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	19	8	8	2	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	19	8	8	2	0	1
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	19	9	7	2	0	1
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	19	8	8	2	0	1
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	19	8	8	2	0	1
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	19	8	9	1	0	1
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	19	9	8	1	0	1

11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	19	9	7	2	0	1
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	19	7	8	3	0	1
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	19	9	7	2	0	1
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	19	9	7	2	0	1
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,19			
Kategori				Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sangat baik
2. dosen paling disiplin ?
3. Baik
4. Baik
5. penyampaian materi sudah sangat rinci, ditambah dengan contoh
6. Semoga kualitas pembelajaran terus meningkat dan memberikan pengalaman belajar yang lebih baik
7. cukup
8. Josjiss ?
9. Baik dan mudah di mengerti juga dapat mereka contoh yang sudah di berikan dosen
10. Baik
11. Sangat baik
12. Metode penyampaian materi sudah sangat jelas
13. Y

14. Baru tau cara kerja statistik setelah mempelajari mata kuliah ini. Mata kuliah yang dipegang sama bapak Rahmad pasti berdampak meskipun bagi saya membutuhkan waktu lama untuk menyerapnya.
15. Baik
16. Sangat baik
17. Baik, Arahan, bimbingan terstruktur dengan penjelasan
18. Baik
19. Sudah bagus

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Asesmen Pembelajaran BSI – B yang diampu oleh Rahmad, M.Pd., diperoleh data dari 20 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 19 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,00%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,19, yang berada pada kategori **Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, serta kedisiplinan dosen memperoleh mayoritas penilaian pada kategori sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan secara terarah dan mampu memberikan pengalaman belajar yang cukup baik bagi mahasiswa.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, sebanyak 9 mahasiswa (47,37%) memberikan penilaian sangat baik dan 8 mahasiswa (42,11%) memberikan penilaian baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa dosen telah memberikan pendampingan dan arahan yang mendukung mahasiswa dalam menyelesaikan tugas pembelajaran.

Aspek pemanfaatan hasil penelitian sebagai referensi perkuliahan memperoleh penilaian positif, dengan 9 mahasiswa (47,37%) memberikan penilaian sangat baik dan 7 mahasiswa (36,84%) memberikan penilaian baik. Sementara itu, pada aspek pemanfaatan hasil

pengabdian kepada masyarakat, terdapat 7 mahasiswa (36,84%) yang memberikan penilaian sangat baik, 8 mahasiswa (42,11%) baik, dan 3 mahasiswa (15,79%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian telah dilakukan, namun masih dapat ditingkatkan dalam mendukung pembelajaran.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi dosen dalam penilaian, masing-masing memperoleh 9 mahasiswa (47,37%) dengan penilaian sangat baik dan 7 mahasiswa (36,84%) dengan penilaian baik. Namun, masih terdapat sebagian kecil mahasiswa yang memberikan penilaian cukup hingga sangat kurang, sehingga aspek evaluasi dan penilaian masih perlu diperhatikan untuk memastikan mahasiswa memperoleh pemahaman yang lebih jelas terhadap proses penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi terhadap kedisiplinan dosen, kejelasan penyampaian materi, pemberian contoh, serta bimbingan dan arahan yang terstruktur. Beberapa mahasiswa menyatakan bahwa materi disampaikan secara rinci dan mudah dipahami. Terdapat pula komentar bahwa pembelajaran memberikan pemahaman baru, khususnya terkait statistik, meskipun bagi sebagian mahasiswa membutuhkan waktu untuk memahami materi.

Meskipun demikian, terdapat beberapa masukan agar kualitas pembelajaran terus ditingkatkan, terutama dalam memberikan pengalaman belajar yang lebih efektif dan membantu mahasiswa memahami materi secara bertahap. Masukan tersebut menjadi bahan penting dalam upaya peningkatan mutu pembelajaran pada periode berikutnya.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Asesmen Pembelajaran BSI – B telah berjalan dengan baik, dengan tingkat kepuasan mahasiswa sebesar 4,19. Dosen telah menunjukkan kinerja yang positif dalam aspek kedisiplinan, penyampaian materi, pemberian contoh, bimbingan, dan arahan pembelajaran. Namun, masih terdapat ruang untuk meningkatkan variasi pembelajaran, pemanfaatan referensi, serta sistem evaluasi agar kualitas pembelajaran semakin optimal.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar pembelajaran semakin interaktif dan mampu mengakomodasi perbedaan kemampuan mahasiswa dalam memahami materi.
2. Mempertahankan penyampaian materi yang rinci dan disertai contoh, karena aspek tersebut mendapat apresiasi positif dari mahasiswa.
3. Meningkatkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk membantu mahasiswa memahami materi secara lebih visual, praktis, dan menarik.
4. Meningkatkan bimbingan dan umpan balik secara bertahap dan terstruktur, terutama pada materi yang membutuhkan waktu lebih lama untuk dipahami mahasiswa.
5. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi yang relevan untuk memperkaya pengalaman belajar mahasiswa.
6. Meningkatkan variasi instrumen penilaian dan transparansi proses evaluasi, sehingga mahasiswa memperoleh gambaran yang lebih jelas mengenai capaian pembelajaran dan hasil penilaiannya.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

46. Nama Dosen: ROYYAN JULIAN, S.S., M.A.

Jumlah Responden : 20

Mata Kuliah : Kritik Sastra - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 3

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	17	7	6	2	2	0

2	Penguasaan materi perkuliahan	17	7	6	3	1	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	17	7	6	2	2	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	17	7	6	3	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	17	7	6	2	2	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	17	7	6	2	2	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	17	7	6	3	1	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	17	7	6	3	1	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	17	7	6	3	1	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	17	7	6	3	1	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	17	7	6	3	1	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	17	7	6	4	1	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	17	8	5	2	1	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	17	7	6	4	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,11			
Kategori				Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. The best
2. dosen sastra top
3. Alhamdulillah sangat baik, dan bisa dijadikan contoh dalam penguasaan materinya dan sangat luas juga dalam bahan diskusi
4. Harapannya ke depan bisa lebih memanfaatkan teknologi dalam proses pembelajaran, misalnya video atau simulasi

5. Penyampaian materi terkadang berlangsung cukup cepat sehingga beberapa bagian sulit dipahami
6. cukup
7. Josjiss ?
8. Baik
9. Cukup
10. Sangat baik
11. Metode penyampaian materi sudah sangat jelas
12. Y
13. Kalau mempelajari sastra yang sangat berdampak yaa di mata kuliah ini. Strategi dan prosesnya walaupun cuma bisa ngango tapi akan paham pada akhirnya.
14. Sangat baik
15. Baik, penjelasan padat gampang dipahami oleh mahasiswa dan penyampai tegas membuat siswa termotivasi
16. Baik
17. Bagus intinya paham

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Kritik Sastra – B yang diampu oleh Royyan Julian, S.S., M.A., diperoleh data dari 20 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 17 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 85,00%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,11, yang berada pada kategori **Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian

jawaban atas pertanyaan mahasiswa, serta penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi memperoleh mayoritas penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen memiliki penguasaan materi yang baik serta mampu memberikan penjelasan dan pendampingan yang mendukung proses pembelajaran.

Pada aspek penguasaan materi perkuliahan, sebanyak 7 mahasiswa (41,18%) memberikan penilaian sangat baik, 6 mahasiswa (35,29%) baik, 3 mahasiswa (17,65%) cukup, dan 1 mahasiswa (5,88%) kurang. Hasil ini sejalan dengan komentar mahasiswa yang menyatakan bahwa dosen memiliki penguasaan materi yang luas dan mampu menyediakan bahan diskusi yang mendukung pemahaman mahasiswa.

Aspek pemberian motivasi belajar memperoleh 7 mahasiswa (41,18%) dengan penilaian sangat baik dan 6 mahasiswa (35,29%) dengan penilaian baik. Namun, masih terdapat 2 mahasiswa (11,76%) yang memberikan penilaian cukup dan 2 mahasiswa (11,76%) kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pemberian motivasi telah berjalan baik, tetapi masih dapat dikembangkan agar keterlibatan dan motivasi mahasiswa semakin optimal.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, terdapat 7 mahasiswa (41,18%) memberikan penilaian sangat baik, 6 mahasiswa (35,29%) baik, 3 mahasiswa (17,65%) cukup, dan 1 mahasiswa (5,88%) kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran sudah cukup baik, tetapi perlu terus dikembangkan agar pembelajaran semakin variatif dan mampu mengakomodasi kebutuhan mahasiswa.

Aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi juga memperoleh penilaian positif, dengan 7 mahasiswa (41,18%) memberikan penilaian sangat baik dan 6 mahasiswa (35,29%) baik. Namun, terdapat 2 mahasiswa (11,76%) yang memberikan penilaian cukup dan 2 mahasiswa (11,76%) kurang. Hal ini diperkuat oleh masukan mahasiswa yang mengharapkan pemanfaatan teknologi, seperti video atau simulasi, agar pembelajaran sastra menjadi lebih menarik dan kontekstual.

Pada aspek penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, kedisiplinan dosen, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik. Meskipun demikian, masih terdapat sebagian kecil mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan kurang. Hal ini menunjukkan perlunya mempertahankan kualitas pembelajaran sekaligus meningkatkan keteraturan dan kecepatan penyampaian materi.

Aspek pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh penilaian yang cukup positif, meskipun masih terdapat mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa penggunaan referensi berbasis hasil penelitian dan pengabdian dapat lebih dioptimalkan untuk memperkaya bahan pembelajaran dan diskusi dalam mata kuliah Kritik Sastra.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, sebanyak 8 mahasiswa (47,06%) memberikan penilaian sangat baik, 5 mahasiswa (29,41%) baik, 2 mahasiswa (11,76%) cukup, dan 1 mahasiswa (5,88%) kurang. Sementara itu, aspek transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 7 mahasiswa (41,18%) dengan penilaian sangat baik, 6 mahasiswa (35,29%) baik, dan 4 mahasiswa (23,53%) cukup. Dengan demikian, proses evaluasi telah dinilai baik, namun masih dapat ditingkatkan dari sisi variasi dan kejelasan penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi terhadap penguasaan materi, kemampuan dosen dalam menyampaikan materi, serta ketegasan dan motivasi yang diberikan selama pembelajaran. Beberapa mahasiswa menilai dosen memiliki penguasaan materi yang luas dan penyampaian yang padat serta mudah dipahami. Namun, terdapat masukan agar penyampaian materi tidak terlalu cepat dan penggunaan teknologi pembelajaran lebih dioptimalkan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Kritik Sastra – B telah berjalan dengan baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,11. Dosen telah menunjukkan kemampuan yang baik dalam penguasaan materi dan proses penyampaian pembelajaran. Namun, masih terdapat ruang untuk meningkatkan variasi strategi pembelajaran, pemanfaatan teknologi, pengaturan tempo penyampaian materi, serta penguatan sistem evaluasi.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar pembelajaran Kritik Sastra semakin interaktif, menarik, dan mampu meningkatkan partisipasi mahasiswa.

2. Mengoptimalkan pemanfaatan teknologi pembelajaran, seperti video, simulasi, presentasi interaktif, atau media digital lainnya untuk memperkaya pengalaman belajar mahasiswa.
3. Mengatur tempo penyampaian materi agar tidak terlalu cepat, terutama pada materi yang membutuhkan pemahaman konsep dan analisis mendalam.
4. Mempertahankan keunggulan dalam penguasaan materi serta memperkaya bahan diskusi dengan referensi yang relevan dan aktual.
5. Meningkatkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bahan referensi dan contoh kontekstual dalam pembelajaran.
6. Meningkatkan variasi instrumen penilaian dan kejelasan umpan balik, sehingga mahasiswa dapat memahami capaian dan kekurangan dalam proses belajarnya.
7. Mempertahankan ketegasan, kedisiplinan, dan kemampuan memberikan motivasi yang telah mendapatkan apresiasi positif dari mahasiswa.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

47. Nama Dosen: ROYYAN JULIAN, S.S., M.A.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : Kritik Sastra - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	11	5	5	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	8	9	4	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	7	10	4	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	21	10	7	4	0	0

5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	9	7	5	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	7	8	5	1	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	10	8	3	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	10	5	5	1	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	10	5	5	1	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	8	9	4	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	10	9	2	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	9	8	4	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	8	9	4	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	8	9	4	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,21					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Baik
2. Kritik sastra untuk 1 semester ini dalam materi saya memahaminya walaupun ada beberapa yang saya tidak pahami. Dosen royyan juga menjelaskan secara struktur ,bertahap,dan dalam kelas tidak membosankan pemahaman dr mahasiswa.
3. +
4. Terimakasih ilmunya bapak dan semoga sehat selalu dalam menjalani kegiatan sehari-hari
5. Sangat detail dan jelas

6. Terimakasih bimbingan nya ya bapak
7. Untuk saran mungkin tidak ada bapak, terimakasih atas ilmu yang telah diajarkan kepada kami, selama kami mengikuti perkuliahan bapak
8. Cukup
9. Semoga sehat selalu bpk
10. Baik sudah
11. Tidak ada
12. Terimakasih
13. Sangat baik
14. b
15. .
16. Semoga kedepannya lebih semangat lagi dan konsisten
17. Terimakasih sudah membimbing dengan baik di semester ini bapak
18. Semoga ke depannya berjalan dengan baik
19. Pembelajaran sangat dimengerti
20. Cukup
21. Baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Kritik Sastra – A yang diampu oleh Royyan Julian, S.S., M.A., diperoleh data dari 23 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 21 mahasiswa. Dengan

demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 91,30%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,21, yang berada pada kategori Sangat Baik.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, serta penjelasan materi secara terstruktur memperoleh mayoritas penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara terarah serta memberikan penjelasan materi yang dapat membantu mahasiswa memahami mata kuliah Kritik Sastra.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 11 mahasiswa (52,38%) memberikan penilaian sangat baik, 5 mahasiswa (23,81%) baik, dan 5 mahasiswa (23,81%) cukup. Kondisi ini menunjukkan bahwa penjelasan kontrak perkuliahan telah dilaksanakan dengan baik, meskipun masih terdapat sebagian mahasiswa yang mengharapkan penguatan kejelasan pada awal perkuliahan.

Aspek penguasaan materi perkuliahan memperoleh 8 mahasiswa (38,10%) dengan penilaian sangat baik, 9 mahasiswa (42,86%) baik, dan 4 mahasiswa (19,05%) cukup. Hal ini sejalan dengan komentar mahasiswa yang menyatakan bahwa materi dapat dipahami, disampaikan secara bertahap dan terstruktur, serta cukup detail dan jelas. Namun, beberapa mahasiswa masih mengalami kesulitan memahami bagian tertentu sehingga penguatan contoh dan penjelasan dapat terus ditingkatkan.

Pada aspek pemberian motivasi belajar, sebanyak 7 mahasiswa (33,33%) memberikan penilaian sangat baik, 10 mahasiswa (47,62%) baik, dan 4 mahasiswa (19,05%) cukup. Sementara itu, aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 10 mahasiswa (47,62%) dengan penilaian sangat baik, 7 mahasiswa (33,33%) baik, dan 4 mahasiswa (19,05%) cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa strategi pembelajaran telah dinilai positif, tetapi masih terdapat peluang untuk meningkatkan variasi kegiatan pembelajaran agar mahasiswa semakin aktif dan termotivasi.

Pada aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, 9 mahasiswa (42,86%) memberikan penilaian sangat baik, 7 mahasiswa (33,33%) baik, dan 5 mahasiswa (23,81%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa respons dosen terhadap pertanyaan mahasiswa telah berjalan baik, meskipun masih dapat ditingkatkan agar proses diskusi dan interaksi akademik semakin optimal.

Aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi memperoleh 7 mahasiswa (33,33%) dengan penilaian sangat baik, 8 mahasiswa (38,10%) baik, 5 mahasiswa (23,81%) cukup, dan 1 mahasiswa (4,76%) kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa pemanfaatan media pembelajaran telah berjalan cukup baik, namun masih menjadi salah satu aspek yang perlu diperkuat agar pembelajaran semakin menarik dan mendukung pemahaman mahasiswa.

Pada aspek penjelasan materi secara terstruktur, sebanyak 10 mahasiswa (47,62%) memberikan penilaian sangat baik, 8 mahasiswa (38,10%) baik, dan 3 mahasiswa (14,29%) cukup. Komentar mahasiswa juga memperkuat hasil tersebut, terutama terkait penyampaian materi yang dinilai terstruktur, bertahap, detail, jelas, dan tidak membosankan.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan dan kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan masing-masing memperoleh 10 mahasiswa (47,62%) dengan penilaian sangat baik, 5 mahasiswa (23,81%) baik, 5 mahasiswa (23,81%) cukup, dan 1 mahasiswa (4,76%) kurang. Hasil ini menunjukkan bahwa pelaksanaan perkuliahan secara umum telah sesuai dengan harapan mahasiswa, namun konsistensi dan kedisiplinan tetap perlu dipertahankan dan ditingkatkan.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, sebanyak 8 mahasiswa (38,10%) memberikan penilaian sangat baik, 9 mahasiswa (42,86%) baik, dan 4 mahasiswa (19,05%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa proses bimbingan telah berjalan baik dan mendukung mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.

Aspek pemanfaatan hasil penelitian sebagai referensi perkuliahan memperoleh penilaian yang relatif baik, dengan 10 mahasiswa (47,62%) memberikan penilaian sangat baik, 9 mahasiswa (42,86%) baik, dan 2 mahasiswa (9,52%) cukup. Sementara itu, pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat memperoleh 9 mahasiswa (42,86%) sangat baik, 8 mahasiswa (38,10%) baik, dan 4 mahasiswa (19,05%) cukup. Kedua aspek tersebut telah mendapat respons positif, tetapi tetap dapat dikembangkan untuk memperkaya bahan pembelajaran.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi dosen dalam penilaian, masing-masing memperoleh 8 mahasiswa (38,10%) dengan penilaian sangat baik, 9 mahasiswa (42,86%) baik, dan 4 mahasiswa (19,05%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa proses penilaian telah berjalan baik, meskipun masih terdapat ruang untuk meningkatkan variasi instrumen dan kejelasan proses evaluasi.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan terhadap penguasaan materi, struktur penyampaian, kedalaman penjelasan, serta bimbingan dosen. Mahasiswa menilai pembelajaran dapat dipahami, disampaikan secara bertahap, dan tidak membosankan. Sebagian mahasiswa juga menyampaikan tidak adanya saran khusus dan mengucapkan terima kasih atas ilmu serta bimbingan yang diberikan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Kritik Sastra – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,21. Dosen telah menunjukkan kinerja positif terutama dalam penguasaan materi, penyampaian materi secara terstruktur, pemberian bimbingan, dan pelaksanaan pembelajaran. Beberapa aspek masih dapat ditingkatkan, terutama pemanfaatan teknologi pembelajaran, interaksi kelas, konsistensi pelaksanaan, dan variasi metode maupun instrumen penilaian.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar mahasiswa semakin aktif, termotivasi, dan terlibat dalam proses pembelajaran.
2. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk memperkaya penyampaian materi Kritik Sastra dan menciptakan pembelajaran yang lebih menarik.
3. Mempertahankan penyampaian materi yang terstruktur, bertahap, detail, dan jelas, karena aspek tersebut mendapat apresiasi positif dari mahasiswa.
4. Meningkatkan interaksi dan diskusi kelas, termasuk memberikan ruang yang lebih luas bagi mahasiswa untuk bertanya, menyampaikan pendapat, dan mendiskusikan materi yang belum dipahami.
5. Mempertahankan dan meningkatkan bimbingan serta umpan balik terhadap tugas, sehingga mahasiswa memperoleh arahan yang lebih jelas dalam meningkatkan hasil belajarnya.
6. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber referensi dan bahan diskusi dalam pembelajaran.

7. Meningkatkan variasi instrumen penilaian dan transparansi evaluasi, sehingga proses penilaian semakin objektif, jelas, dan mudah dipahami mahasiswa.
8. Mempertahankan konsistensi dan kedisiplinan pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
9. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

48. Nama Dosen: Dr. RIA KASANOVA, M.Pd.

Jumlah Responden : 21

Mata Kuliah : Semantik Bahasa Indonesia - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	19	10	9	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	19	10	9	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	19	10	9	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	19	9	10	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	19	10	9	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	19	8	11	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	19	10	9	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	19	10	8	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	19	8	10	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	19	10	8	1	0	0

11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	19	10	8	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	19	8	20	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	19	9	9	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	19	8	11	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,45					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Sangat baik
2. Terima kasih ilmunya, Pak
3. Penyampaian materi yang Bapak sampaikan sangat baik, jelas, dan mudah dipahami. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan.
Semoga Bapak selalu sehat.
4. "Semoga kualitas pembelajaran terus ditingkatkan, materi disampaikan lebih interaktif, dan komunikasi antara dosen dan mahasiswa semakin baik."
5. tidak ada
6. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.
7. Pertahankan
8. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
9. Baik
10. Baik

11. Baik
12. baik
13. Menyala.
14. baik, terimakasih atas ilmunya
15. —
16. Alhamdulillah baik
17. baik
18. Terima kasih atas ilmu, bimbingan, dan dedikasi Bapak/Ibu dosen selama perkuliahan. Semoga selalu diberikan kesehatan dan kemudahan dalam menjalankan tugas.
19. Semoga semakin baik kedepannya bapak

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Semantik Bahasa Indonesia – A yang diampu oleh Dr. Ria Kasanova, M.Pd., diperoleh data dari 21 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 19 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 90,48%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,45, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, serta penjelasan materi secara terstruktur memperoleh penilaian sangat baik dan baik dari seluruh responden. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, menguasai materi, serta menyampaikan pembelajaran secara jelas dan terstruktur.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 10 mahasiswa (52,63%) memberikan penilaian sangat baik dan 9 mahasiswa (47,37%) memberikan penilaian baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa kontrak perkuliahan telah disampaikan dengan jelas dan dapat dipahami mahasiswa.

Aspek penguasaan materi perkuliahan juga memperoleh respons sangat positif, dengan 10 mahasiswa (52,63%) memberikan penilaian sangat baik dan 9 mahasiswa (47,37%) memberikan penilaian baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen memiliki penguasaan materi yang baik dan mampu mendukung pemahaman mahasiswa terhadap materi Semantik Bahasa Indonesia.

Pada aspek pemberian motivasi belajar, sebanyak 10 mahasiswa (52,63%) memberikan penilaian sangat baik dan 9 mahasiswa (47,37%) baik. Sementara itu, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 9 mahasiswa (47,37%) dengan penilaian sangat baik dan 10 mahasiswa (52,63%) baik. Hasil ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran telah berjalan dengan baik dan memperoleh penerimaan positif dari mahasiswa.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 10 mahasiswa (52,63%) dengan penilaian sangat baik dan 9 mahasiswa (47,37%) baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen memberikan respons yang baik terhadap pertanyaan mahasiswa dan mendukung terjadinya interaksi dalam proses pembelajaran.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi, sebanyak 8 mahasiswa (42,11%) memberikan penilaian sangat baik dan 11 mahasiswa (57,89%) baik. Meskipun seluruh penilaian berada pada kategori baik dan sangat baik, aspek ini masih dapat dikembangkan melalui pemanfaatan media dan teknologi yang lebih beragam untuk meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa.

Aspek penjelasan materi secara terstruktur memperoleh 10 mahasiswa (52,63%) dengan penilaian sangat baik dan 9 mahasiswa (47,37%) baik. Hal ini sejalan dengan komentar mahasiswa yang menyatakan bahwa penyampaian materi sudah baik, jelas, dan mudah dipahami.

Pada aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan, sebanyak 10 mahasiswa (52,63%) memberikan penilaian sangat baik, 8 mahasiswa (42,11%) baik, dan 1 mahasiswa (5,26%) cukup. Sementara itu, aspek kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan

perkuliahan memperoleh 8 mahasiswa (42,11%) sangat baik, 10 mahasiswa (52,63%) baik, dan 1 mahasiswa (5,26%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa konsistensi dan kedisiplinan telah berjalan baik, meskipun masih terdapat ruang untuk peningkatan.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 10 mahasiswa (52,63%) dengan penilaian sangat baik, 8 mahasiswa (42,11%) baik, dan 1 mahasiswa (5,26%) cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa bimbingan dan umpan balik yang diberikan dosen telah mendukung proses pembelajaran mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, sebanyak 10 mahasiswa (52,63%) memberikan penilaian sangat baik, 8 mahasiswa (42,11%) baik, dan 1 mahasiswa (5,26%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa penggunaan hasil penelitian sebagai referensi telah memberikan kontribusi positif terhadap pembelajaran.

Untuk aspek pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, terdapat ketidaksesuaian angka pada data yang diberikan, yaitu jumlah kategori respons tercatat melebihi jumlah tanggapan yang tersedia. Oleh karena itu, data pada butir ini perlu diverifikasi kembali pada sumber data sebelum digunakan sebagai dasar perhitungan persentase. Namun demikian, rata-rata keseluruhan yang tercantum dalam hasil survei tetap menunjukkan capaian 4,45 (Sangat Baik).

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 9 mahasiswa (47,37%) dengan penilaian sangat baik, 9 mahasiswa (47,37%) baik, dan 1 mahasiswa (5,26%) cukup. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 8 mahasiswa (42,11%) sangat baik dan 11 mahasiswa (57,89%) baik. Hal ini menunjukkan bahwa proses evaluasi dan penilaian telah diterima secara positif oleh mahasiswa.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan terhadap proses pembelajaran, kejelasan penyampaian materi, penguasaan materi, serta manfaat ilmu yang diberikan dosen. Beberapa mahasiswa menyampaikan bahwa pembelajaran sudah berjalan baik dan meminta agar kualitas tersebut dipertahankan. Terdapat pula masukan agar pembelajaran ke depan lebih interaktif, komunikatif, efektif, dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa semakin mudah memahami materi.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Semantik Bahasa Indonesia – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,45. Dosen telah menunjukkan kinerja positif dalam penguasaan materi, penyampaian materi secara jelas dan terstruktur, pemberian motivasi, respons terhadap pertanyaan mahasiswa, serta

pelaksanaan penilaian. Beberapa aspek masih dapat ditingkatkan, terutama interaktivitas pembelajaran, pemanfaatan media dan teknologi, pemberian contoh yang lebih beragam, serta konsistensi pelaksanaan pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan adalah:

1. Mempertahankan kualitas penguasaan dan penyampaian materi yang telah mendapat respons sangat positif dari mahasiswa.
2. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, studi kasus, dan aktivitas yang mendorong keterlibatan aktif mahasiswa.
3. Memperbanyak contoh konkret dalam penyampaian materi, khususnya pada materi yang membutuhkan pemahaman konsep, agar mahasiswa lebih mudah menghubungkan teori dengan penggunaannya.
4. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk membuat proses pembelajaran lebih menarik dan efektif.
5. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa sebagai bagian dari pendampingan proses belajar.
6. Meningkatkan konsistensi dan kedisiplinan pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
7. Mempertahankan transparansi penilaian serta meningkatkan kejelasan informasi terkait kriteria dan hasil penilaian mahasiswa.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

49. Nama Dosen: Dr. M. KHOIRI, M.Pd.

Jumlah Responden : 27

Mata Kuliah : Semantik Bahasa Indonesia - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	26	14	12	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	26	13	13	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	26	15	11	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	26	13	13	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	26	11	15	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	26	11	15	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	26	12	14	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	26	11	15	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	26	14	12	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	26	11	15	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	26	10	16	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	26	8	17	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	26	11	15	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	26	8	18	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,45				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Ok
2. semoga tetap konsisten
3. Terima kasih bapak
4. Tidak ada
5. Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan
6. Tidak ada saran
7. "Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan. Semoga kualitas pembelajaran dapat terus dipertahankan dan semakin ditingkatkan."
8. Jelas sekali dan baik
9. pembelajaran dijelaskan secara jelas dan disertakan contohnya
10. Penyampaian materi sudah baik
11. Semangat mengajar
12. cukup
13. belum ada.
14. Baik
15. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar
16. Sudah baik dan tingkatkan lagi interaksi di kelas
17. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Ke depannya, semoga penyampaian materi semakin interaktif, disertai lebih banyak contoh, dan pemberian umpan balik terhadap tugas dapat dilakukan lebih cepat.
18. Tidak ada

19. Semoga kualitas pembelajaran terus meningkat dan komunikasi dengan mahasiswa tetap baik.
20. perkuliahan sudah baik. semoga kedepannya kualitas pembelajaran dapat terus di pertahankan dan ditingkatkan.
21. Terima kasih atas waktu, ilmu, yang telah diberikan selama satu semester. Semoga ke depannya tetap memberikan masukan dan motivasi kepada mahasiswa agar lebih semangat dalam belajar.
22. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik dan terus ditingkatkan
23. kurangi sedikit dalam memberikan tugas pada mahasiswa
24. Penyampaian materi dan diskusi sudah baik, semoga ke depannya tetap dipertahankan bapak.
25. Perkuliahan berjalan cukup baik dan memberikan pengalaman baru bagi saya. Terima kasih atas ilmu dan arahan yang telah diberikan.
26. Saya cukup terbantu dengan materi dan penjelasan yang diberikan selama perkuliahan. Terima kasih atas ilmu dan bimbingannya selama semester ini.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Semantik Bahasa Indonesia – B yang diampu oleh Dr. M. Khoiri, M.Pd., diperoleh data dari 27 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 26 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 96,30%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,45, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek yang dinilai memperoleh respons pada kategori sangat baik dan baik, tanpa adanya penilaian cukup, kurang, maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan secara konsisten dan memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 14 mahasiswa (53,85%) memberikan penilaian sangat baik dan 12 mahasiswa (46,15%) memberikan penilaian baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa kontrak perkuliahan telah disampaikan dengan jelas dan dapat dipahami oleh mahasiswa.

Aspek penguasaan materi perkuliahan memperoleh 13 mahasiswa (50,00%) dengan penilaian sangat baik dan 13 mahasiswa (50,00%) baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen memiliki penguasaan materi yang sangat baik dan mampu menyampaikan materi secara optimal kepada mahasiswa.

Pada aspek pemberian motivasi belajar, sebanyak 15 mahasiswa (57,69%) memberikan penilaian sangat baik dan 11 mahasiswa (42,31%) baik. Sementara itu, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 13 mahasiswa (50,00%) sangat baik dan 13 mahasiswa (50,00%) baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu menciptakan proses pembelajaran yang mendukung motivasi dan keterlibatan mahasiswa.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 11 mahasiswa (42,31%) dengan penilaian sangat baik dan 15 mahasiswa (57,69%) baik. Demikian pula aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi, memperoleh 11 mahasiswa (42,31%) sangat baik dan 15 mahasiswa (57,69%) baik. Hal ini menunjukkan bahwa interaksi dan penggunaan media dalam pembelajaran telah berjalan dengan baik.

Pada aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur, sebanyak 12 mahasiswa (46,15%) memberikan penilaian sangat baik dan 14 mahasiswa (53,85%) baik. Sementara itu, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 11 mahasiswa (42,31%) sangat baik dan 15 mahasiswa (57,69%) baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah sesuai dengan perencanaan dan kontrak perkuliahan yang ditetapkan.

Aspek kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh 14 mahasiswa (53,85%) sangat baik dan 12 mahasiswa (46,15%) baik. Hal ini menunjukkan bahwa kedisiplinan dosen telah mendapatkan apresiasi positif dari mahasiswa.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, sebanyak 11 mahasiswa (42,31%) memberikan penilaian sangat baik dan 15 mahasiswa (57,69%) baik. Meskipun hasilnya sangat positif, komentar mahasiswa menunjukkan adanya masukan agar umpan balik terhadap tugas dapat diberikan lebih cepat.

Aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh 10 mahasiswa (38,46%) dengan penilaian sangat baik dan 16 mahasiswa (61,54%) baik. Sementara itu, pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 8 mahasiswa (30,77%) sangat baik dan 17 mahasiswa (65,38%) baik. Data pada butir ke-12 menunjukkan jumlah kategori respons sebesar 25, sedangkan jumlah tanggapan tercatat 26, sehingga terdapat ketidaksesuaian data yang perlu diverifikasi kembali pada sumber kuesioner.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 11 mahasiswa (42,31%) dengan penilaian sangat baik dan 15 mahasiswa (57,69%) baik. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 8 mahasiswa (30,77%) sangat baik dan 18 mahasiswa (69,23%) baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses penilaian telah dilaksanakan secara baik dan transparan.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan dan apresiasi terhadap proses pembelajaran, kejelasan penyampaian materi, bimbingan, serta penguasaan materi dosen. Beberapa mahasiswa menyatakan bahwa pembelajaran sudah jelas, disertai contoh, dan memberikan pengalaman serta pemahaman baru. Mahasiswa juga berharap kualitas pembelajaran tetap dipertahankan dan terus ditingkatkan.

Beberapa masukan yang perlu menjadi perhatian antara lain meningkatkan interaksi di kelas, memperbanyak contoh dalam penyampaian materi, mempercepat pemberian umpan balik tugas, mempertahankan komunikasi yang baik dengan mahasiswa, serta mempertimbangkan proporsi pemberian tugas agar tetap efektif dan tidak terlalu membebani mahasiswa.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Semantik Bahasa Indonesia – B telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,45. Seluruh aspek memperoleh penilaian baik dan sangat baik, sehingga menunjukkan bahwa dosen telah melaksanakan pembelajaran secara efektif, terstruktur, komunikatif, dan sesuai dengan harapan mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan adalah:

1. Mempertahankan kualitas penguasaan materi dan penyampaian pembelajaran yang telah memperoleh respons sangat positif dari mahasiswa.
2. Meningkatkan interaksi pembelajaran di kelas melalui diskusi, tanya jawab, dan aktivitas yang mendorong mahasiswa lebih aktif berpartisipasi.
3. Memperbanyak contoh konkret dalam penyampaian materi agar mahasiswa semakin mudah memahami konsep Semantik Bahasa Indonesia dan penerapannya.
4. Mempercepat pemberian umpan balik terhadap tugas mahasiswa agar mahasiswa dapat segera mengetahui kekurangan dan melakukan perbaikan.
5. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pembelajaran yang lebih interaktif dan menarik.
6. Mempertahankan komunikasi dan bimbingan yang baik dengan mahasiswa, terutama dalam memberikan arahan dan motivasi selama proses pembelajaran.
7. Menyesuaikan proporsi dan frekuensi pemberian tugas agar tetap mendukung pencapaian pembelajaran tanpa memberikan beban yang berlebihan kepada mahasiswa.
8. Mempertahankan transparansi penilaian serta terus meningkatkan variasi instrumen penilaian sesuai dengan karakteristik materi dan capaian pembelajaran.
9. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

50. Nama Dosen: ANISA FAJRIANA OKTASARI, S.S.,M.Pd.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : Apresiasi Puisi - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	22	10	12	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	22	8	12	2	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	22	11	10	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	22	9	13	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	22	12	10	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	22	9	12	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	22	11	11	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	22	10	12	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	22	11	10	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	22	9	13	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	22	9	13	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	22	6	14	2	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	22	7	15	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	22	6	16	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,39				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Di mohon ibu tugasnya di persedikit
2. Saranya semoga lebih mantap mengajar
3. Terima kasih Ibu atas ilmu yg diberikan
4. Saya semester selanjutnya akan lebih baik lagi
5. Sehat" buat ibuuu.
6. Alhamdulillah sangat baik. Terimakasih atas segala ilmu, bimbingan dan motivasi nya, ibu.
7. Terima kasih atas dedikasi dalam mengajar. Semoga ke depannya proses pembelajaran semakin interaktif, komunikatif, dan memberikan lebih banyak kesempatan bagi mahasiswa untuk berdiskusi, bertanya, serta mengembangkan kemampuan berpikir kritis. Terima kasih.
8. selebihnya ibu sudah baik menurut kami
9. Sangat bagus
10. Sangat baik
11. Baik
12. Terimakasih
13. berikan contoh soal sebelum ujian dan feedback detail pada nilai tugas
14. Alhamdulillah, semua baik
15. Alhamdulillah cukup baik
16. Terima kasih atas bimbingannya
17. tingkatkan penjelasan kepada mahasiswa
18. Alhamdulillah baik semua bapak/ibu
19. Terimakasih bpk, tidak ada

20. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."
21. lebih kembangkan lagi
22. "Terima kasih atas bimbingannya. Semoga proses pembelajaran dan evaluasi dapat terus dipertahankan serta semakin baik."

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Apresiasi Puisi – B yang diampu oleh Anisa Fajriana Oktasari, S.S., M.Pd., diperoleh data dari 23 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 22 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,65%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,39, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek yang dinilai memperoleh respons pada kategori sangat baik, baik, dan sebagian kecil cukup, tanpa adanya penilaian kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah terlaksana dengan baik dan mendapatkan penerimaan positif dari mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 10 mahasiswa (45,45%) memberikan penilaian sangat baik dan 12 mahasiswa (54,55%) memberikan penilaian baik. Hal ini menunjukkan bahwa kontrak perkuliahan telah disampaikan dengan jelas dan dapat dipahami oleh mahasiswa.

Aspek penguasaan materi perkuliahan memperoleh 8 mahasiswa (36,36%) dengan penilaian sangat baik, 12 mahasiswa (54,55%) baik, dan 2 mahasiswa (9,09%) cukup. Meskipun mayoritas memberikan penilaian baik dan sangat baik, masih terdapat sebagian kecil mahasiswa yang memberikan penilaian cukup sehingga aspek penyampaian dan pendalaman materi masih dapat ditingkatkan.

Pada aspek pemberian motivasi belajar, sebanyak 11 mahasiswa (50,00%) memberikan penilaian sangat baik, 10 mahasiswa (45,45%) baik, dan 1 mahasiswa (4,55%) cukup. Sementara itu, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 9 mahasiswa (40,91%) sangat baik dan 13 mahasiswa (59,09%) baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa strategi pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu mendukung proses belajar mahasiswa.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 12 mahasiswa (54,55%) dengan penilaian sangat baik dan 10 mahasiswa (45,45%) baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen memberikan respons yang baik terhadap pertanyaan mahasiswa dan mendukung interaksi selama proses pembelajaran.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi, sebanyak 9 mahasiswa (40,91%) memberikan penilaian sangat baik, 12 mahasiswa (54,55%) baik, dan 1 mahasiswa (4,55%) cukup. Kondisi ini menunjukkan bahwa pemanfaatan media pembelajaran telah berjalan baik, namun masih dapat dikembangkan agar proses pembelajaran semakin menarik dan interaktif.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 11 mahasiswa (50,00%) dengan penilaian sangat baik dan 11 mahasiswa (50,00%) baik. Sementara itu, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 10 mahasiswa (45,45%) sangat baik dan 12 mahasiswa (54,55%) baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa materi disampaikan secara terstruktur dan pelaksanaan pembelajaran telah sesuai dengan kontrak perkuliahan.

Pada aspek kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan, sebanyak 11 mahasiswa (50,00%) memberikan penilaian sangat baik, 10 mahasiswa (45,45%) baik, dan 1 mahasiswa (4,55%) cukup. Sementara itu, aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 9 mahasiswa (40,91%) sangat baik dan 13 mahasiswa (59,09%) baik. Hal ini menunjukkan bahwa pendampingan dan bimbingan terhadap mahasiswa telah berjalan dengan baik.

Aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh 9 mahasiswa (40,91%) dengan penilaian sangat baik dan 13 mahasiswa (59,09%) baik. Sementara itu, pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh 6 mahasiswa (27,27%) sangat baik, 14 mahasiswa (63,64%) baik, dan 2 mahasiswa (9,09%) cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa pemanfaatan sumber penelitian dan PkM telah mendapat respons positif, meskipun pemanfaatannya masih dapat lebih dioptimalkan.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, sebanyak 7 mahasiswa (31,82%) memberikan penilaian sangat baik dan 15 mahasiswa (68,18%) baik. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 6 mahasiswa (27,27%) sangat baik dan 16 mahasiswa (72,73%) baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa proses penilaian telah berjalan dengan baik dan transparan.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi terhadap bimbingan, motivasi, dan ilmu yang diberikan dosen. Mahasiswa juga menilai proses pembelajaran sudah baik, sangat baik, dan memberikan manfaat. Beberapa mahasiswa menyampaikan harapan agar pembelajaran ke depan semakin interaktif, komunikatif, dan memberikan lebih banyak kesempatan untuk berdiskusi serta mengembangkan kemampuan berpikir kritis.

Beberapa masukan yang perlu menjadi perhatian antara lain mengurangi beban tugas, meningkatkan kejelasan penjelasan materi, memberikan lebih banyak contoh soal sebelum ujian, memberikan umpan balik yang lebih detail terhadap tugas, serta mengembangkan strategi pembelajaran agar semakin interaktif.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Apresiasi Puisi – B telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,39. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian baik dan sangat baik pada seluruh aspek yang dinilai. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif, memberikan bimbingan dan motivasi, serta menciptakan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran, penguasaan materi, serta bimbingan mahasiswa yang telah memperoleh respons positif.
2. Meningkatkan kejelasan dan kedalaman penyampaian materi, terutama pada materi yang dinilai masih cukup sulit dipahami oleh sebagian mahasiswa.
3. Meningkatkan interaktivitas pembelajaran melalui diskusi, tanya jawab, presentasi, dan aktivitas yang mendorong mahasiswa lebih aktif.
4. Memberikan lebih banyak contoh dan latihan soal sebelum ujian untuk membantu mahasiswa mempersiapkan diri menghadapi evaluasi pembelajaran.

5. Meningkatkan kualitas dan kecepatan pemberian umpan balik terhadap tugas, termasuk memberikan feedback yang lebih detail agar mahasiswa mengetahui bagian yang perlu diperbaiki.
6. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi agar proses pembelajaran lebih menarik dan variatif.
7. Meninjau kembali proporsi dan jumlah tugas agar tetap mendukung pencapaian kompetensi mahasiswa tanpa memberikan beban yang berlebihan.
8. Mempertahankan transparansi penilaian dan terus meningkatkan variasi instrumen penilaian sesuai dengan karakteristik materi dan capaian pembelajaran.
9. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

51. Nama Dosen: MUHAMMAD TAUHED SUPRATMAN, S.Pd.,M.Pd. Jumlah Responden : 28

Mata Kuliah : Apresiasi Puisi - D Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	28	16	11	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	28	15	12	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	28	14	13	2	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	28	12	14	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	28	13	14	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	28	11	16	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	28	13	14	1	0	0

8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	28	13	14	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	28	14	13	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	28	14	13	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	28	11	16	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	28	11	16	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	28	11	15	2	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	28	11	15	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,42			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sangat baik
2. Tidak ada
3. Siap
4. semoga tetap konsisten
5. Terima kasih bapak
6. Terima kasih atas bimbingan yang telah diberikan
7. Tidak ada saran karna sudah cukup baik
8. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
9. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik dan terus ditingkatkan

10. Tidak ada saran
11. "Semoga pembelajaran semakin interaktif, penyampaian materi lebih mudah dipahami, dan penilaian tetap dilakukan secara transparan."
12. Sangat jelas
13. materi pembelajaran yang disampaikan bisa untuk dipahami dengan mudah
14. Penyampaian materi sudah baik
15. Semangat mengajar
16. cukup
17. belum ada.
18. Baik
19. tidak ada saran, karena ketika dosen menjelaskan dan menjawab pertanyaan mahasiswa sudah baik dan benar
20. Sudah baik dan tingkatkan lagi interaksi di kelas
21. Baik
22. semoga kegiatan pembelajaran semakin bervariasi agar mahasiswa lebih mudah memahami materi apresiasi puisi dan semakin aktif selama perkuliahan.
23. Semoga pembelajaran yang sudah baik tetap dipertahankan
24. Semoga pembelajaran kedepannya semakin interaktif dan penyampaian materi semakin dibuat menarik, terimakasih
25. Terima kasih atas waktu, ilmu, yang telah diberikan selama satu semester. Semoga ke depannya tetap memberikan masukan dan motivasi kepada mahasiswa agar lebih semangat dalam belajar.
26. cukup baik
27. Penyampaian materi dan diskusi sudah baik, semoga ke depannya tetap dipertahankan bapak.
28. Perkuliahan ini memberikan pemahaman baru yang bermanfaat bagi saya. Semoga ke depannya proses pembelajaran dapat semakin baik.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Apresiasi Puisi – D yang diampu oleh Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd., M.Pd., diperoleh data dari 28 mahasiswa, dengan seluruh mahasiswa mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,42, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek yang dinilai memperoleh respons pada kategori sangat baik, baik, dan sebagian kecil cukup, tanpa adanya penilaian kurang maupun sangat kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah terlaksana dengan baik dan memperoleh penerimaan positif dari seluruh mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 16 mahasiswa (57,14%) memberikan penilaian sangat baik, 11 mahasiswa (39,29%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa kontrak perkuliahan telah disampaikan dengan jelas dan dapat dipahami mahasiswa.

Aspek penguasaan materi perkuliahan memperoleh 15 mahasiswa (53,57%) dengan penilaian sangat baik, 12 mahasiswa (42,86%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa dosen memiliki penguasaan materi yang sangat baik dan mampu mendukung pemahaman mahasiswa terhadap materi Apresiasi Puisi.

Pada aspek pemberian motivasi belajar, sebanyak 14 mahasiswa (50,00%) memberikan penilaian sangat baik, 13 mahasiswa (46,43%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Sementara itu, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 12 mahasiswa (42,86%) sangat baik, 14 mahasiswa (50,00%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa strategi pembelajaran telah berjalan baik, namun masih dapat dikembangkan agar semakin variatif dan interaktif.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 13 mahasiswa (46,43%) dengan penilaian sangat baik, 14 mahasiswa (50,00%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa dosen telah memberikan respons yang baik terhadap pertanyaan mahasiswa dan mendukung interaksi dalam pembelajaran.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi, sebanyak 11 mahasiswa (39,29%) memberikan penilaian sangat baik, 16 mahasiswa (57,14%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Kondisi ini menunjukkan bahwa penggunaan media pembelajaran telah berjalan baik, tetapi masih dapat dioptimalkan untuk menciptakan pembelajaran yang lebih menarik.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh 13 mahasiswa (46,43%) dengan penilaian sangat baik, 14 mahasiswa (50,00%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Sementara itu, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 13 mahasiswa (46,43%) sangat baik, 14 mahasiswa (50,00%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa penyampaian materi telah terstruktur dan pelaksanaan perkuliahan secara umum telah sesuai dengan kontrak yang ditetapkan.

Pada aspek kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan, sebanyak 14 mahasiswa (50,00%) memberikan penilaian sangat baik, 13 mahasiswa (46,43%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas juga memperoleh 14 mahasiswa (50,00%) sangat baik, 13 mahasiswa (46,43%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Hasil tersebut menunjukkan bahwa kedisiplinan serta bimbingan dosen telah memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh 11 mahasiswa (39,29%) dengan penilaian sangat baik, 16 mahasiswa (57,14%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Demikian pula pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, memperoleh 11 mahasiswa (39,29%) sangat baik, 16 mahasiswa (57,14%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa pemanfaatan hasil penelitian dan PkM telah berjalan baik dan dapat terus dioptimalkan.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, sebanyak 11 mahasiswa (39,29%) memberikan penilaian sangat baik, 15 mahasiswa (53,57%) baik, dan 2 mahasiswa (7,14%) cukup. Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 11 mahasiswa (39,29%) sangat baik, 15 mahasiswa (53,57%) baik, dan 1 mahasiswa (3,57%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa sistem penilaian telah berjalan baik dan mendapat respons positif dari mahasiswa.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan terhadap proses pembelajaran, kejelasan penyampaian materi, bimbingan, serta penguasaan materi dosen. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan meminta agar kualitas pembelajaran

yang sudah baik tetap dipertahankan. Beberapa mahasiswa juga menyampaikan bahwa materi mudah dipahami dan memberikan pemahaman baru yang bermanfaat.

Masukan yang perlu menjadi perhatian terutama berkaitan dengan peningkatan interaksi di kelas, variasi kegiatan pembelajaran, penyampaian materi yang lebih menarik, serta pemberian lebih banyak contoh agar mahasiswa semakin mudah memahami materi Apresiasi Puisi dan lebih aktif selama perkuliahan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Apresiasi Puisi – D telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,42. Tingkat partisipasi mahasiswa yang mencapai 100% serta dominannya penilaian baik dan sangat baik menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan adalah:

1. Mempertahankan kualitas penguasaan materi dan penyampaian pembelajaran yang telah memperoleh respons positif dari mahasiswa.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar mahasiswa lebih aktif, terutama melalui diskusi, apresiasi karya, presentasi, dan aktivitas pembelajaran yang kontekstual.
3. Meningkatkan interaksi di kelas melalui kegiatan tanya jawab dan diskusi yang memberikan ruang lebih luas bagi mahasiswa untuk menyampaikan pendapat.
4. Memperbanyak contoh dan praktik apresiasi puisi agar mahasiswa lebih mudah memahami materi serta mampu mengembangkan kemampuan apresiasi secara langsung.
5. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk membuat penyampaian materi lebih menarik dan interaktif.

6. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik terhadap tugas serta memberikan arahan yang dapat membantu mahasiswa memperbaiki hasil belajarnya.
7. Mempertahankan transparansi penilaian dan terus mengembangkan variasi instrumen penilaian sesuai dengan karakteristik materi dan capaian pembelajaran.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

Hasil Survei

11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	18	8	9	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	18	8	9	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	18	9	9	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	18	8	10	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,50					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Sangat baik
2. Sangat top
3. Alhamdulillah baik
4. Penyampaian materi yang Bapak sampaikan sangat baik, jelas, dan mudah dipahami. Terima kasih atas ilmu yang telah diberikan.
Semoga Bapak selalu sehat.
5. "Semoga kualitas pembelajaran terus ditingkatkan, materi disampaikan lebih interaktif, dan komunikasi antara dosen dan mahasiswa semakin baik."
6. tidak ada
7. Diharapkan pembelajaran ke depan semakin efektif dan dapat meningkatkan semangat belajar mahasiswa.
8. Pertahankan
9. Perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga penyampaian materi semakin interaktif dan disertai lebih banyak contoh agar mahasiswa lebih mudah memahami materi
10. baik

11. Baik
12. Baik
13. Baik
14. Terima kasih atas ilmu, bimbingan, dan dedikasi Bapak/Ibu dosen selama perkuliahan. Semoga selalu diberikan kesehatan dan kemudahan dalam menjalankan tugas.
15. baik, terimakasih atas ilmunya
16. —
17. baik
18. Semoga semakin baik kedepannya bapak

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Apresiasi Puisi – C yang diampu oleh Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd., M.Pd., diperoleh data dari 21 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 18 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 85,71%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,50, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek yang dinilai memperoleh respons pada kategori sangat baik, baik, dan sebagian kecil cukup, serta tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran pada mata kuliah Apresiasi Puisi – C telah terlaksana dengan baik dan memperoleh penerimaan positif dari mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 9 mahasiswa (50,00%) memberikan penilaian sangat baik dan 9 mahasiswa (50,00%) memberikan penilaian baik. Hasil ini menunjukkan bahwa kontrak perkuliahan telah disampaikan dengan jelas dan dapat dipahami oleh mahasiswa.

Aspek penguasaan materi perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 11 mahasiswa (61,11%) dan baik dari 7 mahasiswa (38,89%). Hal tersebut menunjukkan bahwa dosen memiliki penguasaan materi yang sangat baik dan mampu mendukung pemahaman mahasiswa terhadap materi Apresiasi Puisi.

Pada aspek pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa dan penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, masing-masing memperoleh 9 mahasiswa (50,00%) dengan penilaian sangat baik dan 9 mahasiswa (50,00%) baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa motivasi dan strategi pembelajaran telah dilaksanakan secara baik serta mendapat respons positif dari mahasiswa.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh penilaian sangat baik dari 11 mahasiswa (61,11%) dan baik dari 7 mahasiswa (38,89%). Hal ini menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan respons dan penjelasan yang baik terhadap pertanyaan mahasiswa selama proses pembelajaran.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi, sebanyak 8 mahasiswa (44,44%) memberikan penilaian sangat baik, 9 mahasiswa (50,00%) baik, dan 1 mahasiswa (5,56%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan media pembelajaran telah berjalan baik, namun masih terdapat ruang untuk mengoptimalkannya agar pembelajaran semakin menarik dan interaktif.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan, serta kedisiplinan dosen memperoleh penilaian yang sangat positif. Pada masing-masing aspek tersebut, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik tanpa adanya penilaian kurang maupun sangat kurang.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, sebanyak 9 mahasiswa (50,00%) memberikan penilaian sangat baik dan 9 mahasiswa (50,00%) baik. Sementara itu, aspek pemanfaatan hasil-hasil penelitian serta pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan masing-masing memperoleh penilaian sangat baik dari 8 mahasiswa (44,44%), baik dari 9 mahasiswa (50,00%), dan cukup dari 1 mahasiswa (5,56%).

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 9 mahasiswa (50,00%) dengan penilaian sangat baik dan 9 mahasiswa (50,00%) baik. Adapun transparansi dosen dalam penilaian memperoleh 8 mahasiswa (44,44%) sangat baik dan 10 mahasiswa (55,56%) baik. Hasil ini menunjukkan bahwa proses penilaian telah dilaksanakan secara baik dan transparan.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan yang tinggi terhadap proses pembelajaran, kejelasan penyampaian materi, penguasaan materi, serta bimbingan yang diberikan dosen. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan mengharapkan kualitas pembelajaran yang sudah baik dapat dipertahankan. Beberapa mahasiswa memberikan masukan agar pembelajaran ke depan semakin interaktif, komunikasi antara dosen dan mahasiswa semakin baik, serta materi disertai lebih banyak contoh agar lebih mudah dipahami.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Apresiasi Puisi – C telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,50. Tingkat partisipasi mahasiswa sebesar 85,71% serta dominannya penilaian sangat baik dan baik menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan adalah:

1. Mempertahankan kualitas penguasaan materi dan penyampaian pembelajaran yang telah memperoleh respons sangat positif dari mahasiswa.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar proses pembelajaran semakin interaktif dan mampu meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
3. Meningkatkan interaksi dan komunikasi antara dosen dan mahasiswa melalui diskusi, tanya jawab, dan kegiatan pembelajaran yang lebih partisipatif.
4. Memperbanyak contoh dalam penyampaian materi Apresiasi Puisi agar mahasiswa lebih mudah memahami konsep dan penerapannya.
5. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pembelajaran yang lebih menarik dan efektif.

6. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik terhadap tugas sebagai bagian penting dalam membantu mahasiswa meningkatkan pemahaman dan hasil belajar.
7. Mempertahankan transparansi penilaian serta variasi instrumen penilaian sesuai dengan karakteristik materi dan capaian pembelajaran.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

53. Nama Dosen: ROYYAN JULIAN, S.S., M.A.

Jumlah Responden : 31

Mata Kuliah : Apresiasi Puisi - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	29	17	12	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	29	14	13	2	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	29	17	12	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	29	14	14	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	29	17	11	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	29	13	14	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	29	17	11	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	29	16	13	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	29	17	11	3	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	29	15	11	1	0	0

11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	29	16	12	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	29	12	16	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	29	15	12	2	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	29	16	12	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,50			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. bagus
2. Sudah baik
3. Aman
4. Saya merasa cukup
5. Semoga lebih baik kedepannya
6. sangat baik
7. Saat menjelaskan mudah dipahami
8. sudah sangat baik
9. Jelas dan lengkap
10. Dosen Disiplin.
11. Semoga lebih baik lagi dari sebelumnya
12. Alhamdulillah aman

13. "Semoga keterbukaan dalam hal penilaian dapat lebih ditingkatkan demi kejelasan bagi kami mahasiswa. Terima kasih banyak atas dedikasinya selama ini."
14. sangat baik
15. baik
16. Sangat baik, hanya saran untuk lebih banyak memberikan contoh nyata agar materi lebih mudah dipahami.
17. Pertahankan kualitas yang sudah baik dan tingkatkan kekurangan yang masih ada
18. Semoga penyampaian materi tetap jelas dan interaktif sehingga mahasiswa lebih mudah memahami pembelajaran.
19. tidak ada
20. Pertahankan pelayanan yang baik serta terus tingkatkan kualitasnya
21. Semoga pelayanan ke depannya semakin berkualitas dan konsisten.
22. dipertahankan cara mengajar karena mudah dipahami
23. berfokuslah pada solusi bukan hanya masalah
24. Pertahankan kualitas pengajaran Bapak
25. sudah bagus
26. lebih baik lagi
27. semoga semakin baik kedepannya
28. menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami
29. –

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Apresiasi Puisi – A yang diampu oleh Royyan Julian, S.S., M.A., diperoleh data dari 31 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 29 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 93,55%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,50, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh aspek yang dinilai memperoleh respons pada kategori sangat baik, baik, dan cukup, serta tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Dominannya penilaian sangat baik dan baik menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan memperoleh penerimaan yang sangat positif dari mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 17 mahasiswa (58,62%) memberikan penilaian sangat baik dan 12 mahasiswa (41,38%) memberikan penilaian baik. Hal ini menunjukkan bahwa kontrak perkuliahan telah disampaikan dengan jelas dan dapat menjadi acuan mahasiswa selama mengikuti perkuliahan.

Aspek penguasaan materi perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 14 mahasiswa (48,28%), baik dari 13 mahasiswa (44,83%), dan cukup dari 2 mahasiswa (6,90%). Hasil tersebut menunjukkan bahwa penguasaan materi dosen dinilai sangat baik oleh mayoritas mahasiswa, meskipun masih terdapat sebagian kecil mahasiswa yang memberikan penilaian cukup.

Pada aspek pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa, seluruh responden memberikan penilaian sangat baik dan baik, dengan 17 mahasiswa (58,62%) memberikan penilaian sangat baik dan 12 mahasiswa (41,38%) baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan motivasi yang mendukung keterlibatan mahasiswa dalam proses pembelajaran.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh penilaian sangat baik dari 14 mahasiswa (48,28%), baik dari 14 mahasiswa (48,28%), dan cukup dari 1 mahasiswa (3,45%). Sementara itu, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh penilaian sangat baik dari 17 mahasiswa (58,62%), baik dari 11 mahasiswa (37,93%), dan cukup dari 1 mahasiswa (3,45%). Hal ini menunjukkan bahwa interaksi pembelajaran dan respons dosen terhadap mahasiswa telah berjalan dengan baik.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi, sebanyak 13 mahasiswa (44,83%) memberikan penilaian sangat baik, 14 mahasiswa (48,28%) baik, dan 1 mahasiswa (3,45%) cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa pemanfaatan media pembelajaran telah berjalan baik, namun masih dapat terus dioptimalkan untuk meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh penilaian sangat baik dari 17 mahasiswa (58,62%), baik dari 11 mahasiswa (37,93%), dan cukup dari 1 mahasiswa (3,45%). Hal ini sejalan dengan komentar mahasiswa yang menyatakan bahwa penyampaian materi mudah dipahami, jelas, dan lengkap.

Pada aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan, seluruh mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik, masing-masing sebanyak 16 mahasiswa (55,17%) sangat baik dan 13 mahasiswa (44,83%) baik. Hal ini menunjukkan adanya konsistensi yang baik antara perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran.

Aspek kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 17 mahasiswa (58,62%), baik dari 11 mahasiswa (37,93%), dan cukup dari 1 mahasiswa (3,45%). Komentar mahasiswa juga secara khusus menegaskan bahwa dosen dinilai disiplin dalam melaksanakan perkuliahan.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, sebanyak 15 mahasiswa (51,72%) memberikan penilaian sangat baik, 11 mahasiswa (37,93%) baik, dan 1 mahasiswa (3,45%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa bimbingan dan pendampingan terhadap tugas telah berjalan dengan baik.

Aspek pemanfaatan hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 16 mahasiswa (55,17%), baik dari 12 mahasiswa (41,38%), dan cukup dari 1 mahasiswa (3,45%). Sementara itu, pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 12 mahasiswa (41,38%), baik dari 16 mahasiswa (55,17%), dan cukup dari 1 mahasiswa (3,45%). Kedua aspek tersebut menunjukkan bahwa pemanfaatan sumber-sumber ilmiah dalam pembelajaran telah dilakukan dengan baik.

Pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, sebanyak 15 mahasiswa (51,72%) memberikan penilaian sangat baik, 12 mahasiswa (41,38%) baik, dan 2 mahasiswa (6,90%) cukup. Adapun aspek transparansi dosen dalam penilaian memperoleh penilaian sangat

baik dari 16 mahasiswa (55,17%), baik dari 12 mahasiswa (41,38%), dan cukup dari 1 mahasiswa (3,45%). Hasil tersebut menunjukkan bahwa sistem penilaian telah dinilai baik dan transparan oleh mayoritas mahasiswa.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap proses pembelajaran. Mahasiswa mengapresiasi kejelasan penyampaian materi, kedisiplinan dosen, cara mengajar yang mudah dipahami, serta kualitas pembelajaran yang telah berjalan baik. Beberapa mahasiswa menyampaikan bahwa pembelajaran perlu dipertahankan dan terus ditingkatkan.

Beberapa masukan yang perlu menjadi perhatian antara lain meningkatkan keterbukaan dalam penilaian, memberikan lebih banyak contoh nyata, mempertahankan penyampaian materi yang jelas dan interaktif, menggunakan bahasa yang sederhana dan mudah dipahami, serta terus meningkatkan kualitas pembelajaran secara konsisten.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Apresiasi Puisi – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,50. Tingkat partisipasi mahasiswa sebesar 93,55% serta dominannya penilaian sangat baik dan baik menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran, penguasaan materi, dan kedisiplinan dosen yang telah memperoleh apresiasi positif dari mahasiswa.
2. Meningkatkan penggunaan contoh nyata dan kontekstual dalam penyampaian materi agar mahasiswa semakin mudah memahami konsep dan penerapan materi Apresiasi Puisi.
3. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar proses pembelajaran semakin interaktif, menarik, dan mendorong partisipasi aktif mahasiswa.

4. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk memperkaya pengalaman belajar mahasiswa.
5. Mempertahankan penyampaian materi yang jelas, terstruktur, dan menggunakan bahasa yang sederhana sehingga mudah dipahami oleh seluruh mahasiswa.
6. Meningkatkan transparansi penilaian, termasuk memberikan informasi yang lebih jelas mengenai kriteria dan hasil penilaian kepada mahasiswa.
7. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik terhadap tugas serta memberikan contoh atau arahan yang lebih konkret apabila diperlukan.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

54. Nama Dosen: Dr. M. KHOIRI, M.Pd.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : Metode Penelitian - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	22	13	8	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	22	10	10	1	1	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	22	10	11	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	22	9	12	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	22	11	10	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	22	11	9	2	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	22	7	13	1	1	0

8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	22	9	12	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	22	11	9	1	0	1
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	22	10	10	2	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	22	12	9	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	22	12	9	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	22	10	11	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	22	9	11	2	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,39			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Baik cukup paham
2. Untuk matkul ini sudah sangat jelas dan memahami saya untuk menghadapi penulisan saya di semester selanjutnya, namun ada beberapa bagian yang masih kurang memahami dan akan saya coba pelajari lagi. Pak khoiri selalu memberikan saran yang terbaik untuk judul skripsi mahasiswa di masa yang akan datang dan dari penjelasan sangat memahami mahasiswa di kls.
3. Terimakasih ilmunya bapak dan semoga sehat selalu dalam menjalani kegiatan sehari-hari
4. Sangat baik
5. Baik
6. Baik bapak
7. Untuk saran mungkin tidak ada bapak, terimakasih atas ilmu yang telah diajarkan kepada kami, selama kami mengikuti perkuliahan bapak

8. Semogaa sehat selalu bpk
9. Cukup baik
10. Sudah baik
11. +
12. Tidak ada
13. Terima kasih
14. b
15. .
16. Dosennya baik
17. Dosen terbaik sampean bapak
18. Dari segi materi pembelajaran.penilainnya sistem nya gimana
19. sangat memuaskan dan termotivasi
20. Semoga kedepannya tetap disiplin dan transparan dalam penilaian
21. Baik
22. Baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Metode Penelitian – A yang diampu oleh Dr. M. Khoiri, M.Pd., diperoleh data dari 23 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 22 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,65%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,39, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Mayoritas tanggapan berada pada kategori sangat baik dan baik, sementara hanya terdapat sebagian kecil penilaian cukup, kurang, dan sangat kurang pada beberapa aspek. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran mata kuliah Metode Penelitian – A telah berjalan dengan baik dan mampu memberikan pengalaman belajar yang mendukung kebutuhan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 13 mahasiswa (59,09%) memberikan penilaian sangat baik, 8 mahasiswa (36,36%) baik, dan 1 mahasiswa (4,55%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa kontrak perkuliahan telah disampaikan dengan baik dan dapat menjadi pedoman mahasiswa dalam mengikuti proses pembelajaran.

Aspek penguasaan materi perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 10 mahasiswa (45,45%), baik dari 10 mahasiswa (45,45%), cukup dari 1 mahasiswa (4,55%), dan kurang dari 1 mahasiswa (4,55%). Meskipun terdapat sebagian kecil penilaian kurang, secara umum penguasaan materi dosen dinilai sangat baik oleh mayoritas mahasiswa.

Pada aspek pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa, sebanyak 10 mahasiswa (45,45%) memberikan penilaian sangat baik, 11 mahasiswa (50,00%) baik, dan 1 mahasiswa (4,55%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan motivasi yang mendukung mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh penilaian sangat baik dari 9 mahasiswa (40,91%), baik dari 12 mahasiswa (54,55%), dan cukup dari 1 mahasiswa (4,55%). Sementara itu, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh penilaian sangat baik dari 11 mahasiswa (50,00%), baik dari 10 mahasiswa (45,45%), dan cukup dari 1 mahasiswa (4,55%). Hasil ini menunjukkan bahwa proses interaksi dan respons dosen terhadap mahasiswa telah berlangsung dengan baik.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi, sebanyak 11 mahasiswa (50,00%) memberikan penilaian sangat baik, 9 mahasiswa (40,91%) baik, dan 2 mahasiswa (9,09%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan media pembelajaran telah berjalan baik, namun masih terdapat ruang untuk mengoptimalkannya.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh penilaian sangat baik dari 7 mahasiswa (31,82%), baik dari 13 mahasiswa (59,09%), cukup dari 1 mahasiswa (4,55%), dan kurang dari 1 mahasiswa (4,55%). Hasil ini menunjukkan bahwa materi secara umum telah disampaikan dengan baik, meskipun struktur dan kejelasan penyampaian masih dapat terus ditingkatkan.

Pada aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan, sebanyak 9 mahasiswa (40,91%) memberikan penilaian sangat baik, 12 mahasiswa (54,55%) baik, dan 1 mahasiswa (4,55%) cukup. Sementara itu, kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 11 mahasiswa (50,00%), baik dari 9 mahasiswa (40,91%), cukup dari 1 mahasiswa (4,55%), dan sangat kurang dari 1 mahasiswa (4,55%). Secara umum, kedua aspek tersebut tetap menunjukkan capaian yang baik.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh penilaian sangat baik dari 10 mahasiswa (45,45%), baik dari 10 mahasiswa (45,45%), dan cukup dari 2 mahasiswa (9,09%). Hal ini menunjukkan bahwa bimbingan dan pendampingan terhadap tugas telah berjalan dengan baik dan mendukung proses belajar mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, sebanyak 12 mahasiswa (54,55%) memberikan penilaian sangat baik, 9 mahasiswa (40,91%) baik, dan 1 mahasiswa (4,55%) cukup. Demikian pula pada aspek pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, sebanyak 12 mahasiswa (54,55%) memberikan penilaian sangat baik, 9 mahasiswa (40,91%) baik, dan 1 mahasiswa (4,55%) cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan sumber ilmiah sebagai pendukung pembelajaran telah dilaksanakan dengan baik.

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh penilaian sangat baik dari 10 mahasiswa (45,45%), baik dari 11 mahasiswa (50,00%), dan cukup dari 1 mahasiswa (4,55%). Adapun transparansi dosen dalam penilaian memperoleh penilaian sangat baik dari 9 mahasiswa (40,91%), baik dari 11 mahasiswa (50,00%), dan cukup dari 2 mahasiswa (9,09%). Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses evaluasi pembelajaran telah dinilai baik dan cukup transparan oleh mayoritas mahasiswa.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan yang tinggi terhadap proses pembelajaran, terutama terkait kejelasan materi, bimbingan, pemberian saran, serta dukungan dosen dalam memahami Metode Penelitian dan persiapan penulisan karya ilmiah pada semester berikutnya. Beberapa mahasiswa menyampaikan bahwa pembelajaran telah sangat membantu dan memberikan motivasi.

Meskipun demikian, terdapat beberapa masukan yang perlu diperhatikan, terutama terkait kejelasan pada beberapa bagian materi, sistem penilaian, struktur penyampaian materi, serta peningkatan transparansi penilaian. Masukan tersebut dapat menjadi bahan evaluasi untuk meningkatkan kualitas pembelajaran pada periode berikutnya.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Metode Penelitian – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,39. Tingkat partisipasi mahasiswa sebesar 95,65% serta dominannya penilaian sangat baik dan baik menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan adalah:

1. Mempertahankan kualitas penguasaan materi dan bimbingan yang telah memperoleh apresiasi positif dari mahasiswa, khususnya dalam membantu mahasiswa memahami penelitian dan mempersiapkan penulisan karya ilmiah.
2. Meningkatkan kejelasan dan keteraturan penyampaian materi, terutama pada materi yang dianggap masih sulit dipahami oleh sebagian mahasiswa.
3. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar mahasiswa lebih aktif dalam memahami dan mempraktikkan konsep-konsep Metode Penelitian.
4. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pemahaman materi penelitian secara lebih praktis dan kontekstual.
5. Memberikan penjelasan yang lebih rinci mengenai sistem dan kriteria penilaian, sehingga mahasiswa memiliki pemahaman yang lebih jelas terhadap proses evaluasi pembelajaran.

6. Mempertahankan dan meningkatkan transparansi penilaian, termasuk memberikan umpan balik yang dapat membantu mahasiswa mengetahui kekuatan dan bagian yang masih perlu diperbaiki.
7. Memperkuat pemberian contoh dan praktik langsung yang berkaitan dengan penyusunan penelitian, khususnya dalam menentukan topik, judul, dan langkah-langkah penelitian.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

55. Nama Dosen: Dr. M. KHOIRI, M.Pd.

Jumlah Responden : 3

Mata Kuliah : Metode Penelitian - K

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	1	0	1	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	1	0	1	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	1	0	1	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	1	0	1	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	1	0	1	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	1	1	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	1	0	1	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	1	0	1	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	1	0	1	0	0	0

10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	1	0	1	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	1	0	1	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	1	0	1	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	1	0	1	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	1	0	1	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,07			
Kategori				Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sudah baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Metode Penelitian – K yang diampu oleh Dr. M. Khoiri, M.Pd., diperoleh data dari 3 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 1 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 33,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,07, yang berada pada kategori **Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Dari 14 aspek yang dinilai, sebagian besar aspek memperoleh penilaian baik, sementara terdapat beberapa aspek yang memperoleh penilaian sangat baik. Tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang. Namun demikian, hasil ini perlu diinterpretasikan secara hati-hati karena jumlah responden yang memberikan penilaian hanya 1 mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, serta pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, masing-masing memperoleh penilaian baik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa menilai aspek-aspek dasar pelaksanaan pembelajaran telah berjalan dengan baik.

Aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi dalam perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa pemanfaatan media pembelajaran telah memberikan dukungan positif terhadap proses pembelajaran.

Sementara itu, aspek penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, kedisiplinan dosen, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian memperoleh penilaian baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa keseluruhan komponen pembelajaran telah terlaksana dengan baik menurut responden.

Komentar mahasiswa yang menyatakan “sudah baik” menunjukkan adanya penerimaan positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Tidak terdapat masukan khusus yang menunjukkan adanya permasalahan signifikan dalam proses pembelajaran.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Metode Penelitian – K telah berjalan dengan baik, dengan rata-rata skor kepuasan sebesar 4,07. Meskipun demikian, tingkat partisipasi responden yang hanya 33,33% menjadi catatan penting dalam interpretasi hasil survei. Oleh karena itu, hasil ini lebih tepat digunakan sebagai gambaran awal dan perlu didukung dengan peningkatan partisipasi mahasiswa pada survei berikutnya agar hasil evaluasi lebih representatif.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah dinilai baik oleh mahasiswa.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar mahasiswa lebih aktif dan terlibat dalam proses pembelajaran Metode Penelitian.

3. Mempertahankan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi yang telah memperoleh penilaian sangat baik.
4. Meningkatkan kejelasan dan keteraturan penyampaian materi, terutama pada materi penelitian yang membutuhkan pemahaman konsep dan praktik secara bertahap.
5. Mempertahankan kualitas bimbingan, umpan balik, dan transparansi penilaian agar mahasiswa memperoleh arahan yang jelas dalam menyelesaikan tugas penelitian.
6. Meningkatkan pemanfaatan referensi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai bahan pendukung pembelajaran.
7. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei kepuasan, sehingga hasil evaluasi pada periode berikutnya dapat lebih representatif dan menjadi dasar pengambilan keputusan peningkatan mutu pembelajaran.

56. Nama Dosen: AINUR RAHMAN, S.Pd., M.Pd.

Jumlah Responden : 21

Mata Kuliah : Metode Penelitian - B

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	20	11	7	1	0	1
2	Penguasaan materi perkuliahan	20	9	9	2	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	20	7	10	2	0	1
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	20	7	10	2	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	20	8	9	2	1	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	20	9	8	2	0	1
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	20	9	7	4	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	20	8	8	3	1	0

9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	20	10	7	2	0	1
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	20	10	7	2	0	1
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	20	10	7	2	0	1
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	20	7	9	3	0	1
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	20	8	9	2	1	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	20	8	8	3	1	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,21			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. sangat baik
2. penjelasan mudah dipahami TOP buat dosen ini?
3. Alhamdulillah baik sekali
4. Alhamdulillah baik dan cara mengajarnya tidak bikin bosan terhadap mahasiswa
5. Sudah baik, semoga tetap dipertahankan dan lebih ditingkatkan lagi ke depannya
6. "Saran saya, semoga pada perkuliahan berikutnya materi dapat disampaikan dengan lebih banyak contoh penerapan sehingga lebih mudah dipahami. Selain itu, akan lebih menarik jika diselingi diskusi atau praktik sederhana agar mahasiswa lebih aktif dan tidak hanya berfokus pada teori."
7. cukup
8. Josjisss
9. Baik dan mudah di mengerti, namun jangan terlalu cepat dalam penyampaian materi

10. Baik
11. Baik
12. Terimakasih atas bimbingannya bapak
13. Sudah sangat baik
14. Ya
15. Mata kuliah yang sangat menguji adrenalin. Suka banget belajar mata kuliah metode penelitian terbimbing.
16. Sangat baik
17. Baik dalam penjelasan maupun pemberian contoh dalam matkul
18. Baik
19. Sangatlah baik
20. Oke mantap pokoknya

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Metode Penelitian – B yang diampu oleh Ainur Rahman, S.Pd., M.Pd., diperoleh data dari 21 mahasiswa, dengan jumlah mahasiswa yang mengisi kuesioner sebanyak 20 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,24%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,21, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Mayoritas tanggapan berada pada kategori sangat baik dan baik, meskipun pada beberapa aspek masih terdapat sebagian kecil penilaian cukup, kurang, dan sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pembelajaran Metode Penelitian – B telah berjalan dengan baik dan mampu memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, sebanyak 11 mahasiswa (55,00%) memberikan penilaian sangat baik, 7 mahasiswa (35,00%) baik, 1 mahasiswa (5,00%) cukup, dan 1 mahasiswa (5,00%) sangat kurang. Secara umum, kontrak perkuliahan telah disampaikan dengan baik dan dapat menjadi pedoman bagi mahasiswa dalam mengikuti pembelajaran.

Aspek penguasaan materi perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 9 mahasiswa (45,00%), baik dari 9 mahasiswa (45,00%), dan cukup dari 2 mahasiswa (10,00%). Hasil ini menunjukkan bahwa penguasaan materi dosen dinilai baik hingga sangat baik oleh sebagian besar mahasiswa.

Pada aspek pemberian motivasi belajar kepada mahasiswa, sebanyak 7 mahasiswa (35,00%) memberikan penilaian sangat baik, 10 mahasiswa (50,00%) baik, 2 mahasiswa (10,00%) cukup, dan 1 mahasiswa (5,00%) sangat kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa pemberian motivasi telah berjalan dengan baik, namun masih dapat ditingkatkan agar seluruh mahasiswa memperoleh dorongan belajar yang lebih optimal.

Aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh penilaian sangat baik dari 7 mahasiswa (35,00%), baik dari 10 mahasiswa (50,00%), cukup dari 2 mahasiswa (10,00%), dan kurang dari 1 mahasiswa (5,00%). Sementara itu, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh penilaian sangat baik dari 8 mahasiswa (40,00%), baik dari 9 mahasiswa (45,00%), cukup dari 2 mahasiswa (10,00%), dan kurang dari 1 mahasiswa (5,00%). Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses interaksi pembelajaran telah berjalan baik, namun variasi metode dan respons pembelajaran masih dapat diperkuat.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi dan komunikasi, sebanyak 9 mahasiswa (45,00%) memberikan penilaian sangat baik, 8 mahasiswa (40,00%) baik, 2 mahasiswa (10,00%) cukup, dan 1 mahasiswa (5,00%) sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pemanfaatan media pembelajaran sudah baik, tetapi masih terdapat peluang untuk meningkatkan pemanfaatan teknologi secara lebih optimal.

Aspek penjelasan materi kuliah secara terstruktur memperoleh penilaian sangat baik dari 9 mahasiswa (45,00%), baik dari 7 mahasiswa (35,00%), dan cukup dari 4 mahasiswa (20,00%). Hasil ini menunjukkan bahwa materi secara umum telah disampaikan dengan baik, tetapi struktur dan kecepatan penyampaian materi perlu terus diperhatikan.

Pada aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan, sebanyak 8 mahasiswa (40,00%) memberikan penilaian sangat baik, 8 mahasiswa (40,00%) baik, 3 mahasiswa (15,00%) cukup, dan 1 mahasiswa (5,00%) kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan perkuliahan secara umum telah sesuai dengan kontrak yang ditetapkan, meskipun masih terdapat ruang untuk meningkatkan konsistensinya.

Aspek kedisiplinan dosen dalam pelaksanaan perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 10 mahasiswa (50,00%), baik dari 7 mahasiswa (35,00%), cukup dari 2 mahasiswa (10,00%), dan sangat kurang dari 1 mahasiswa (5,00%). Sementara itu, aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh penilaian sangat baik dari 10 mahasiswa (50,00%), baik dari 7 mahasiswa (35,00%), cukup dari 2 mahasiswa (10,00%), dan sangat kurang dari 1 mahasiswa (5,00%). Secara umum, kedua aspek tersebut memperoleh penilaian positif dari mayoritas mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan, sebanyak 10 mahasiswa (50,00%) memberikan penilaian sangat baik, 7 mahasiswa (35,00%) baik, 2 mahasiswa (10,00%) cukup, dan 1 mahasiswa (5,00%) sangat kurang. Adapun pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 7 mahasiswa (35,00%), baik dari 9 mahasiswa (45,00%), cukup dari 3 mahasiswa (15,00%), dan sangat kurang dari 1 mahasiswa (5,00%).

Aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh penilaian sangat baik dari 8 mahasiswa (40,00%), baik dari 9 mahasiswa (45,00%), cukup dari 2 mahasiswa (10,00%), dan kurang dari 1 mahasiswa (5,00%). Sementara itu, transparansi dosen dalam penilaian memperoleh penilaian sangat baik dari 8 mahasiswa (40,00%), baik dari 8 mahasiswa (40,00%), cukup dari 3 mahasiswa (15,00%), dan kurang dari 1 mahasiswa (5,00%). Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses evaluasi dan penilaian telah dinilai baik oleh mayoritas mahasiswa, namun masih dapat diperkuat dari sisi variasi dan transparansinya.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi yang tinggi terhadap cara mengajar dosen, terutama karena materi dinilai mudah dipahami, penyampaian tidak membosankan, serta dosen memberikan contoh yang membantu mahasiswa memahami materi. Mahasiswa juga mengapresiasi bimbingan yang diberikan selama perkuliahan.

Beberapa masukan yang perlu menjadi perhatian adalah menambah contoh penerapan, memperbanyak diskusi atau praktik sederhana, serta mengatur kecepatan penyampaian materi agar tidak terlalu cepat. Masukan tersebut dapat menjadi dasar pengembangan pembelajaran yang lebih aktif, kontekstual, dan berpusat pada mahasiswa.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Metode Penelitian – B telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,21. Tingkat partisipasi mahasiswa sebesar 95,24% serta dominannya penilaian sangat baik dan baik menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan memperoleh respons positif dari mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan adalah:

1. Mempertahankan kualitas penyampaian materi dan bimbingan yang telah memperoleh apresiasi positif dari mahasiswa.
2. Memperbanyak contoh penerapan dan kasus nyata dalam pembelajaran Metode Penelitian agar mahasiswa lebih mudah menghubungkan teori dengan praktik penelitian.
3. Meningkatkan penggunaan diskusi dan praktik sederhana agar mahasiswa lebih aktif dan tidak hanya berfokus pada pemahaman teori.
4. Mengatur kecepatan penyampaian materi agar mahasiswa memiliki waktu yang cukup untuk memahami materi, mencatat, dan mengajukan pertanyaan.
5. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran dan media pembelajaran/teknologi informasi agar proses pembelajaran semakin menarik dan interaktif.
6. Meningkatkan konsistensi pelaksanaan pembelajaran dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati bersama mahasiswa.
7. Mempertahankan dan meningkatkan transparansi penilaian, termasuk memberikan informasi mengenai kriteria penilaian dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa.

8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia Terhadap Perkuliahan Per Mata Kuliah

Semester Genap Tahun Akademik 2025-2026

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Rata-Rata Respon Mahasiswa Per Mata Kuliah	Kategori Per Mata Kuliah	Rata-Rata Respon Per Dosen	Kategori
1	Dr. Ria Kasanova, M.Pd.	Wacana Bahasa Indonesia - A	4,52	Sangat Baik	4,41	Sangat Baik
2	Dr. Ria Kasanova, M.Pd.	Dasar-Dasar Sastra Madura - K	4,43	Sangat Baik		
3	Dr. Ria Kasanova, M.Pd.	Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT - C	4,44	Sangat Baik		
4	Dr. Ria Kasanova, M.Pd.	Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT - D	4,19	Sangat Baik		
5	Dr. Ria Kasanova, M.Pd.	Semantik Bahasa Indonesia - A	4,45	Sangat Baik		
6	Rahmad, M.Pd.	Wacana Bahasa Indonesia - B	4,20	Baik	4,20	Baik
7	Rahmad, M.Pd.	Asesmen Pembelajaran BSI - B	4,19	Baik		
8	Ainur Rahman, S.Pd., M.Pd.	Tata Bahasa Madura - A	4,43	Sangat Baik	4,32	Baik Sekali
9	Ainur Rahman, S.Pd., M.Pd.	Metode Penelitian - B	4,21	Sangat Baik		
10	Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd.,M.Pd.	Tata Bahasa Madura - K	4,71	Sangat Baik	4,55	Baik Sekali

11	Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd.,M.Pd.	Jurnalistik Dasar- A	4,52	Sangat Baik		
12	Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd.,M.Pd.	Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT – A	4,46	Sangat Baik		
13	Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd.,M.Pd.	Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT – B	4,52	Sangat Baik		
14	Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd.,M.Pd.	Dasar-Dasar Sastra Madura - A	4,51	Sangat Baik	4,47	Baik Sekali
15	Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd.,M.Pd.	Menulis Berita - A	4,45	Sangat Baik		
16	Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd.,M.Pd.	Apresiasi Puisi - C	4,50	Sangat Baik		
17	Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd.,M.Pd.	Apresiasi Puisi - D	4,42	Sangat Baik		
18	Dra. Sri Harini, M.M.	Perkembangan Peserta Didik - A	4,55	Sangat Baik	4,55	Sangat Baik
19	Drs. Lili Supardi, M.M.	Perkembangan Peserta Didik - B	4,33	Sangat Baik	4,33	Sangat Baik
20	Dra. Yanti Linarsih, M.M.	Fonologi Bahasa Indonesia - A	4,46	Sangat Baik	4,28	Baik Sekali
21	Dra. Yanti Linarsih, M.M.	Fonologi Bahasa Indonesia - B	4,11	Baik		
22	Dra. Yanti Linarsih, M.M.	Menulis Ilmiah - B	4,27	Sangat Baik		
23	Royyan Julian, S.S., M.A.	Sejarah Sastra Indonesia - A	4,47	Sangat Baik	4,33	Baik Sekali
24	Royyan Julian, S.S., M.A.	Sejarah Sastra Indonesia - B	4,38	Sangat Baik		

25	Royyan Julian, S.S., M.A.	Kritik Sastra - A	4,21	Sangat Baik		
26	Royyan Julian, S.S., M.A.	Kritik Sastra - B	4,11	Baik		
27	Royyan Julian, S.S., M.A.	Apresiasi Puisi - A	4,50	Sangat Baik		
28	Kusyairi, M.Pd.	Menyimak Komprehensif dan Kritis - A	4,81	Sangat Baik	4,60	Baik Sekali
29	Kusyairi, M.Pd.	Menyimak Komprehensif dan Kritis - B	4,52	Sangat Baik		
30	Kusyairi, M.Pd.	Membaca Komprehensif - A	4,81	Sangat Baik		
31	Kusyairi, M.Pd.	Membaca Komprehensif - B	4,56	Sangat Baik		
32	Kusyairi, M.Pd.	Berbicara Retoris - A	4,84	Sangat Baik		
33	Kusyairi, M.Pd.	Berbicara Retoris - B	4,56	Sangat Baik		
34	Kusyairi, M.Pd.	Isu Pengajaran Bahasa Indonesia- B	4,63	Sangat Baik		
35	Laili Amalia, M.Pd.	Isu Pengajaran Bahasa Indonesia - A	4,53	Sangat Baik	4,52	Baik Sekali
36	Laili Amalia, M.Pd.	Pengembangan Bahan Ajar BSI - B	4,48	Sangat Baik		
37	Laili Amalia, M.Pd.	Membaca Kritis, Kreatif, dan Sintopis - A	4,53	Sangat Baik		
38	Laili Amalia, M.Pd.	Membaca Kritis, Kreatif, dan Sintopis - B	4,53	Sangat Baik		
39	Anisa Fajriana Oktasari, M.Pd.	Sosiologi Sastra - A	4,37	Sangat Baik	4,33	Baik Sekali
40	Anisa Fajriana Oktasari, M.Pd.	Sosiologi Sastra - B	4,22	Sangat Baik		

41	Anisa Fajriana Oktasari, M.Pd.	Apresiasi Puisi - B	4,39	Sangat Baik		
42	Dr. Harsono, M.Pd.	Pengembangan Bahan Ajar BSI - A	4,41	Sangat Baik	4,53	Baik Sekali
43	Dr. Harsono, M.Pd.	Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT - E	4,53	Sangat Baik		
44	Dr. Harsono, M.Pd.	Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT - F	4,51	Sangat Baik		
45	Dr. Harsono, M.Pd.	Menulis Ilmiah - A	4,45	Sangat Baik		
46	Dr. Harsono, M.Pd.	Penelitian Tindakan Kelas - A	4,38	Sangat Baik		
47	Dr. Harsono, M.Pd.	Asesmen Pembelajaran BSI - K	5,00	Sangat Baik		
48	Dr. Harsono, M.Pd.	Asesmen Pembelajaran BSI - A	4,41	Sangat Baik		
49	Dr. M. Khoiri, M.Pd.	Penelitian Tindakan Kelas - B	4,25	Sangat Baik	4,29	Baik Sekali
50	Dr. M. Khoiri, M.Pd.	Semantik Bahasa Indonesia - B	4,45	Sangat Baik		
51	Dr. M. Khoiri, M.Pd.	Metode Penelitian - A	4,39	Sangat Baik		
52	Dr. M. Khoiri, M.Pd.	Metode Penelitian - K	4,07	Sangat Baik		
53	Marsum, S.Pd.I., M.Pd.I	Pendidikan Agama 2 - A	4,65	Sangat Baik	4,55	Baik Sekali
54	Marsum, S.Pd.I., M.Pd.I	Pendidikan Agama 2 - B	4,44	Sangat Baik		
55	Dr. Nadir, S.H., M.H.	Pendidikan Kewarganegaraan - A	4,62	Sangat Baik	4,52	Baik Sekali
56	Dr. Nadir, S.H., M.H.	Pendidikan Kewarganegaraan - B	4,42	Sangat Baik		

BAB IV

KESIMPULAN DAN TINDAK LANJUT

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pembelajaran Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Universitas Madura Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 yang mencakup 14 indikator mutu pembelajaran, dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan pembelajaran secara umum berada pada kategori sangat baik. Berdasarkan rekapitulasi sebanyak 56 mata kuliah, sebanyak 52 mata kuliah (92,86%) memperoleh kategori Sangat Baik, sedangkan 4 mata kuliah (7,14%) memperoleh kategori Baik. Skor kepuasan mahasiswa per mata kuliah berada pada rentang 4,07 sampai 5,00, dengan rata-rata keseluruhan skor sebesar 4,42 (Sangat Baik), yang menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang tinggi terhadap proses pembelajaran. Capaian tersebut menunjukkan bahwa proses pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia secara umum telah berjalan dengan baik, memenuhi harapan mahasiswa, serta mendukung pelaksanaan standar mutu pembelajaran dalam SPMI dan kriteria LAMDIK.

Secara khusus, capaian kepuasan yang sangat tinggi terlihat pada berbagai mata kuliah, antara lain Asesmen Pembelajaran BSI – K (5,00), Berbicara Retoris – A (4,84), Menyimak Komprehensif dan Kritis – A (4,81), Membaca Komprehensif – A (4,81), Tata Bahasa Madura – K (4,71), Pendidikan Agama 2 – A (4,65), Isu Pengajaran Bahasa Indonesia – B (4,63), serta Pendidikan Kewarganegaraan – A (4,62). Hasil tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan apresiasi positif terhadap berbagai aspek pembelajaran, terutama penguasaan materi dosen, kejelasan penyampaian materi, kemampuan menjawab pertanyaan, kedisiplinan, pemberian bimbingan dan umpan balik, penggunaan strategi pembelajaran, serta transparansi penilaian.

Hasil evaluasi per dosen juga menunjukkan capaian yang secara umum sangat baik. Beberapa dosen memiliki rata-rata kepuasan yang tinggi, antara lain Kusyairi, M.Pd. (4,60), Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd., M.Pd. (4,55), Marsum, S.Pd.I., M.Pd.I. (4,55), Dr. Ria Kasanova, M.Pd. (4,41), Dr. Harsono, M.Pd. (4,53), serta Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd., M.Pd. (4,47). Capaian tersebut menunjukkan bahwa praktik pembelajaran yang dilakukan oleh sebagian besar dosen telah mendapatkan respons positif dari mahasiswa dan dapat dipertahankan sebagai praktik baik dalam penyelenggaraan pembelajaran.

Meskipun demikian, masih terdapat beberapa mata kuliah yang memperoleh kategori Baik dan perlu menjadi perhatian dalam peningkatan mutu. Mata kuliah tersebut adalah Metode Penelitian – K (4,07), Fonologi Bahasa Indonesia – B (4,11), Kritik Sastra – B (4,11), serta Asesmen Pembelajaran BSI – B (4,19). Selain itu, Wacana Bahasa Indonesia – B (4,20) dan beberapa mata kuliah lain yang meskipun telah memperoleh kategori Sangat Baik tetapi memiliki skor relatif lebih rendah dibandingkan mata kuliah lainnya, juga dapat menjadi sasaran peningkatan. Perbaikan dapat diarahkan pada penguatan variasi strategi pembelajaran, peningkatan interaksi dan motivasi mahasiswa, kejelasan dan kecepatan penyampaian materi, optimalisasi media pembelajaran/teknologi, pemberian contoh dan latihan, serta peningkatan kualitas umpan balik terhadap tugas dan transparansi penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif tersebut. Sebagian besar mahasiswa menyampaikan apresiasi seperti “sangat baik”, “jelas dan mudah dipahami”, “baik”, “sudah bagus”, dan “terima kasih atas bimbingannya”. Mahasiswa juga memberikan beberapa masukan konstruktif, antara lain perlunya pembelajaran yang lebih interaktif, penambahan contoh konkret, penggunaan media atau teknologi pembelajaran, pengaturan kecepatan penyampaian materi, peningkatan interaksi di kelas, pemberian umpan balik yang lebih rinci, serta mempertahankan kedisiplinan dan transparansi penilaian. Masukan tersebut menjadi informasi penting untuk pengembangan pembelajaran yang lebih berpusat pada mahasiswa.

Dari sisi partisipasi, data yang tersedia menunjukkan bahwa seluruh mata kuliah dalam rekapitulasi telah memiliki data respons mahasiswa, sehingga tidak ditemukan mata kuliah yang harus diberi interpretasi sebagai skor kepuasan 0 akibat tidak adanya respons. Namun demikian, pada beberapa mata kuliah masih terdapat mahasiswa yang tidak merespons kuesioner. Oleh karena itu, peningkatan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei tetap perlu dilakukan agar hasil evaluasi semakin representatif dan dapat memberikan gambaran yang lebih akurat mengenai kepuasan mahasiswa pada setiap kelas.

Dengan demikian, hasil survei menunjukkan bahwa kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 secara keseluruhan berada pada kondisi sangat baik, dengan rata-rata skor 4,45 dan 92,86% mata kuliah berada pada kategori Sangat Baik. Capaian ini menunjukkan bahwa sebagian besar proses pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan memperoleh respons positif dari mahasiswa. Namun, hasil evaluasi pada mata kuliah

dengan kategori Baik serta berbagai komentar mahasiswa perlu ditindaklanjuti sebagai bagian dari peningkatan mutu berkelanjutan.

Hasil survei selanjutnya dapat digunakan sebagai dasar pelaksanaan PPEPP, khususnya pada tahap Evaluasi dan Pengendalian serta Peningkatan, dengan mempertahankan praktik pembelajaran yang telah memperoleh apresiasi tinggi dan melakukan perbaikan terarah pada aspek yang masih memiliki ruang peningkatan. Dengan demikian, hasil survei tidak hanya menjadi dokumen evaluasi, tetapi juga menjadi dasar pengambilan keputusan untuk meningkatkan kualitas pembelajaran, memperkuat budaya mutu, serta mendukung pencapaian standar mutu Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia dan kriteria akreditasi LAMDIK.

Tabel Interpretasi Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Per Dosen

No	Nama Dosen	Hasil Interpretasi	Kategori
1	Dr. Ria Kasanova, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,41 . Capaian ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran pada mata kuliah yang diampu telah berjalan sangat baik dan memperoleh respons positif dari mahasiswa. Penguasaan materi, penyampaian pembelajaran, serta interaksi pembelajaran telah memenuhi harapan mahasiswa. Peningkatan tetap dapat diarahkan pada penguatan penggunaan media pembelajaran dan konsistensi pelaksanaan pembelajaran agar kualitas yang telah dicapai dapat dipertahankan dan ditingkatkan.	Sangat Baik
2	Rahmad, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,20 . Mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap proses pembelajaran, namun masih terdapat ruang untuk meningkatkan strategi pembelajaran, penggunaan media, interaksi, serta pemberian umpan	Baik

		balik agar kepuasan mahasiswa dapat meningkat menuju kategori sangat baik.	
3	Ainur Rahman, S.Pd., M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,32 . Hasil ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan memperoleh apresiasi positif dari mahasiswa. Peningkatan dapat difokuskan pada variasi metode pembelajaran, penguatan interaksi, serta optimalisasi media dan contoh pembelajaran agar capaian semakin mendekati kategori sangat baik.	Sangat Baik
4	Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd., M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,55 . Capaian ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana secara sangat efektif dan mendapat respons positif dari mahasiswa. Aspek penguasaan materi, penyampaian pembelajaran, serta pendampingan mahasiswa telah berjalan dengan baik. Upaya selanjutnya adalah mempertahankan kualitas tersebut sekaligus meningkatkan inovasi dan interaksi pembelajaran.	Sangat Baik
5	Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd.,M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,47 . Mahasiswa menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap proses pembelajaran, terutama pada kejelasan materi, bimbingan, kedisiplinan, dan pelaksanaan pembelajaran. Peningkatan dapat diarahkan pada variasi strategi pembelajaran, penggunaan media, serta penguatan aktivitas interaktif mahasiswa.	Sangat Baik
6	Dra. Sri Harini, M.M.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,55 . Capaian ini menunjukkan bahwa proses	Sangat Baik

		pembelajaran telah terlaksana dengan sangat baik dan memenuhi harapan mahasiswa. Kualitas pembelajaran yang telah dicapai perlu dipertahankan dengan terus melakukan inovasi dan peningkatan interaksi pembelajaran.	
7	Drs. Lili Supardi, M.M.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,33 . Hasil tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan respons positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Peningkatan dapat difokuskan pada variasi strategi pembelajaran, interaksi mahasiswa, serta optimalisasi media pembelajaran untuk meningkatkan pengalaman belajar.	Sangat Baik
8	Dra. Yanti Linarsih, M.Pd	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,28 . Pembelajaran telah berjalan dengan baik dan memperoleh penilaian positif dari mahasiswa. Namun, adanya mata kuliah dengan skor yang lebih rendah menunjukkan perlunya penguatan pada metode pembelajaran, media, struktur penyampaian materi, serta interaksi agar capaian kepuasan semakin tinggi.	Sangat Baik
9	Royyan Julian, S.S., M.A.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,33 . Mahasiswa secara umum memberikan apresiasi positif terhadap penguasaan materi, kejelasan penyampaian, dan pelaksanaan pembelajaran. Peningkatan dapat diarahkan pada pemanfaatan teknologi, pemberian contoh konkret, pengaturan kecepatan penyampaian materi, dan peningkatan interaksi pembelajaran.	Sangat Baik
10	Kusyairi, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,60 . Capaian ini menunjukkan tingkat kepuasan	Sangat Baik

		mahasiswa yang sangat tinggi terhadap proses pembelajaran. Penguasaan materi, penyampaian materi, serta interaksi pembelajaran telah berjalan sangat baik. Praktik baik tersebut perlu dipertahankan dan dikembangkan melalui inovasi pembelajaran yang lebih interaktif.	
11	Laili Amalia, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,52. Hasil ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan sangat baik dan mendapatkan respons positif dari mahasiswa. Kualitas penyampaian materi dan pendampingan mahasiswa perlu dipertahankan, disertai penguatan inovasi, variasi metode, dan pemanfaatan media pembelajaran.	Sangat Baik
12	Anisa Fajriana Oktasari, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,33. Mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pembelajaran yang dilaksanakan. Peningkatan dapat diarahkan pada penguatan interaksi, pemberian contoh dan latihan, pemanfaatan media pembelajaran, serta pemberian umpan balik yang lebih rinci.	Sangat Baik
13	Dr. Harsono, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali, dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,53. Hasil ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah terlaksana dengan sangat baik dan mendapat apresiasi tinggi dari mahasiswa. Aspek penguasaan materi, bimbingan, kedisiplinan, dan transparansi penilaian telah menjadi kekuatan pembelajaran. Peningkatan dapat diarahkan pada variasi strategi dan media agar pembelajaran semakin menarik dan interaktif.	Sangat Baik

14	Dr. M. Khoiri, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,29 . Mahasiswa memberikan respons positif terhadap pembelajaran, terutama pada penguasaan materi, bimbingan, dan penyampaian materi. Namun, masih terdapat ruang pengembangan pada struktur penyampaian materi, variasi strategi, interaksi mahasiswa, serta kejelasan sistem penilaian agar kepuasan semakin meningkat.	Sangat Baik
15	Marsum, S.Pd.I., M.Pd.I	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,55 . Capaian ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah berjalan sangat baik dan memperoleh apresiasi positif dari mahasiswa. Kualitas pembelajaran yang telah baik perlu dipertahankan dengan terus memperkuat interaksi, motivasi, dan inovasi pembelajaran.	Sangat Baik
16	Dr. Nadir, S.H., M.H.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik sekali , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,52 . Hasil ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan sangat baik dan memenuhi harapan mahasiswa. Capaian tersebut perlu dipertahankan melalui konsistensi pelaksanaan pembelajaran, kedisiplinan, kejelasan materi, dan transparansi penilaian serta terus ditingkatkan melalui inovasi pembelajaran.	Sangat Baik

Berdasarkan Tabel Interpretasi Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa per Dosen, mutu proses pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia Universitas Madura Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 secara umum berada pada kategori Baik hingga Sangat Baik. Dari 16 dosen yang memiliki data kepuasan mahasiswa, sebanyak 2 dosen memperoleh kategori Sangat Baik, 13 dosen memperoleh kategori Baik Sekali, dan 1 dosen memperoleh kategori Baik. Rata-rata skor kepuasan mahasiswa per dosen mencapai sekitar **4,42 (Sangat Baik)** dan menunjukkan capaian kepuasan yang

tinggi. Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu memenuhi harapan mahasiswa, terutama dalam aspek penguasaan materi, kejelasan penyampaian materi, pelaksanaan perkuliahan, interaksi dengan mahasiswa, bimbingan dan umpan balik, kedisiplinan, serta transparansi penilaian.

Secara umum, dosen yang memperoleh kategori Sangat Baik dan Baik Sekali menunjukkan pelaksanaan pembelajaran yang efektif, terstruktur, dan responsif terhadap kebutuhan mahasiswa. Tingginya capaian kepuasan menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan apresiasi positif terhadap kualitas penyampaian materi, penguasaan materi oleh dosen, pemberian motivasi, respons terhadap pertanyaan mahasiswa, bimbingan dan umpan balik, serta pelaksanaan penilaian. Beberapa capaian yang relatif tinggi antara lain Kusyairi, M.Pd. (4,60), Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd., M.Pd. (4,55), Dra. Sri Harini, M.M. (4,55), Marsum, S.Pd.I., M.Pd.I. (4,55), Dr. Harsono, M.Pd. (4,53), Laili Amalia, M.Pd. (4,52), dan Dr. Nadir, S.H., M.H. (4,52). Capaian tersebut dapat dipertahankan sebagai praktik baik dalam penyelenggaraan pembelajaran di tingkat program studi.

Meskipun demikian, masih terdapat capaian pada kategori Baik yang perlu menjadi perhatian dalam tindak lanjut peningkatan mutu. Capaian terendah terdapat pada Rahmad, M.Pd. dengan rata-rata 4,20, yang berada pada kategori Baik. Selain itu, beberapa dosen dengan kategori Baik Sekali memiliki mata kuliah tertentu dengan skor yang relatif lebih rendah, seperti Fonologi Bahasa Indonesia – B (4,11), Kritik Sastra – B (4,11), Wacana Bahasa Indonesia – B (4,20), Asesmen Pembelajaran BSI – B (4,19), dan Pengembangan Media Pembelajaran BSI Berbasis IT – D (4,19). Kondisi tersebut menunjukkan adanya ruang perbaikan yang dapat diarahkan pada penguatan variasi strategi pembelajaran, peningkatan interaksi dan keterlibatan mahasiswa, optimalisasi media dan teknologi pembelajaran, serta peningkatan kejelasan dan efektivitas penyampaian materi.

Dari hasil survei per mata kuliah, secara umum sebagian besar mata kuliah memperoleh kategori Sangat Baik. Bahkan terdapat capaian yang sangat tinggi, seperti Asesmen Pembelajaran BSI – K dengan skor 5,00, Berbicara Retoris – A sebesar 4,84, Menyimak Komprehensif dan Kritis – A sebesar 4,81, dan Membaca Komprehensif – A sebesar 4,81. Hal ini menunjukkan adanya praktik pembelajaran yang memperoleh apresiasi sangat tinggi dari mahasiswa. Praktik baik tersebut dapat dipertahankan dan menjadi bahan refleksi bagi dosen maupun program studi dalam mengembangkan pembelajaran yang lebih efektif, interaktif, dan berorientasi pada kebutuhan mahasiswa.

Dari aspek partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, tingkat respons menunjukkan variasi antar mata kuliah. Sebagian besar mata kuliah memiliki jumlah

respons yang cukup tinggi dibandingkan jumlah mahasiswa yang menjadi sasaran survei. Pada beberapa mata kuliah terdapat mahasiswa yang tidak memberikan respons, tetapi data yang tersedia tetap dapat digunakan untuk menggambarkan persepsi mahasiswa terhadap proses pembelajaran. Oleh karena itu, peningkatan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei tetap perlu dilakukan melalui sosialisasi, pengingat, dan pengaturan waktu pengisian yang lebih efektif agar data evaluasi yang diperoleh semakin lengkap dan representatif.

Khusus untuk Metode Penelitian – K yang diampu oleh Dr. M. Khoiri, M.Pd., jumlah responden yang memberikan penilaian sangat terbatas, yaitu hanya 1 mahasiswa dari 3 mahasiswa, sementara 2 mahasiswa tidak merespons. Meskipun skor yang tercatat adalah 4,07, data tersebut perlu diinterpretasikan secara hati-hati karena hanya didasarkan pada satu respons. Dengan demikian, skor tersebut tidak sebaiknya dipandang sebagai representasi yang kuat terhadap keseluruhan persepsi mahasiswa pada kelas tersebut. Kondisi ini menunjukkan pentingnya peningkatan partisipasi mahasiswa, khususnya pada kelas dengan jumlah mahasiswa yang sedikit.

Selain data kuantitatif, komentar dan saran mahasiswa juga memberikan informasi penting bagi peningkatan mutu. Sebagian besar komentar menunjukkan apresiasi positif, seperti pembelajaran yang jelas, mudah dipahami, baik, disiplin, memberikan bimbingan, dan mampu membantu mahasiswa memahami materi. Beberapa mahasiswa juga memberikan masukan konstruktif, antara lain perlunya menambah contoh penerapan materi, meningkatkan interaksi dan diskusi, memperjelas sistem penilaian, meningkatkan variasi metode dan media pembelajaran, serta memberikan umpan balik yang lebih optimal. Pada beberapa mata kuliah, mahasiswa juga mengharapkan penyampaian materi yang tidak terlalu cepat dan lebih banyak menggunakan contoh agar konsep yang diberikan lebih mudah dipahami.

Namun demikian, masih ditemukan komentar yang bersifat umum seperti “baik”, “terima kasih”, “tidak ada”, “Alhamdulillah”, “oke”, atau tanda tertentu, sehingga belum memberikan informasi yang cukup spesifik untuk dijadikan dasar perbaikan. Oleh karena itu, pada pelaksanaan survei berikutnya perlu didorong agar mahasiswa memberikan komentar yang lebih objektif, spesifik, dan konstruktif, terutama dengan mengidentifikasi aspek pembelajaran yang sudah baik dan aspek yang masih perlu diperbaiki.

Selain mempertahankan capaian yang telah tinggi, tindak lanjut peningkatan mutu perlu diarahkan pada penguatan strategi pembelajaran yang inovatif dan variatif, optimalisasi penggunaan media dan teknologi informasi, peningkatan interaksi dan

keterlibatan mahasiswa, pemerataan pemberian bimbingan dan umpan balik, variasi instrumen penilaian, serta penguatan integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam kegiatan perkuliahan. Masukan mahasiswa mengenai kebutuhan contoh konkret dan pembelajaran yang lebih interaktif juga perlu menjadi perhatian agar pembelajaran tidak hanya berorientasi pada penyampaian teori, tetapi juga memberikan pengalaman belajar yang lebih kontekstual dan bermakna.

Secara keseluruhan, hasil interpretasi menunjukkan bahwa mutu pembelajaran Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia berada pada capaian yang tinggi dengan rata-rata kepuasan mahasiswa per dosen sekitar 4,42. Dari 16 dosen, sebagian besar berada pada kategori Baik Sekali, sementara dua dosen berada pada kategori Sangat Baik dan satu dosen berada pada kategori Baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa proses pembelajaran secara umum telah memenuhi harapan mahasiswa. Meskipun demikian, capaian tersebut perlu terus ditingkatkan melalui perhatian khusus terhadap mata kuliah dan dosen dengan skor relatif lebih rendah serta penguatan aspek pembelajaran yang masih menjadi masukan mahasiswa.

Selanjutnya, hasil survei perlu ditindaklanjuti melalui siklus PPEPP dalam Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), yaitu dengan mempertahankan praktik pembelajaran yang telah memenuhi standar, melakukan evaluasi terhadap capaian yang masih memerlukan penguatan, menetapkan dan melaksanakan tindak lanjut perbaikan, serta memantau efektivitas perbaikan pada periode berikutnya. Hasil survei juga dapat dimanfaatkan sebagai dasar bagi program studi dalam melakukan evaluasi pembelajaran, berbagi praktik baik antardosen, peningkatan kompetensi pedagogik, serta penguatan budaya mutu, sehingga peningkatan kualitas pembelajaran dapat berlangsung secara berkelanjutan dan mendukung pemenuhan kriteria akreditasi LAMDIK.

B. Tindak Lanjut

1. Tindak Lanjut per Dosen

Berdasarkan hasil analisis capaian kepuasan mahasiswa dan identifikasi area penguatan pada setiap dosen, Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia menyusun rencana tindak lanjut yang bersifat operasional dan terukur. Tindak lanjut ini dirancang untuk memastikan bahwa setiap temuan hasil survei direspons secara tepat melalui langkah perbaikan yang relevan dengan karakteristik mata kuliah dan kebutuhan pembelajaran mahasiswa.

Rincian tindak lanjut per dosen disajikan dalam tabel berikut, yang memuat aspek yang perlu ditingkatkan, rencana perbaikan, serta arah penguatan mutu pembelajaran sebagai bagian dari implementasi tahap Pengendalian dan Peningkatan dalam siklus PPEPP. Penyajian ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang sistematis dan akuntabel mengenai upaya program studi dalam menjamin dan meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

Tabel Tindak Lanjut Per Dosen

No	Nama Dosen	Tindak Lanjut
1	Dr. Ria Kasanova, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh rata-rata 4,41. b. Mempertahankan penguasaan materi, kejelasan penyampaian, dan interaksi pembelajaran yang telah dinilai positif mahasiswa. c. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan memperkuat variasi aktivitas pembelajaran agar semakin interaktif.
2	Rahmad, M.Pd.	a. Melakukan penguatan pembelajaran pada mata kuliah yang memperoleh capaian relatif lebih rendah dengan rata-rata dosen 4,20 (Baik). b. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar mahasiswa lebih aktif terlibat. c. Mengoptimalkan penggunaan media/teknologi pembelajaran serta meningkatkan pemberian umpan balik terhadap tugas mahasiswa.
3	Ainur Rahman, S.Pd., M.Pd.	a. Mempertahankan capaian pembelajaran dengan rata-rata 4,32. b. Meningkatkan variasi metode dan strategi pembelajaran agar pembelajaran semakin menarik dan interaktif. c. Memperbanyak contoh penerapan materi serta mengoptimalkan media pembelajaran untuk mendukung pemahaman mahasiswa.

4	Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd., M.Pd.	a. Mempertahankan praktik baik pembelajaran dengan rata-rata 4,55. b. Mempertahankan kualitas penguasaan materi dan pendampingan mahasiswa. c. Terus mengembangkan inovasi, variasi metode, dan aktivitas pembelajaran yang mendorong keterlibatan aktif mahasiswa.
5	Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd.,M.Pd.	a. Mempertahankan capaian kepuasan yang tinggi dengan rata-rata 4,47. b. Mempertahankan kejelasan materi, kedisiplinan, dan kualitas bimbingan yang telah memperoleh respons positif. c. Meningkatkan variasi strategi, penggunaan media, dan aktivitas interaktif mahasiswa dalam pembelajaran.
6	Dra. Sri Harini, M.M.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran dengan rata-rata 4,55. b. Mempertahankan aspek pembelajaran yang telah memenuhi harapan mahasiswa. c. Mengembangkan inovasi dan meningkatkan interaksi pembelajaran agar kualitas yang telah dicapai tetap terjaga secara berkelanjutan.
7	Drs. Lili Supardi, M.M.	a. Mempertahankan capaian kepuasan mahasiswa dengan rata-rata 4,33. b. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran dan aktivitas yang melibatkan mahasiswa secara aktif. c. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran untuk meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa.
8	Dra. Yanti Linarsih, M.Pd	a. Mempertahankan capaian pembelajaran dengan rata-rata 4,28.

		b. Memberikan perhatian lebih pada mata kuliah dengan skor relatif lebih rendah, khususnya Fonologi Bahasa Indonesia – B (4,11) . c. Memperkuat struktur penyampaian materi, variasi metode dan media, serta interaksi pembelajaran agar kepuasan meningkat.
9	Royyan Julian, S.S., M.A.	a. Mempertahankan capaian dengan rata-rata 4,33 . b. Meningkatkan pemanfaatan teknologi dan media pembelajaran. c. Menambah contoh konkret, mengatur kecepatan penyampaian materi, dan meningkatkan interaksi serta diskusi mahasiswa, terutama pada Kritik Sastra – B (4,11) .
10	Kusyairi, M.Pd.	a. Mempertahankan praktik pembelajaran yang sangat baik dengan rata-rata 4,60 . b. Mempertahankan kualitas penguasaan dan penyampaian materi serta interaksi pembelajaran. c. Mengembangkan inovasi pembelajaran yang lebih interaktif dan berbagi praktik baik yang dapat direplikasi pada mata kuliah lainnya.
11	Laili Amalia, M.Pd.	a. Mempertahankan capaian tinggi dengan rata-rata 4,52 . b. Mempertahankan kualitas penyampaian materi dan pendampingan mahasiswa. c. Meningkatkan inovasi, variasi metode, serta pemanfaatan media pembelajaran untuk memperkuat keterlibatan mahasiswa.
12	Anisa Fajriana Oktasari, M.Pd.	a. Mempertahankan capaian dengan rata-rata 4,33 . b. Meningkatkan interaksi dan keterlibatan mahasiswa selama pembelajaran. c. Menambah contoh dan latihan, mengoptimalkan media pembelajaran, serta memberikan umpan balik tugas secara lebih rinci. d.

13	Dr. Harsono, M.Pd.	a. Mempertahankan capaian tinggi dengan rata-rata 4,53. b. Mempertahankan penguasaan materi, bimbingan, kedisiplinan, dan transparansi penilaian yang menjadi kekuatan pembelajaran. c. Mengembangkan variasi strategi dan media pembelajaran agar pembelajaran semakin menarik, interaktif, dan kontekstual.
14	Dr. M. Khoiri, M.Pd.	a. Mempertahankan capaian rata-rata 4,29 sekaligus memberikan perhatian khusus pada mata kuliah dengan capaian relatif rendah, terutama Metode Penelitian – K (4,07). b. Memperjelas struktur dan kecepatan penyampaian materi, serta meningkatkan variasi strategi dan interaksi pembelajaran. c. Memperjelas sistem penilaian dan meningkatkan pemberian contoh serta umpan balik. d. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, khususnya pada kelas dengan jumlah mahasiswa sedikit.
15	Marsum, S.Pd.I., M.Pd.I	a. Mempertahankan capaian tinggi dengan rata-rata 4,55. b. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh apresiasi positif dari mahasiswa. c. Terus memperkuat interaksi, motivasi, dan inovasi pembelajaran agar capaian tetap konsisten.
16	Dr. Nadir, S.H., M.H.	a. Mempertahankan capaian tinggi dengan rata-rata 4,52. b. Mempertahankan konsistensi pelaksanaan pembelajaran, kedisiplinan, kejelasan materi, dan transparansi penilaian.

-
- c. Mengembangkan inovasi pembelajaran dan meningkatkan aktivitas interaktif mahasiswa secara berkelanjutan.
-

2. Tindak Lanjut Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia

- a. Mempertahankan mutu pembelajaran yang telah berada pada kategori Sangat Baik, terutama dalam penguasaan materi, penyampaian materi, interaksi, bimbingan, dan transparansi penilaian.
- b. Meningkatkan variasi metode, strategi, dan media pembelajaran agar perkuliahan lebih interaktif, menarik, dan meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
- c. Memperbanyak contoh, latihan, dan praktik dalam pembelajaran agar mahasiswa lebih mudah memahami dan menerapkan materi perkuliahan.
- d. Meningkatkan pemberian umpan balik terhadap tugas mahasiswa agar lebih jelas, tepat waktu, dan dapat membantu mahasiswa memperbaiki hasil belajarnya.
- e. Memberikan perhatian khusus pada mata kuliah dengan kategori Baik, terutama Metode Penelitian – K, Fonologi Bahasa Indonesia – B, Kritik Sastra – B, dan Asesmen Pembelajaran BSI – B, melalui evaluasi dan perbaikan strategi pembelajaran.
- f. Mendorong pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi dan bahan pembelajaran yang relevan.
- g. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei melalui sosialisasi dan pengingat agar data evaluasi semakin lengkap dan representatif.
- h. Mendorong mahasiswa memberikan saran yang lebih spesifik dan konstruktif sehingga dapat digunakan sebagai dasar perbaikan pembelajaran.
- i. Melakukan evaluasi dan monitoring tindak lanjut secara berkala untuk memastikan hasil survei digunakan dalam peningkatan mutu pembelajaran melalui siklus PPEPP dalam SPMI.
- j. Mendokumentasikan hasil evaluasi dan tindak lanjut sebagai bukti peningkatan mutu pembelajaran dan pendukung pemenuhan kriteria LAMDIK.

Hasil analisis menjadi dasar identifikasi capaian, kekuatan, serta area perbaikan, yang dirangkum pada infografik berikut.



Gambar 4.1 Evaluasi kepuasan mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia

Lampiran 1



YAYASAN UNIVERSITAS MADURA
UNIVERSITAS MADURA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN (FKIP)

Jalan Raya Panglegur KM 3.5 Tlp. (0324) 322231, 325786, Fax. (0324) 327418

**BERITA ACARA RAPAT EVALUASI SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP PERKULIAHAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA
INDONESIA SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2025/2026**

Pada hari ini, Jum'at tanggal 14 Agustus 2026 di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) telah diadakan Rapat Evaluasi Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perkuliahan Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia. Rapat Evaluasi dilakukan untuk menindaklanjuti hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran per mata kuliah Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 di SIMAT Universitas Madura. Berdasarkan hasil survei tersebut akan dilakukan tindak lanjut :

1. Per Dosen

No	Nama Dosen	Tindak Lanjut
1	Dr. Ria Kasanova, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh rata-rata 4,41. b. Mempertahankan penguasaan materi, kejelasan penyampaian, dan interaksi pembelajaran yang telah dinilai positif mahasiswa. c. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan memperkuat variasi aktivitas pembelajaran agar semakin interaktif.
2	Rahmad, M.Pd.	a. Melakukan penguatan pembelajaran pada mata kuliah yang memperoleh capaian relatif lebih rendah dengan rata-rata dosen 4,20 (Baik).

		b. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar mahasiswa lebih aktif terlibat. c. Mengoptimalkan penggunaan media/teknologi pembelajaran serta meningkatkan pemberian umpan balik terhadap tugas mahasiswa.
3	Ainur Rahman, S.Pd., M.Pd.	a. Mempertahankan capaian pembelajaran dengan rata-rata 4,32. b. Meningkatkan variasi metode dan strategi pembelajaran agar pembelajaran semakin menarik dan interaktif. c. Memperbanyak contoh penerapan materi serta mengoptimalkan media pembelajaran untuk mendukung pemahaman mahasiswa.
4	Ainur Rofiq Hafsi, S.Pd., M.Pd.	a. Mempertahankan praktik baik pembelajaran dengan rata-rata 4,55. b. Mempertahankan kualitas penguasaan materi dan pendampingan mahasiswa. c. Terus mengembangkan inovasi, variasi metode, dan aktivitas pembelajaran yang mendorong keterlibatan aktif mahasiswa.
5	Muhammad Tauhed Supratman, S.Pd.,M.Pd.	a. Mempertahankan capaian kepuasan yang tinggi dengan rata-rata 4,47. b. Mempertahankan kejelasan materi, kedisiplinan, dan kualitas bimbingan yang telah memperoleh respons positif. c. Meningkatkan variasi strategi, penggunaan media, dan aktivitas interaktif mahasiswa dalam pembelajaran.
6	Dra. Sri Harini, M.M.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran dengan rata-rata 4,55. b. Mempertahankan aspek pembelajaran yang telah memenuhi harapan mahasiswa.

		c. Mengembangkan inovasi dan meningkatkan interaksi pembelajaran agar kualitas yang telah dicapai tetap terjaga secara berkelanjutan.
7	Drs. Lili Supardi, M.M.	a. Mempertahankan capaian kepuasan mahasiswa dengan rata-rata 4,33. b. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran dan aktivitas yang melibatkan mahasiswa secara aktif. c. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran untuk meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa.
8	Dra. Yanti Linarsih, M.Pd	a. Mempertahankan capaian pembelajaran dengan rata-rata 4,28. b. Memberikan perhatian lebih pada mata kuliah dengan skor relatif lebih rendah, khususnya Fonologi Bahasa Indonesia – B (4,11). c. Memperkuat struktur penyampaian materi, variasi metode dan media, serta interaksi pembelajaran agar kepuasan meningkat.
9	Royyan Julian, S.S., M.A.	a. Mempertahankan capaian dengan rata-rata 4,33. b. Meningkatkan pemanfaatan teknologi dan media pembelajaran. c. Menambah contoh konkret, mengatur kecepatan penyampaian materi, dan meningkatkan interaksi serta diskusi mahasiswa, terutama pada Kritik Sastra – B (4,11).
10	Kusyairi, M.Pd.	a. Mempertahankan praktik pembelajaran yang sangat baik dengan rata-rata 4,60. b. Mempertahankan kualitas penguasaan dan penyampaian materi serta interaksi pembelajaran. c. Mengembangkan inovasi pembelajaran yang lebih interaktif dan berbagi praktik baik yang dapat direplikasi pada mata kuliah lainnya.

11	Laili Amalia, M.Pd.	a. Mempertahankan capaian tinggi dengan rata-rata 4,52. b. Mempertahankan kualitas penyampaian materi dan pendampingan mahasiswa. c. Meningkatkan inovasi, variasi metode, serta pemanfaatan media pembelajaran untuk memperkuat keterlibatan mahasiswa.
12	Anisa Fajriana Oktasari, M.Pd.	a. Mempertahankan capaian dengan rata-rata 4,33. b. Meningkatkan interaksi dan keterlibatan mahasiswa selama pembelajaran. c. Menambah contoh dan latihan, mengoptimalkan media pembelajaran, serta memberikan umpan balik tugas secara lebih rinci.
13	Dr. Harsono, M.Pd.	a. Mempertahankan capaian tinggi dengan rata-rata 4,53. b. Mempertahankan penguasaan materi, bimbingan, kedisiplinan, dan transparansi penilaian yang menjadi kekuatan pembelajaran. c. Mengembangkan variasi strategi dan media pembelajaran agar pembelajaran semakin menarik, interaktif, dan kontekstual.
14	Dr. M. Khoiri, M.Pd.	a. Mempertahankan capaian rata-rata 4,29 sekaligus memberikan perhatian khusus pada mata kuliah dengan capaian relatif rendah, terutama Metode Penelitian – K (4,07). b. Memperjelas struktur dan kecepatan penyampaian materi, serta meningkatkan variasi strategi dan interaksi pembelajaran. c. Memperjelas sistem penilaian dan meningkatkan pemberian contoh serta umpan balik. d. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, khususnya pada kelas dengan jumlah mahasiswa sedikit.

15	Marsum, S.Pd.I., M.Pd.I	a. Mempertahankan capaian tinggi dengan rata-rata 4,55. b. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh apresiasi positif dari mahasiswa. c. Terus memperkuat interaksi, motivasi, dan inovasi pembelajaran agar capaian tetap konsisten.
16	Dr. Nadir, S.H., M.H.	a. Mempertahankan capaian tinggi dengan rata-rata 4,52. b. Mempertahankan konsistensi pelaksanaan pembelajaran, kedisiplinan, kejelasan materi, dan transparansi penilaian. c. Mengembangkan inovasi pembelajaran dan meningkatkan aktivitas interaktif mahasiswa secara berkelanjutan.

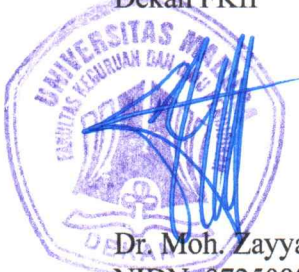
2. Tindak Lanjut Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia

- a. Mempertahankan mutu pembelajaran yang telah berada pada kategori Sangat Baik, terutama dalam penguasaan materi, penyampaian materi, interaksi, bimbingan, dan transparansi penilaian.
- b. Meningkatkan variasi metode, strategi, dan media pembelajaran agar perkuliahan lebih interaktif, menarik, dan meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
- c. Memperbanyak contoh, latihan, dan praktik dalam pembelajaran agar mahasiswa lebih mudah memahami dan menerapkan materi perkuliahan.
- d. Meningkatkan pemberian umpan balik terhadap tugas mahasiswa agar lebih jelas, tepat waktu, dan dapat membantu mahasiswa memperbaiki hasil belajarnya.
- e. Memberikan perhatian khusus pada mata kuliah dengan kategori Baik, terutama Metode Penelitian – K, Fonologi Bahasa Indonesia – B, Kritik Sastra – B, dan Asesmen Pembelajaran BSI – B, melalui evaluasi dan perbaikan strategi pembelajaran.
- f. Mendorong pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi dan bahan pembelajaran yang relevan.

- g. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei melalui sosialisasi dan pengingat agar data evaluasi semakin lengkap dan representatif.
- h. Mendorong mahasiswa memberikan saran yang lebih spesifik dan konstruktif sehingga dapat digunakan sebagai dasar perbaikan pembelajaran.
- i. Melakukan evaluasi dan monitoring tindak lanjut secara berkala untuk memastikan hasil survei digunakan dalam peningkatan mutu pembelajaran melalui siklus PPEPP dalam SPMI.
- j. Mendokumentasikan hasil evaluasi dan tindak lanjut sebagai bukti peningkatan mutu pembelajaran dan pendukung pemenuhan kriteria LAMDIK.

Demikianlah Berita Acara Rapat Evaluasi Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perkuliahan Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan besar harapan agar dapat ditindaklanjuti dengan sebaik mungkin.

Menyetujui,
Dekan FKIP



Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd.
NIDN. 0725098702

Ketua UJM FKIP



Chantul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.
NIDN. 0716128804

Lampiran 2



YAYASAN UNIVERSITAS MADURA
UNIVERSITAS MADURA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
 Jalan Raya Panglegur Km 3,5 Tlp. 0324-322231 Ext 112, 325786 Faks: 0324-327418 Pamekasan
www.fkipunira.ac.id email: fkip@unira.ac.id

DAFTAR HADIR RAPAT

Pembahasan Evaluasi Kehadiran Dosen dan Kepuasan Mahasiswa
 Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Dr. Moh Zayyadi, M.Pd.	Dekan	1
2	Dr. Harsono, M.Pd.	Wakil Dekan 1	2
3	Dr. Harfin Lanya, M.Pd.	Wakil Dekan 2	3
4	Chairul Fajar Tafriyanto, M.Pd.	UJM-F	4
5	Dr. Ria Kasanova, M.Pd.	Ka.Prodi	5
6	Dr. Sri Irawati, M.Pd.	Ka.Prodi	6
7	Devie Reztia Anjarani, M.M., M.Pd.	Ka.Prodi	7
8	Andi Purwanto, S.Pd.	Kepala TU	8
9	Andi Saputra, S.Pd.	Staf TU	9

Pamekasan, 14 Agustus 2026
 Dekan

Dr. Moh Zayyadi, M.Pd.
 NIS. 7104313476

Lampiran 3

DOKUMENTASI RAPAT EVALUASI SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2025/2026

