

LAPORAN EVALUASI

Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perkuliahan



PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Madura

Semester Genap Tahun Akademik
2025/2026

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Evaluasi Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perkuliahan

Prodi Pendidikan Matematika

Pamekasan, 14 Agustus 2026

Menyetujui,
Ka. Prodi Pendidikan Matematika


Dr. Sri Irawati, M.Pd.
NIDN. 0711118802

Ketua UJM FKIP


Chairul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.
NIDN. 0716128804

Mengesahkan,
Dekan FKIP


Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd.
NIDN. 0725098702

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
DAFTAR ISI	iii
RINGKASAN	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A Latar Belakang	1
B Tujuan	2
C Sasaran	2
D Responden.....	2
BAB II METODE DAN ANALISIS	3
A Metode.....	3
B Analisis Data.....	3
BAB III HASIL EVALUASI SURVEI KEPUASAN MAHASISWA	
TERHADAP PERKULIAHAN.....	5
BAB IV KESIMPULAN DAN TINDAK LANJUT.....	129
A Kesimpulan	129
B Tindak Lanjut	138
LAMPIRAN.....	145
Lampiran 1 Berita Acara Rapat Evaluasi	145
Lampiran 2 Daftar Hadir Rapat Evaluasi	151
Lampiran 3 Dokumentasi Rapat Evaluasi	152

RINGKASAN

Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap perkuliahan Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Madura Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 dilaksanakan sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan mendukung pemenuhan standar akreditasi LAMDIK. Survei mencakup 14 indikator mutu pembelajaran untuk memperoleh gambaran mengenai persepsi mahasiswa terhadap pelaksanaan perkuliahan serta menjadi dasar evaluasi dan peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

Hasil survei menunjukkan bahwa mutu pembelajaran secara umum berada pada kategori Sangat Baik, dengan rata-rata capaian kepuasan mahasiswa per dosen sekitar 4,40. Dari 15 dosen yang memiliki data kepuasan, sebanyak 13 dosen berada pada kategori Sangat Baik, 1 dosen kategori Baik, dan 1 dosen kategori Cukup. Capaian tersebut menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa memberikan apresiasi positif terhadap penguasaan materi, penyampaian materi secara terstruktur, pelaksanaan perkuliahan, interaksi pembelajaran, bimbingan dan umpan balik, serta transparansi penilaian.

Pada beberapa mata kuliah, masih terdapat ruang peningkatan, khususnya pada strategi pembelajaran yang inovatif dan variatif, interaksi dan keterlibatan mahasiswa, optimalisasi media/TIK, pemberian latihan dan umpan balik, serta penguatan pembelajaran kontekstual. Mata kuliah dengan kategori Baik dan Cukup menjadi perhatian dalam tindak lanjut agar capaian kepuasan dapat meningkat pada periode berikutnya.

Dari aspek partisipasi, sebagian besar kelas reguler menunjukkan tingkat respons yang tinggi, termasuk beberapa mata kuliah yang mencapai 100% respons. Namun, masih terdapat beberapa kelas dengan sebagian mahasiswa tidak mengisi kuesioner dan beberapa kelas RPL dengan jumlah mahasiswa relatif sedikit yang tidak memberikan respons sama sekali. Nilai 0 atau tanda “–” pada kelas tersebut tidak menunjukkan kepuasan yang rendah, melainkan menunjukkan tidak tersedianya data respons sehingga tidak diperhitungkan dalam capaian kepuasan. Kondisi ini menjadi perhatian untuk meningkatkan sosialisasi, pengingat, dan pendampingan pengisian survei agar data evaluasi semakin lengkap.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi terhadap kualitas pembelajaran. Beberapa masukan konstruktif berkaitan dengan penambahan latihan dan contoh penerapan materi, peningkatan diskusi dan interaksi, variasi metode dan media pembelajaran, serta penguatan umpan balik. Di sisi lain, masih terdapat komentar yang bersifat umum seperti “baik”, “tidak ada”, atau “Alhamdulillah”, sehingga pada survei berikutnya perlu didorong pemberian saran yang lebih spesifik dan konstruktif.

Secara keseluruhan, hasil survei menegaskan bahwa mutu pembelajaran Program Studi Pendidikan Matematika telah berada pada kategori Sangat Baik. Hasil evaluasi selanjutnya digunakan sebagai dasar pelaksanaan PPEPP dalam SPMI, dengan mempertahankan praktik pembelajaran yang telah baik, melakukan perbaikan pada aspek yang masih memerlukan penguatan, serta meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam survei. Tindak lanjut tersebut diharapkan dapat menjamin peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan sekaligus mendukung pemenuhan kriteria akreditasi LAMDIK.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (Monev) perkuliahan merupakan bagian integral dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dalam rangka menjamin dan meningkatkan mutu proses pembelajaran di tingkat Program Studi. Di lingkungan Universitas Madura, pelaksanaan SPMI mengacu pada kebijakan mutu universitas yang menekankan pada peningkatan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan (*continuous quality improvement*) sebagai wujud komitmen institusi terhadap Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Sejalan dengan kebijakan mutu Universitas Madura, evaluasi pembelajaran tidak hanya berorientasi pada ketercapaian kurikulum dan kesesuaian dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), tetapi juga pada pemenuhan prinsip pembelajaran berpusat pada mahasiswa (*student-centered learning*). Oleh karena itu, keterlibatan mahasiswa sebagai pengguna utama layanan pembelajaran menjadi aspek penting dalam proses penjaminan mutu akademik.

Selain sebagai implementasi SPMI internal universitas, pelaksanaan survei kepuasan mahasiswa juga merupakan bagian dari pemenuhan kriteria akreditasi Lembaga Akreditasi Mandiri Kependidikan (LAMDIK), khususnya pada aspek pendidikan dan pembelajaran, yang menuntut adanya bukti evaluasi proses pembelajaran berbasis umpan balik pemangku kepentingan utama, yaitu mahasiswa. Hasil survei kepuasan mahasiswa menjadi data penting dalam menilai efektivitas pembelajaran, kinerja dosen, serta kesesuaian pelaksanaan perkuliahan dengan standar mutu yang ditetapkan.

Sebagai bentuk akuntabilitas mutu akademik, Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Madura melaksanakan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran dengan melibatkan mahasiswa sebagai responden melalui kuesioner yang terintegrasi dalam sistem SIMAT. Data yang diperoleh dari survei ini diharapkan dapat menjadi dasar dalam pengambilan keputusan, perbaikan pembelajaran, serta penyusunan tindak lanjut peningkatan mutu secara sistematis dan berkelanjutan, baik untuk kepentingan internal program studi maupun pemenuhan standar mutu eksternal LAMDIK.

B. Tujuan

Monev perkuliahan tingkat Program Studi bertujuan untuk:

1. Menilai kualitas perkuliahan secara menyeluruh pada seluruh mata kuliah.
2. Mengidentifikasi kekuatan dan aspek yang perlu ditingkatkan dalam pembelajaran.
3. Menjadi dasar penyusunan rencana tindak lanjut peningkatan mutu.
4. Menyediakan dokumen pendukung SPMI, AMI, dan akreditasi.

C. Sasaran

Sasaran pelaksanaan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran adalah diperolehnya data dan informasi yang objektif mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang meliputi perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Madura. Data tersebut digunakan sebagai dasar evaluasi mutu pembelajaran, perbaikan berkelanjutan, serta pengambilan keputusan dalam rangka peningkatan kualitas layanan akademik dan pemenuhan standar akreditasi LAMDIK.

D. Responden

Responden dalam Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran adalah seluruh mahasiswa aktif Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Madura pada semester genap 2025/2026 yang telah mengikuti proses perkuliahan. Mahasiswa dipilih sebagai responden karena memiliki pengalaman langsung terhadap pelaksanaan pembelajaran dan dinilai mampu memberikan penilaian objektif terhadap kualitas proses pembelajaran yang diselenggarakan oleh program studi.

BAB II

METODE DAN ANALISIS

A. Metode

Pelaksanaan Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran menggunakan metode survei deskriptif. Pengumpulan data dilakukan melalui kuesioner kepuasan mahasiswa yang disusun mengacu pada standar pembelajaran dalam Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Madura serta indikator mutu pembelajaran sesuai dengan kriteria LAMDIK.

Survei dilaksanakan secara daring melalui sistem SIMAT Universitas Madura dengan responden mahasiswa aktif Program Studi Pendidikan Matematika pada semester Genap 2025/2026. Instrumen survei menggunakan skala Likert lima tingkat untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap perencanaan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, interaksi dosen - mahasiswa, serta sistem penilaian pembelajaran.

Skala Likert yang digunakan terdiri atas lima kategori penilaian, yaitu sangat baik (skor 5), baik (skor 4), cukup (skor 3), kurang (skor 2), dan sangat kurang (skor 1). Penentuan rentang kategori dilakukan dengan menghitung interval kelas sebesar 0,8, yang diperoleh dari selisih skor tertinggi dan skor terendah dibagi jumlah kategori. Berdasarkan perhitungan tersebut, rentang kategori penilaian ditetapkan sebagai berikut: sangat kurang (1,00–1,80), kurang (1,81–2,60), cukup (2,61–3,40), baik (3,41–4,20), dan sangat baik (4,21–5,00).

B. Analisis Data

Data hasil survei dianalisis menggunakan analisis deskriptif kuantitatif untuk memperoleh gambaran tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran. Analisis dilakukan dengan menghitung skor rata-rata (mean) dan persentase capaian pada setiap indikator kepuasan mahasiswa.

Skor rata-rata yang diperoleh kemudian dikonversi ke dalam kategori penilaian berdasarkan rentang skala Likert yang telah ditetapkan, sehingga dapat diketahui tingkat kepuasan mahasiswa pada setiap aspek pembelajaran. Hasil analisis ini digunakan sebagai bahan evaluasi pembelajaran dalam pelaksanaan siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) pada SPMI Universitas Madura, serta sebagai data dukung penilaian kriteria pendidikan dan pembelajaran dalam akreditasi LAMDIK.

Temuan survei menjadi dasar penyusunan tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan di tingkat Program Studi Pendidikan Matematika.

BAB III
HASIL EVALUASI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2025/2026

1. Nama Dosen: Dr. UKHTI RAUDHATUL JANNAH, S.Pd.,M.Pd. Jumlah Responden : 6

Mata Kuliah : WAWASAN ILMIAH - A Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	5	1	4	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	5	1	4	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	5	0	5	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	5	1	3	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	5	1	4	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	5	1	3	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	5	1	3	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	5	1	3	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	5	0	3	2	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	5	0	5	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	5	0	5	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	5	0	5	0	0	0

13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	5	0	5	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	5	0	5	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa					4,01		
Kategori					Baik		

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Terimakasih buu
2. Terimakasih ibu sudah membimbing kami dengan baik dalam pengerjaan atau pembuatan artikel, terimakasih ibu
3. smg bisa ditingkatkan
4. Bismillah lebih baik lagi kedepannya
5. Terimakasih banyak Bu ukhty sudah membimbing dan mengajarkan saya selama 1 semester

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Wawasan Ilmiah – A yang diampu oleh Dr. Ukhti Raudhatul Jannah, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 6 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 5 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 83,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,01, yang berada pada kategori **Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, penguasaan materi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh penilaian yang baik, dengan mayoritas responden memberikan penilaian baik dan sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan arahan, penguasaan materi, serta pendampingan yang mendukung proses pembelajaran mahasiswa.

Pada aspek pemberian motivasi belajar, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian, seluruh responden memberikan penilaian pada kategori baik atau sangat baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa aspek-aspek tersebut telah dilaksanakan dengan baik dan mendapat penerimaan positif dari mahasiswa.

Sementara itu, pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemanfaatan media pembelajaran/teknologi informasi, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, serta kedisiplinan dosen, masih terdapat sebagian kecil mahasiswa yang memberikan penilaian cukup. Hal tersebut menunjukkan adanya ruang untuk meningkatkan variasi metode pembelajaran, pemanfaatan media, keteraturan penyampaian materi, dan konsistensi pelaksanaan perkuliahan.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi dan kepuasan terhadap proses pembelajaran serta bimbingan yang diberikan dosen, khususnya dalam pengerjaan atau penyusunan artikel. Meskipun demikian, terdapat masukan agar kualitas pembelajaran terus ditingkatkan pada periode berikutnya.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Wawasan Ilmiah – A telah berjalan dengan baik, memperoleh respons positif dari mahasiswa, dan mendukung peningkatan mutu pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Matematika.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan adalah:

1. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar pembelajaran lebih interaktif, inovatif, dan mampu meningkatkan keterlibatan mahasiswa.
2. Mengoptimalkan pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung penyampaian materi dan memberikan pengalaman belajar yang lebih menarik.

3. Meningkatkan keteraturan dan struktur penyampaian materi, sehingga mahasiswa lebih mudah memahami keterkaitan antara materi, tugas, dan capaian pembelajaran.
4. Mempertahankan dan meningkatkan kualitas bimbingan serta umpan balik, khususnya dalam proses penyusunan artikel atau tugas ilmiah, karena aspek ini mendapat apresiasi positif dari mahasiswa.
5. Meningkatkan konsistensi dan kedisiplinan pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
6. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

2. Nama Dosen: Hairus Saleh

Jumlah Responden : 6

Mata Kuliah : DESAIN PENELITIAN - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	5	1	3	0	1	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	5	1	3	0	1	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	5	1	3	0	1	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	5	0	3	0	2	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	5	1	3	0	1	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	5	0	3	0	2	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	5	0	3	0	1	1
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	5	0	3	0	2	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	5	0	3	0	2	0

10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	5	0	3	0	2	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	5	0	3	0	2	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	5	0	3	0	2	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	5	0	3	0	2	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	5	0	3	0	2	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				3,36			
Kategori				Cukup			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Terimakasih pak atas semua ilmunya ?
2. Bismillah lebih baik lagi kedepannya
3. Smoga smtr berikutnya bisa lebih ada kesempatan untuk masuk kelas. Mendptkan nilai A, tpi minim sekali mendapatkan ilmunya. sehat selalu pk hairus
4. Terimakasih bapak
5. Terimakasih Bapak hairus yang baik hatik???

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Desain Penelitian – A yang diampu oleh Hairus Saleh, diperoleh respon dari 6 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 5 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 83,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 3,36, yang berada pada kategori **Cukup**.

Hasil survei menunjukkan bahwa pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, serta pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, mayoritas responden memberikan penilaian baik, meskipun masih terdapat responden yang memberikan penilaian kurang. Hal ini menunjukkan bahwa aspek dasar pelaksanaan pembelajaran telah berjalan, tetapi masih memerlukan peningkatan agar dapat memberikan pengalaman belajar yang lebih optimal.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemanfaatan media pembelajaran/teknologi informasi, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, serta kedisiplinan dosen, sebagian besar responden memberikan penilaian baik, namun terdapat pula penilaian kurang. Kondisi tersebut menunjukkan perlunya peningkatan dalam variasi metode, pemanfaatan media, serta konsistensi pelaksanaan pembelajaran.

Aspek penjelasan materi secara terstruktur memperoleh penilaian yang relatif lebih beragam, yaitu terdapat mahasiswa yang memberikan penilaian baik, kurang, dan sangat kurang. Hal ini menjadi salah satu perhatian penting karena keteraturan penyampaian materi sangat diperlukan dalam mata kuliah Desain Penelitian yang memiliki materi dan tahapan pembelajaran yang saling berkaitan.

Sementara itu, aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian memperoleh penilaian baik dan kurang. Hal ini menunjukkan bahwa aspek-aspek tersebut perlu diperkuat agar mahasiswa memperoleh bimbingan akademik, referensi ilmiah, dan informasi penilaian yang lebih optimal.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi terhadap dosen, tetapi terdapat masukan yang cukup penting terkait kesempatan mengikuti perkuliahan secara lebih optimal. Salah satu mahasiswa menyampaikan bahwa meskipun memperoleh nilai yang baik, kesempatan memperoleh pembelajaran secara langsung masih dirasakan minim. Masukan tersebut perlu menjadi perhatian dalam peningkatan keterlaksanaan dan kualitas pembelajaran.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pembelajaran pada mata kuliah Desain Penelitian – A berada pada kategori Cukup, sehingga masih diperlukan tindak lanjut yang terarah, terutama dalam aspek keterlaksanaan perkuliahan, struktur pembelajaran, variasi strategi dan media, bimbingan tugas, serta pemanfaatan sumber-sumber ilmiah untuk mendukung proses pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan keterlaksanaan dan kesempatan mahasiswa mengikuti perkuliahan secara optimal, sehingga mahasiswa memperoleh pengalaman belajar yang memadai dan tidak hanya berorientasi pada pencapaian nilai.
2. Meningkatkan konsistensi dan kedisiplinan pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan serta jadwal yang telah ditetapkan.
3. Memperjelas struktur dan alur penyampaian materi, khususnya pada tahapan-tahapan penelitian, agar mahasiswa lebih mudah memahami konsep dan menerapkannya dalam penyusunan desain penelitian.
4. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran dan pemanfaatan media/teknologi, sehingga pembelajaran lebih interaktif dan memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk berlatih secara langsung.
5. Memperkuat bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa, terutama dalam penyusunan proposal atau desain penelitian, agar mahasiswa memperoleh arahan yang jelas untuk memperbaiki hasil pekerjaannya.
6. Memperkaya pembelajaran dengan jurnal hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang relevan, sehingga mahasiswa memperoleh wawasan ilmiah yang lebih kontekstual dan mendukung kemampuan menyusun desain penelitian.
7. Melakukan evaluasi berkala terhadap pelaksanaan pembelajaran dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

3. Nama Dosen: Dr. HASAN BASRI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 5

Mata Kuliah : TEKNOLOGI PENDIDIKAN - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	5	1	4	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	5	2	3	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	5	2	2	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	5	2	2	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	5	2	2	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	5	2	3	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	5	2	2	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	5	1	3	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	5	2	3	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	5	2	2	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	5	2	2	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	5	2	2	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	5	2	2	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	5	2	2	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,23				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Tidak ada
2. Istiqomah terus bapak, cara mendidik kami oke banget
3. .
4. Terimakasih bapak
5. –

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Teknologi Pendidikan – A yang diampu oleh Dr. Hasan Basri, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 5 mahasiswa dan seluruh responden mengisi kuesioner, sehingga tingkat partisipasi mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,23, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, penguasaan materi, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, serta kedisiplinan dosen memperoleh penilaian yang dominan pada kategori sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan kejelasan pembelajaran, menguasai materi, memanfaatkan teknologi, serta melaksanakan perkuliahan secara disiplin.

Pada aspek pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, serta penjelasan materi secara terstruktur, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik, meskipun terdapat sebagian kecil penilaian cukup. Kondisi ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik, namun variasi strategi dan penguatan motivasi masih dapat terus dikembangkan.

Aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta

transparansi penilaian juga memperoleh penilaian positif. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian pada kategori baik dan sangat baik, yang menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah memenuhi harapan mahasiswa.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi. Sebagian besar mahasiswa tidak menyampaikan kritik atau saran khusus, sementara beberapa mahasiswa memberikan apresiasi terhadap cara dosen mendidik dan membimbing selama perkuliahan. Hal ini memperkuat hasil kuantitatif bahwa pembelajaran telah berlangsung secara positif dan diterima dengan baik oleh mahasiswa.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Teknologi Pendidikan – A telah berjalan dengan sangat baik. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif serta memberikan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa. Meskipun demikian, peningkatan mutu tetap perlu dilakukan secara berkelanjutan untuk mempertahankan capaian yang telah diperoleh.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya yang dapat dilakukan untuk mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pelaksanaan pembelajaran yang telah memperoleh respons sangat positif dari mahasiswa, khususnya dalam penguasaan materi, kedisiplinan, dan pemanfaatan teknologi pembelajaran.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar mahasiswa semakin aktif, terlibat, dan memperoleh pengalaman belajar yang beragam.
3. Memperkuat pemberian motivasi dan interaksi dengan mahasiswa, sehingga suasana pembelajaran tetap kondusif, komunikatif, dan menyenangkan.
4. Mengoptimalkan pemanfaatan teknologi dan media pembelajaran sesuai dengan karakteristik mata kuliah Teknologi Pendidikan serta perkembangan teknologi pendidikan terkini.

5. Mempertahankan kualitas bimbingan, umpan balik, dan transparansi penilaian agar mahasiswa tetap memperoleh arahan yang jelas dalam proses pembelajaran dan penyelesaian tugas.
6. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari siklus peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

4. Nama Dosen: Dr. MOH. ZAYYADI, M.Pd.

Jumlah Responden : 6

Mata Kuliah : LITERASI DIGITAL - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	5	3	2	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	5	3	2	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	5	3	2	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	5	3	2	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	5	3	2	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	5	2	3	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	5	3	2	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	5	3	2	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	5	3	2	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	5	3	2	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	5	3	2	0	0	0

12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	5	3	2	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	5	3	2	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	5	3	2	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa					4,59		
Kategori					Sangat Baik		

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. dosen terbaiklahhh?
2. Tidak ada
3. Baik
4. .
5. Terimakasih bapak

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Literasi Digital – A yang diampu oleh Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd., diperoleh respon dari 6 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 5 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 83,33%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,59, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, serta pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh penilaian sangat baik dan baik dari seluruh responden. Hal ini

menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan kejelasan pembelajaran, menguasai materi, membangun motivasi, serta memberikan respons yang baik terhadap kebutuhan mahasiswa.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, serta kedisiplinan dosen, seluruh responden juga memberikan penilaian positif pada kategori sangat baik dan baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berlangsung secara terarah, konsisten, dan sesuai dengan karakteristik mata kuliah Literasi Digital.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian juga mendapatkan penilaian yang sangat positif. Tidak terdapat responden yang memberikan penilaian pada kategori cukup, kurang, maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh aspek pembelajaran yang diukur telah memenuhi harapan mahasiswa.

Komentar mahasiswa juga memperlihatkan respons yang sangat positif. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap dosen dan sebagian besar tidak memberikan saran perbaikan khusus. Ungkapan seperti "*dosen terbaik*", "*baik*", dan ucapan terima kasih menunjukkan adanya penerimaan dan kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang telah dilaksanakan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pembelajaran pada mata kuliah Literasi Digital – A telah terlaksana dengan sangat baik dengan capaian rata-rata 4,59. Hasil ini mencerminkan kualitas pembelajaran yang positif dan konsisten serta mendukung pencapaian mutu pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Matematika.

Saran Perbaikan

Meskipun hasil survei menunjukkan kategori Sangat Baik dan tidak terdapat keluhan yang signifikan dari mahasiswa, upaya peningkatan mutu pembelajaran tetap perlu dilakukan secara berkelanjutan. Beberapa saran yang dapat dipertimbangkan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh respons sangat positif, terutama dalam penguasaan materi, interaksi dengan mahasiswa, dan pelaksanaan pembelajaran secara terstruktur.

2. Terus mengembangkan strategi pembelajaran yang inovatif dan kontekstual, khususnya dengan memanfaatkan perkembangan teknologi digital agar pembelajaran Literasi Digital tetap relevan dengan kebutuhan mahasiswa.
3. Mengoptimalkan pemanfaatan berbagai media dan teknologi pembelajaran untuk memberikan pengalaman belajar yang lebih interaktif dan menarik.
4. Mempertahankan kualitas bimbingan, umpan balik, dan transparansi penilaian agar mahasiswa tetap memperoleh arahan dan informasi yang jelas dalam proses pembelajaran.
5. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan melibatkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya mempertahankan dan meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

5. Nama Dosen: Dra. SRI HARINI, M.M.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : PERKEMBANGAN PESERTA DIDIK - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	22	20	2	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	22	15	6	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	22	18	3	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	22	18	3	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	22	19	2	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	22	16	5	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	22	16	5	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	22	18	3	1	0	0

9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	22	18	3	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	22	16	5	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	22	16	4	2	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	22	16	5	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	22	14	6	2	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	22	13	7	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,71			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Pembelajaran sudah baik, semoga semakin interaktif dan tetap memberikan motivasi kepada mahasiswa.
2. Sangat baik,terimakasih
3. Tidak ada
4. Jangan ngasih tugas kebanyakan ibuuu?
5. Saran : Lebih banyak studi kasus dan belajar di lapangan
6. tidak ada, pembelajaran sangat baik
7. pertahankan metode pembelajaran yang sudah baik.
8. dalam perkuliahan sudah cukup baik dan saya merasa senang bisa belajar dengan ibu,saran saya mungkin tugasnya jangan banyak banyak ya ibuu
9. tidak ada perbaikan ibu, cukup di tingkatkan lagi pembelajarannya agar lebih menyenangkan lagi dalam mengikuti materi pembelajarannya ibu ???

10. Tidak ada
11. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik, serta terus menghadirkan pembelajaran yang interaktif dan mudah dipahami mahasiswa.
12. pertahankan dan tingkatkan semua metode yang sudah baik
13. Tidak ada
14. Pertahankan model pembelajaran presentasi karena dapat melatih publik speaking siswa
15. Cukup perbaiki di transparansi nilai saja
16. Jangan terlalu banyak tugas
17. Sudah baik
18. Sangat baik
19. Tidak ada, karna sudah terbaik
20. Tidak ada
21. Pemaparan materi sudah sangat baik .
22. Semoga materi disampaikan dengan lebih banyak contoh nyata sehingga lebih mudah dipahami dan diterapkan.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Perkembangan Peserta Didik – A yang diampu oleh Dra. Sri Harini, M.M., diperoleh respon dari 23 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 22 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,65%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,71, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap seluruh aspek pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 20 mahasiswa dan baik dari 2 mahasiswa. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah memberikan kejelasan mengenai pelaksanaan perkuliahan sejak awal.

Aspek penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, serta pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa juga memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa dosen memiliki penguasaan materi yang baik, mampu memberikan motivasi, menerapkan strategi pembelajaran yang sesuai, serta membangun interaksi yang positif dengan mahasiswa.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, kedisiplinan dosen, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik. Meskipun terdapat sebagian kecil penilaian cukup, secara keseluruhan aspek-aspek tersebut telah terlaksana dengan sangat baik.

Pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan juga memperoleh penilaian positif. Demikian pula penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi penilaian, yang secara umum dinilai sangat baik dan baik oleh mahasiswa. Namun, terdapat satu masukan mahasiswa terkait perlunya peningkatan transparansi nilai, sehingga aspek tersebut tetap perlu diperhatikan sebagai bagian dari peningkatan mutu.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak ada perbaikan yang diperlukan dan memberikan apresiasi terhadap pembelajaran. Beberapa mahasiswa menyarankan agar pembelajaran semakin interaktif, menggunakan lebih banyak studi kasus dan contoh nyata, serta mempertahankan model presentasi karena dapat melatih kemampuan berbicara di depan umum. Di sisi lain, beberapa mahasiswa memberikan masukan agar jumlah tugas tidak terlalu banyak agar beban belajar tetap proporsional.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Perkembangan Peserta Didik – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan sebesar 4,71. Capaian tersebut menunjukkan bahwa pembelajaran telah memenuhi harapan mahasiswa dan mendukung pelaksanaan pembelajaran bermutu pada Program Studi Pendidikan Matematika.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh respons sangat positif dari mahasiswa, khususnya dalam penguasaan materi, motivasi, interaksi, dan penggunaan strategi pembelajaran.
2. Meningkatkan pembelajaran yang interaktif dan kontekstual melalui penambahan studi kasus, contoh nyata, serta kegiatan pembelajaran yang memungkinkan mahasiswa menghubungkan materi dengan kondisi di lapangan.
3. Mempertahankan model presentasi mahasiswa sebagai salah satu strategi pembelajaran yang dapat melatih kemampuan komunikasi dan *public speaking* mahasiswa.
4. Menyesuaikan jumlah dan beban tugas mahasiswa agar tetap proporsional dengan capaian pembelajaran, waktu yang tersedia, dan beban mata kuliah.
5. Meningkatkan transparansi penilaian, terutama dengan memberikan informasi atau umpan balik yang lebih jelas mengenai komponen, kriteria, dan hasil penilaian mahasiswa.
6. Mempertahankan pemberian motivasi dan suasana pembelajaran yang menyenangkan, serta terus mengembangkan metode pembelajaran agar mahasiswa semakin aktif dan mudah memahami materi.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

6. Nama Dosen: Dr. SRI IRAWATI, M.Pd.

Jumlah Responden

: 23

Mata Kuliah : MEDIA PEMBELAJARAN MATEMATIKA DAN TIK - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon

: 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	21	2	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	19	4	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	20	3	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	20	3	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	20	3	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	20	3	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	18	5	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	18	5	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	17	6	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	19	4	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	17	6	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	17	6	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	18	5	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	16	7	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,81				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Semoga pembelajaran semakin interaktif dan lebih banyak praktik penggunaan media pembelajaran.
2. Terima kasih
3. Tidak ada
4. proses perkuliahan ini sangat bermanfaat selain belajar teori kita sebagai mahasiswa diberikan kesempatan untuk praktek mengajar di sekolah untuk menerapkan media pembelajaran digital dan konkret yang sudah di buat jadi dipertahankan model pembelajaran yang seperti ini
5. Sangat baik dalam menjawab pertanyaan mahasiswa da feedback nya terhadap mahasiswa sangat baik
6. tidak ada, pembelajaran sangat baik dan menyenangkan, terimakasih ibu Ira????????
7. pertahankan metode pembelajaran yang sudah baik.
8. Alhamdulillah baik
9. untuk perbaikannya tidak ada, cukup tingkat kan saja pembelajaran nya agar lebih menyenangkan lagi,ibu???
10. pemaparan materi nya sangat baik dalam perkuliahan juga sangat menyenangkan karena cukup bervariasi,semoga kedepannya tetap konsisten seperti ini dan semakin membaik.
11. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik, serta terus menghadirkan pembelajaran yang interaktif dan mudah dipahami mahasiswa.
12. pertahankan dan tingkatkan semua metode yang sudah baik
13. Tidak ada
14. Sejauh ini, tidak ada saran karena tidak ada yang perlu di perbaiki
15. Penjelasan Mata kuliah sudah sangat baik pada proses pembelajaran ,Semoga ke depannya pembelajaran semakin interaktif dan materi semakin mudah dipahami.

16. Sudah baik
17. Pertahankan praktek mengajar kesekolah dengan membawa media pembelajaran karena hal tersebut bisa menambah pengalaman
18. Tidak ada
19. Dipertahankan saja Krn semuanya sudah sangat baik
20. Penyampaian materi sudah baik dan mudah dipahami. Semoga kualitas pembelajaran yang telah diberikan tetap dipertahankan.
21. pertahankan metode pembelajaran nya sudah sangat baik
22. Tidak ada
23. Sangat baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Media Pembelajaran Matematika dan TIK – A yang diampu oleh Dr. Sri Irawati, M.Pd., diperoleh respon dari 23 mahasiswa, dan seluruh responden mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,81, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi terhadap seluruh aspek pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh penilaian sangat baik dari 21 mahasiswa dan baik dari 2 mahasiswa. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah memberikan kejelasan mengenai ketentuan dan pelaksanaan perkuliahan sejak awal.

Aspek penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, serta penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi memperoleh dominasi penilaian sangat baik. Tidak terdapat mahasiswa yang memberikan penilaian cukup, kurang, maupun sangat kurang pada aspek-aspek tersebut. Kondisi ini menunjukkan bahwa dosen memiliki penguasaan materi yang sangat baik serta mampu menciptakan pembelajaran yang inovatif, interaktif, dan sesuai dengan karakteristik mata kuliah.

Pada aspek penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, kedisiplinan dosen, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, mayoritas mahasiswa juga memberikan penilaian sangat baik. Hal tersebut menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan secara terarah, konsisten, disiplin, dan disertai pendampingan yang baik terhadap mahasiswa.

Pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan juga memperoleh penilaian sangat baik dan baik dari seluruh responden. Demikian pula penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi penilaian, yang seluruhnya memperoleh penilaian positif. Tidak terdapat penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang pada seluruh indikator yang disurvei.

Komentar mahasiswa memperkuat hasil kuantitatif tersebut. Mahasiswa memberikan apresiasi terhadap proses pembelajaran yang dinilai menyenangkan, bervariasi, mudah dipahami, dan memberikan pengalaman praktik yang bermakna. Salah satu keunggulan yang banyak diapresiasi adalah kesempatan praktik mengajar di sekolah dengan menggunakan media pembelajaran digital dan konkret yang telah dibuat mahasiswa. Kegiatan tersebut dinilai mampu memberikan pengalaman nyata dalam menerapkan teori dan media pembelajaran.

Mahasiswa juga menyarankan agar model praktik mengajar di sekolah dengan membawa dan menggunakan media pembelajaran tetap dipertahankan karena memberikan pengalaman dan keterampilan praktis. Beberapa mahasiswa mengharapkan pembelajaran ke depan semakin interaktif dan lebih banyak memberikan kesempatan praktik penggunaan media pembelajaran.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Media Pembelajaran Matematika dan TIK – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan sebesar 4,81. Capaian ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah memenuhi bahkan sangat baik dalam memenuhi harapan mahasiswa serta mendukung pencapaian mutu pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Matematika.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh respons sangat positif, khususnya dalam penguasaan materi, variasi metode, interaksi, dan pemberian umpan balik kepada mahasiswa.
2. Mempertahankan kegiatan praktik mengajar di sekolah dengan memanfaatkan media pembelajaran digital dan konkret yang dikembangkan mahasiswa, karena kegiatan tersebut memberikan pengalaman nyata dan relevan dengan kompetensi calon guru matematika.
3. Meningkatkan kesempatan praktik penggunaan media pembelajaran, sehingga mahasiswa tidak hanya memahami konsep secara teoritis tetapi juga semakin terampil dalam merancang dan menerapkannya dalam pembelajaran matematika.
4. Mengembangkan pembelajaran yang semakin interaktif dan menyenangkan, melalui aktivitas praktik, simulasi, demonstrasi, dan kolaborasi mahasiswa.
5. Mempertahankan variasi strategi pembelajaran dan pemanfaatan teknologi, serta terus menyesuaikannya dengan perkembangan media pembelajaran matematika dan kebutuhan pembelajaran di sekolah.
6. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik, terutama dalam proses pembuatan dan penggunaan media pembelajaran, agar mahasiswa dapat terus memperbaiki produk dan keterampilan mengajarnya.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya mempertahankan dan meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

7. Nama Dosen: ROHMAH INDAH WATI, S.Pd., M.Pd.
Mata Kuliah : BAHASA INGGRIS MATEMATIKA - A

Jumlah Responden : 23

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	18	5	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	12	10	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	14	9	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.1	23	13	10	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	12	10	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	15	7	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	12	10	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	13	10	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	17	6	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	15	8	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	12	10	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	11	12	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	11	12	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	14	8	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,57				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Pertahankan kualitas pembelajaran dan tingkatkan interaksi antara dosen dan mahasiswa??
2. Semoga lebih banyak diberikan contoh penerapan istilah matematika dalam bahasa Inggris agar lebih mudah dipahami.
3. Terima kasih
4. Tidak ada
5. Saran pertahankan model pembelajaran seperti presentasi menggunakan bahasa inggris karena dapat melatih publik speaking mahasiswa
6. tidak ada, pembelajaran sangat baik
7. pertahankan dan tingkatkan metode pembelajaran yang sudah baik.
8. Kurang baik
9. Sudah baik dalam hal materi tetapi terlalu buru² sehingga tidak sedikit mahasiswa yang tidak mengerti
10. Sudah baik
11. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik, serta terus menghadirkan pembelajaran yang interaktif dan mudah dipahami mahasiswa.
12. pertahankan dan tingkatkan semua metode yang sudah baik
13. Tidak ada
14. semoga kedepannya ibu ngajar lebih baik dan tetap disiplin
15. Metode pembelajaran presentasi menggunakan bahasa inggris dapat melatih publik speaking mahasiswa
16. Sangat baik
17. Perbanyak penerapan listening secara langsung pada materi bahasa inggris ini
18. Sangat baik
19. Tidak ada

- 20. .
- 21. Tidak ada
- 22. pertahankan metode pelajaran yang sudah baik dan semoga kedepan nya lebih baik lagi
- 23. Tidak ada

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Bahasa Inggris Matematika – A yang diampu oleh Rohmah Indahwati, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 23 mahasiswa, dan seluruh responden mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,57, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, serta kedisiplinan dosen memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan kejelasan pembelajaran, memotivasi mahasiswa, menerapkan metode pembelajaran yang sesuai, serta melaksanakan perkuliahan secara konsisten dan disiplin.

Pada aspek penguasaan materi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, penjelasan materi secara terstruktur, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik. Meskipun terdapat sebagian kecil penilaian cukup pada beberapa indikator, secara keseluruhan aspek-aspek tersebut telah berjalan dengan baik dan mendukung proses pembelajaran.

Pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan juga memperoleh penilaian positif. Demikian pula penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi penilaian, yang mayoritas dinilai sangat baik dan baik. Tidak terdapat mahasiswa yang memberikan penilaian kurang atau sangat kurang pada seluruh indikator.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan yang tinggi terhadap pembelajaran. Beberapa mahasiswa mengapresiasi penggunaan presentasi dalam bahasa Inggris karena dapat melatih kemampuan *public speaking*. Mahasiswa juga menyarankan agar pembelajaran lebih banyak memberikan contoh penerapan istilah matematika dalam bahasa Inggris serta meningkatkan latihan *listening* secara langsung. Selain itu, terdapat masukan agar penyampaian materi tidak terlalu cepat karena sebagian mahasiswa mengalami kesulitan memahami materi ketika tempo pembelajaran terlalu tinggi.

Terdapat pula satu komentar yang menyatakan pembelajaran “kurang baik”, yang perlu menjadi perhatian sebagai masukan individu meskipun secara keseluruhan hasil survei menunjukkan kategori sangat baik. Masukan tersebut dapat menjadi bahan evaluasi untuk memastikan bahwa seluruh mahasiswa dapat mengikuti dan memahami materi dengan baik.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Bahasa Inggris Matematika – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan sebesar 4,57. Pembelajaran telah memberikan pengalaman positif sekaligus mendukung pengembangan kemampuan komunikasi, khususnya melalui praktik presentasi menggunakan bahasa Inggris.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran dan kedisiplinan yang telah memperoleh respons sangat positif dari mahasiswa.
2. Meningkatkan interaksi antara dosen dan mahasiswa melalui diskusi, tanya jawab, praktik, dan aktivitas pembelajaran yang lebih interaktif.
3. Memperlambat atau menyesuaikan tempo penyampaian materi, terutama pada materi yang menggunakan istilah matematika dalam bahasa Inggris, agar seluruh mahasiswa memiliki waktu yang cukup untuk memahami materi.
4. Memperbanyak contoh penerapan istilah matematika dalam bahasa Inggris dalam konteks pembelajaran matematika, sehingga mahasiswa lebih mudah memahami penggunaan istilah secara praktis.
5. Meningkatkan latihan *listening* secara langsung sebagai bagian dari pembelajaran Bahasa Inggris Matematika untuk memperkuat kemampuan memahami bahasa Inggris lisan.

6. Mempertahankan model presentasi menggunakan bahasa Inggris, karena mahasiswa menilai kegiatan tersebut bermanfaat untuk melatih kemampuan *public speaking* dan kepercayaan diri.
7. Mengembangkan pembelajaran yang lebih adaptif terhadap kemampuan mahasiswa, sehingga mahasiswa dengan tingkat pemahaman yang berbeda tetap dapat mengikuti materi secara optimal.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

8. Nama Dosen: Dr. HASAN BASRI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : TEORI BILANGAN - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	22	22	0	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	22	21	1	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	22	20	2	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	22	21	1	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	22	21	1	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	22	21	1	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	22	22	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	22	22	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	22	22	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	22	21	1	0	0	0

11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	22	18	3	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	22	18	3	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	22	20	1	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	22	19	1	2	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,92					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Pertahankan kualitas pembelajaran dan tingkatkan interaksi antara dosen dan mahasiswa??.
2. Pembelajaran sudah baik, semoga penjelasan materi lebih rinci dan disertai lebih banyak latihan.
3. Penjelasan yang diberikan sangat detail
4. Sangat baik, terima kasih
5. Sarannya jangan bergantung ipk pada hasil UTS dan UAS, karena ada beberapa mahasiswa yang menurut saya kurang fair dalam pengerjaan soal UAS san UTS
6. Materi yang di sampaikan sudah sangat detail dan rinci jadi dipertahankan saja
7. Sangat baik terhadap apa yang di tanyakan mahasiswa
8. tidak ada, materi yang disampaikan sangat baik dan mudah dimengerti, terimakasih bapak??????
9. tingkatkan dan pertahankan semua metode pembelajaran yang sudah baik.
10. Alhamdulillah
11. dalam pemaparan materi sudah sangat baik dan bapak juga sangat disiplin,saran nya semoga kedepannya tetap konsisten seperti itu,saya sangat senang belajar dgn bapak

12. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik, serta terus menghadirkan pembelajaran yang interaktif dan mudah dipahami mahasiswa.
13. Tidak ada
14. pertahankan dan tingkatkan semua metode yang sudah baik
15. Mahasiswa butuh transparan nilai untuk melihat perkembangan mereka, jd saran saya hanya di transparan nilai saja
16. Penjelasan materi sudah sangat detail dan jelas dipertahankan saja
17. Sangat baik
18. Sangat baik
19. Tidak ada
20. Kuisnya jangan dadakan banget bapak??
21. Pertahankan metode pembelajaran yang sudah baik, serta tambahkan lebih banyak praktik penggunaan media pembelajaran berbasis teknologi.
22. Semoga penyampaian materi tetap dipertahankan dan ditambah pembahasan soal-soal yang lebih bermacam2.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Teori Bilangan – A yang diampu oleh Dr. Hasan Basri, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 23 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 22 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,65%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,92, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan,

serta kedisiplinan dosen memperoleh penilaian sangat baik dari seluruh responden. Hal ini menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan kejelasan pembelajaran, melaksanakan perkuliahan secara konsisten, dan menjaga kedisiplinan dalam proses pembelajaran.

Aspek penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas juga memperoleh penilaian yang sangat positif. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik, dengan hanya sebagian kecil responden memberikan penilaian baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa dosen memiliki penguasaan materi yang sangat baik dan mampu memberikan penjelasan yang rinci serta mudah dipahami mahasiswa.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian, mayoritas mahasiswa juga memberikan penilaian sangat baik. Meskipun terdapat sejumlah kecil penilaian cukup pada beberapa indikator, secara keseluruhan aspek-aspek tersebut telah terlaksana dengan baik.

Komentar mahasiswa memperkuat hasil survei kuantitatif. Banyak mahasiswa menyampaikan bahwa materi disampaikan secara detail, rinci, jelas, dan mudah dipahami, serta memberikan apresiasi terhadap kedisiplinan dosen dan kemampuan dalam menjawab pertanyaan mahasiswa. Mahasiswa juga menyarankan agar pembelajaran tetap dipertahankan dan dikembangkan dengan menambahkan lebih banyak latihan, pembahasan soal yang bervariasi, serta pembelajaran yang lebih interaktif.

Beberapa masukan perlu menjadi perhatian, khususnya terkait transparansi nilai, agar mahasiswa dapat mengetahui perkembangan hasil belajarnya. Selain itu, terdapat masukan agar kuis tidak diberikan secara mendadak dan agar penilaian tidak terlalu bergantung pada hasil UTS dan UAS. Masukan tersebut dapat menjadi bahan evaluasi untuk meningkatkan persepsi keadilan, keterbukaan, dan keteraturan sistem penilaian.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Teori Bilangan – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,92. Capaian ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah memenuhi harapan mahasiswa dan memberikan pengalaman belajar yang positif pada Program Studi Pendidikan Matematika.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh respons sangat positif, terutama dalam penguasaan materi, kedisiplinan, kejelasan penjelasan, dan kemampuan memberikan respons terhadap pertanyaan mahasiswa.
2. Memperbanyak latihan dan pembahasan soal yang bervariasi, sehingga mahasiswa memiliki kesempatan lebih luas untuk memperdalam pemahaman konsep dan menerapkan materi Teori Bilangan.
3. Meningkatkan pembelajaran yang interaktif melalui diskusi, kuis terencana, latihan pemecahan masalah, dan aktivitas kolaboratif yang melibatkan mahasiswa secara aktif.
4. Meningkatkan transparansi penilaian, khususnya dengan memberikan informasi mengenai komponen, kriteria, dan hasil penilaian agar mahasiswa dapat memantau perkembangan hasil belajarnya.
5. Meningkatkan keteraturan pelaksanaan kuis dan evaluasi, dengan memberikan informasi atau jadwal yang cukup agar mahasiswa dapat mempersiapkan diri dengan baik.
6. Mengembangkan sistem penilaian yang lebih beragam dan proporsional, sehingga pencapaian mahasiswa tidak hanya bergantung pada hasil UTS dan UAS, tetapi juga mempertimbangkan proses, tugas, latihan, kuis, dan aktivitas pembelajaran lainnya.
7. Mempertahankan penggunaan media pembelajaran berbasis teknologi dan mengembangkan praktik penggunaannya untuk mendukung pemahaman materi secara lebih kontekstual.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

9. Nama Dosen: ROHMAH INDAH WATI, S.Pd., M.Pd.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : GEOMETRI EUCLID - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	17	5	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	9	11	2	1	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	13	9	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	9	11	3	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	13	8	2	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	8	13	2	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	12	9	2	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	14	8	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	15	7	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	13	9	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	9	12	2	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	8	13	2	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	11	10	2	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	10	11	2	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,42				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Semoga lebih banyak diberikan contoh soal dan pembahasan langkah demi langkah agar materi lebih mudah dipahami.
2. Sangat baik, terima kasih
3. Mungkin sarannya diperbaiki bagaimana dalam proses mengajar agar lebih mudah dipahami mahasiswa
4. Sudah bagus dalam konsistensi pengajaran dengan kontrak kuliah. Namun, alangkah baiknya karena geometri ini lumayan sulit dibayangkan (bentuknya), sehingga akan lebih mudah dimengerti jika menggunakan ilustrasi interaktif.
5. Saran agar untuk memperbanyak visualisasi gambar saat pembuktian teorema
6. tidak ada, materi yang disampaikan sangat baik dan mudah dimengerti, tapi kalau materinya agak sulit yang mau membayangkan agak sulit sedikit, terimakasih ibu indah????????
7. Saran saya terhadap mata kuliah geometri euclid, sesekali gunakan metode pembelajaran yang interaktif agar mahasiswa lebih aktif dan tidak mudah bosan ataupun jenuh.
8. tingkatkan dan pertahankan semua metode pembelajaran yang sudah baik.
9. Jangan terlalu buru² untuk menyelesaikan materi pastikan mahasiswa paham apa yang di sampaikan
10. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik, serta terus menghadirkan pembelajaran yang interaktif dan mudah dipahami mahasiswa.
11. Tidak ada
12. Secara keseluruhan proses perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga ke depannya dosen dapat terus meningkatkan variasi metode pembelajaran, memperbanyak contoh penerapan materi.
13. pertahankan dan tingkatkan semua metode yang sudah baik
14. Dipertahankan saja Krn semuanya sudah sangat baik
15. Kedepannya semoga lebih baik

16. semoga kedepannya ibu tetap disiplin dan lebih baik dalam mengajar
17. Dalam menjelaskan materi sudah sangat baik
18. Semoga penyampaian materi dapat dibuat lebih bertahap dan lebih jelas agar mahasiswa lebih mudah memahami konsep Geometri Euclid.
19. Sangat baik
20. Tidak ada
21. Tolong memilih kata" yang mudah dipahami dalam menjelaskan materi ibu ??
22. Tidak ada
23. Semoga lebih banyak praktik membuat media pembelajaran yang kreatif agar mahasiswa lebih siap saat mengajar.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Geometri Euclid – A yang diampu oleh Rohmah Indahwati, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 23 mahasiswa, dan seluruh responden mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,42, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap seluruh aspek pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan, pemberian motivasi belajar, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, serta kedisiplinan dosen memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan kejelasan mengenai pelaksanaan perkuliahan, membangun motivasi, merespons pertanyaan mahasiswa, serta melaksanakan pembelajaran secara konsisten dan disiplin.

Pada aspek penguasaan materi, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, serta penjelasan materi secara terstruktur, mayoritas mahasiswa juga memberikan penilaian sangat baik

dan baik. Meskipun terdapat sebagian kecil penilaian cukup dan satu penilaian kurang pada aspek penguasaan materi, secara keseluruhan mahasiswa menilai kemampuan dosen dalam menyampaikan materi sudah baik.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian juga memperoleh penilaian positif. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik, sehingga secara umum aspek-aspek tersebut telah mendukung pelaksanaan pembelajaran secara optimal.

Komentar mahasiswa menunjukkan bahwa salah satu kebutuhan utama dalam pembelajaran Geometri Euclid adalah visualisasi dan penyajian materi secara bertahap. Mahasiswa menyarankan agar lebih banyak diberikan contoh soal, pembahasan langkah demi langkah, ilustrasi interaktif, serta visualisasi gambar terutama ketika menjelaskan pembuktian teorema. Hal ini relevan dengan karakteristik materi Geometri Euclid yang membutuhkan kemampuan visualisasi dan pemahaman hubungan antarkonsep.

Selain itu, beberapa mahasiswa mengharapkan agar dosen tidak terlalu cepat dalam menyampaikan materi dan menggunakan bahasa yang lebih sederhana agar konsep lebih mudah dipahami. Mahasiswa juga menyarankan peningkatan metode pembelajaran yang interaktif agar mahasiswa lebih aktif dan tidak mudah jenuh. Terdapat pula masukan untuk memperbanyak praktik pembuatan media pembelajaran kreatif sebagai bekal mahasiswa dalam melaksanakan pembelajaran di sekolah.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pembelajaran pada mata kuliah Geometri Euclid – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,42. Meskipun capaian berada pada kategori sangat baik, masukan mahasiswa memberikan arah yang jelas untuk peningkatan kualitas pembelajaran, khususnya pada aspek visualisasi, kejelasan penyampaian, variasi metode, dan praktik penggunaan media pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh respons positif, khususnya dalam konsistensi pelaksanaan perkuliahan, kedisiplinan, penguasaan materi, dan pemberian bimbingan kepada mahasiswa.
2. Memperbanyak contoh soal dan pembahasan secara bertahap, terutama pada materi yang memiliki tingkat kesulitan tinggi, sehingga mahasiswa dapat mengikuti proses penyelesaian secara lebih sistematis.
3. Meningkatkan penggunaan visualisasi dan ilustrasi interaktif, terutama dalam menjelaskan konsep geometri dan pembuktian teorema, agar materi yang bersifat abstrak lebih mudah dibayangkan dan dipahami.
4. Menggunakan bahasa dan tahapan penjelasan yang lebih sederhana dan jelas, serta menyesuaikan tempo penyampaian materi dengan tingkat pemahaman mahasiswa.
5. Meningkatkan variasi metode pembelajaran yang interaktif, seperti diskusi, eksplorasi geometri, simulasi, pemecahan masalah, dan aktivitas kolaboratif agar mahasiswa lebih aktif dan tidak mudah jenuh.
6. Memperbanyak praktik pembuatan dan penggunaan media pembelajaran kreatif, sehingga mahasiswa tidak hanya memahami konsep Geometri Euclid tetapi juga memiliki kesiapan dalam mengajarkannya di sekolah.
7. Memberikan ruang untuk memastikan pemahaman mahasiswa sebelum melanjutkan ke materi berikutnya, khususnya pada konsep-konsep dasar dan pembuktian yang menjadi prasyarat bagi materi selanjutnya.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

10. Nama Dosen: Dr. SRI IRAWATI, M.Pd.

Jumlah Responden

: 22

Mata Kuliah : MODEL-MODEL PEMBELAJARAN MATEMATIKA - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon

: 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	13	7	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	13	7	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	12	8	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	21	12	8	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	10	10	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	10	20	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	11	9	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	10	10	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	12	8	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	11	9	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	10	10	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	10	10	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	9	11	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	9	11	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,45				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Terimakasih atas bimbingannya, semoga kualitas pengajarannya di pertahanankan.
2. Dosen sudah menjelaskan materi dengan sangat baik dan melaksanakan perkuliahan dengan lancar
3. Tidak ada
4. Alhamdulillah
5. Pelayanan sudah sangat baik. Semoga ke depannya semakin konsisten dan terus memberikan pembelajaran yang berkualitas
6. Sangat baik
7. Baik
8. Alhamdulillah secara keseluruhan proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik
9. sudah cukup
10. Saya suka cara pengajaran ibu Ira, Krn selain menggunakan media dgn baik beliau jg menjelaskan materi dengan detail
11. Tidak ada
12. Sudah cukup baik
13. baik.
14. Sangat baik
15. Tidak ada karena setiap perkuliahan terlaksana dengan baik
16. sudah baik
17. terimakasih
18. Sangan baik dalam mengajar mata kuliah
19. Alhamdulillah sudah lebih dari cukup
20. Alhamdulillah

21. Alhamdulillah

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Model-Model Pembelajaran Matematika – A yang diampu oleh Dr. Sri Irawati, M.Pd., diperoleh respon dari 22 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 21 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,45%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,45, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, serta kedisiplinan dosen memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan kejelasan mengenai pelaksanaan perkuliahan, menguasai materi, memberikan motivasi, serta menerapkan strategi pembelajaran yang mendukung proses belajar mahasiswa.

Pada aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, mayoritas mahasiswa juga memberikan penilaian sangat baik dan baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa interaksi dan pendampingan akademik selama proses pembelajaran telah berlangsung dengan baik.

Pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan serta penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi penilaian juga memperoleh penilaian positif. Meskipun pada beberapa indikator masih terdapat sebagian kecil penilaian cukup, secara keseluruhan mahasiswa menilai pelaksanaan pembelajaran telah memenuhi harapan dan berjalan secara efektif.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi. Mahasiswa menyampaikan apresiasi terhadap kualitas pengajaran, kelancaran pelaksanaan perkuliahan, kemampuan dosen menjelaskan materi secara detail, serta pemanfaatan media pembelajaran

dengan baik. Beberapa mahasiswa juga menyatakan bahwa tidak terdapat perbaikan yang perlu dilakukan dan berharap kualitas pembelajaran yang telah baik dapat dipertahankan secara konsisten.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pembelajaran pada mata kuliah Model-Model Pembelajaran Matematika – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,45. Capaian tersebut menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif, memberikan pelayanan akademik yang baik, serta menciptakan pengalaman belajar yang positif bagi mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh respons sangat positif, khususnya dalam penguasaan materi, penjelasan yang detail, penggunaan media, dan kelancaran pelaksanaan perkuliahan.
2. Mempertahankan dan mengembangkan penggunaan media pembelajaran agar mahasiswa memperoleh pengalaman belajar yang lebih variatif dan sesuai dengan karakteristik model-model pembelajaran matematika.
3. Meningkatkan pembelajaran yang interaktif, melalui diskusi, simulasi, praktik penerapan model pembelajaran, dan aktivitas kolaboratif agar mahasiswa semakin aktif dalam proses pembelajaran.
4. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa sehingga mahasiswa memperoleh arahan yang jelas dalam memahami dan menerapkan berbagai model pembelajaran matematika.
5. Memperkuat pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi pembelajaran agar mahasiswa memperoleh wawasan yang lebih kontekstual dan berbasis bukti.
6. Mempertahankan transparansi dan variasi penilaian serta memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria dan hasil penilaian mahasiswa.

7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya mempertahankan dan meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

11. Nama Dosen: AGUS SUBAIDI, S.Pd.,M.Pd. Jumlah Responden : 22

Mata Kuliah : KAJIAN DAN PENGEMBANGAN MATEMATIKA I - A Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	12	8	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	11	8	2	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	9	10	2	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	21	8	12	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	10	9	2	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	8	11	2	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	12	7	2	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	13	6	2	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	13	6	2	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	10	9	2	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	9	10	2	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	9	9	3	0	0

13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	9	10	2	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	10	8	2	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,40			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Terimakasih atas bimbingannya, semoga kualitas pengajarannya di pertahanankan.
2. Dosen sudah menjelaskan materi dengan sangat baik dan melaksanakan perkuliahan dengan lancar
3. Tidak ada
4. Alhamdulillah
5. Pelayanan sudah sangat baik. Semoga ke depannya semakin konsisten dan terus memberikan pembelajaran yang berkualitas
6. Sangat baik
7. Baik
8. Alhamdulillah secara keseluruhan proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik
9. tidak ada sudah cukup baik
10. Puas dengan pengajaran nya
11. Tidak ada
12. Tidak ada saran, sudah cukup
13. baik.
14. Sangat baik
15. Sudah baik
16. terimakasih

17. Sangat baik dalam mengajar mata kuliah
18. tidak ada
19. Alhamdulillah sudah lebih dari cukup
20. Alhamdulillah
21. Alhamdulillah

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika I – A yang diampu oleh Agus Subaidi, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 22 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 21 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,45%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,40, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, serta pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan kejelasan pembelajaran, menguasai materi, memberikan motivasi, serta merespons pertanyaan mahasiswa dengan baik.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, dan kedisiplinan dosen, mayoritas mahasiswa juga memberikan penilaian sangat baik dan baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berlangsung secara terarah, konsisten, dan disiplin sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah ditetapkan.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian juga memperoleh penilaian positif.

Meskipun terdapat sebagian kecil penilaian cukup pada beberapa indikator, tidak terdapat penilaian kurang maupun sangat kurang. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum seluruh aspek pembelajaran telah memenuhi harapan mahasiswa.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang baik. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan memberikan apresiasi terhadap proses pembelajaran yang telah berlangsung. Mahasiswa menilai dosen mampu menjelaskan materi dengan baik, melaksanakan perkuliahan dengan lancar, memberikan pelayanan akademik yang baik, serta memberikan pengalaman pembelajaran yang memuaskan. Beberapa mahasiswa juga berharap kualitas pembelajaran yang telah baik dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan secara konsisten.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Kajian dan Pengembangan Matematika I – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,40. Capaian tersebut menunjukkan bahwa pembelajaran telah memberikan pengalaman belajar yang positif dan mendukung pencapaian mutu pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Matematika.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh respons sangat positif, khususnya dalam penguasaan materi, kelancaran perkuliahan, dan pemberian bimbingan kepada mahasiswa.
2. Mempertahankan konsistensi pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan serta menjaga kedisiplinan dalam setiap kegiatan pembelajaran.
3. Meningkatkan variasi strategi dan media pembelajaran, agar proses pembelajaran semakin interaktif dan mampu mengakomodasi berbagai gaya belajar mahasiswa.
4. Memperkuat pemberian motivasi dan interaksi dengan mahasiswa, sehingga keterlibatan mahasiswa dalam proses pembelajaran dapat semakin optimal.

5. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, sehingga mahasiswa memperoleh arahan yang jelas untuk meningkatkan hasil belajarnya.
6. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber belajar yang relevan dan kontekstual dalam pembelajaran matematika.
7. Mempertahankan transparansi dan variasi penilaian, serta memberikan informasi yang jelas mengenai kriteria dan hasil penilaian mahasiswa.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya mempertahankan dan meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

12. Nama Dosen: Dr. SRI IRAWATI, M.Pd.

Jumlah Responden : 22

Mata Kuliah : STATISTIKA MATEMATIKA - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	13	7	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	13	7	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	12	9	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	21	11	9	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	11	9	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	11	9	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	11	9	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	8	12	1	0	0

9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	10	10	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	11	9	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	9	11	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	9	11	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	12	8	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	11	9	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,47			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Terimakasih atas bimbingannya, semoga kualitas pengajarannya di pertahanankan.
2. Dosen sudah menjelaskan materi dengan sangat baik dan melaksanakan perkuliahan dengan lancar
3. Tidak ada
4. Alhamdulillah
5. Pelayanan sudah sangat baik. Semoga ke depannya semakin konsisten dan terus memberikan pembelajaran yang berkualitas
6. Sangat baik
7. Baik
8. Alhamdulillah secara keseluruhan proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik
9. Sangat baik dalam pengajarannya.
10. Tidak ada
11. Cukup baik

12. baik.
13. Sangat baik
14. Perkuliahan berjalan dengan baik,tapi pas mendekati UAS banyak liburnya sehingga ada beberapa materi yang masih belum di pelajari dengan maksimal
15. sudah cukup baik itu
16. terimakasih
17. Sangat baik dalam mengajar mata kuliah
18. tidak ada, sudah baik
19. Alhamdulillah sudah lebih dari cukup
20. Alhamdulillah
21. Alhamdulillah

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Statistika Matematika – A yang diampu oleh Dr. Sri Irawati, M.Pd., diperoleh respon dari 22 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 21 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,45%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,47, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap seluruh aspek pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan dan penguasaan materi memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik, yang menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan kejelasan mengenai pelaksanaan perkuliahan serta memiliki penguasaan materi yang baik.

Aspek pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, serta penjelasan materi secara terstruktur juga memperoleh penilaian yang

sangat positif. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik, dengan hanya sebagian kecil penilaian cukup. Hal ini menunjukkan bahwa interaksi, penyampaian materi, dan strategi pembelajaran telah berjalan dengan baik.

Pada aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, kedisiplinan dosen, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa pembelajaran telah dilaksanakan secara konsisten serta disertai pendampingan yang mendukung proses belajar mahasiswa.

Pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan juga memperoleh penilaian positif. Demikian pula penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi penilaian. Secara umum, mahasiswa menilai aspek-aspek tersebut telah terlaksana dengan baik dan mendukung proses pembelajaran.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan yang tinggi terhadap pembelajaran. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak memiliki saran khusus dan memberikan apresiasi terhadap kualitas pengajaran, bimbingan, serta kelancaran perkuliahan. Namun, terdapat masukan yang perlu diperhatikan terkait banyaknya hari libur menjelang UAS, yang menyebabkan beberapa materi belum dapat dipelajari secara maksimal. Masukan ini menjadi perhatian penting dalam pengelolaan waktu dan distribusi materi perkuliahan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Statistika Matematika – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,47. Capaian tersebut menunjukkan bahwa pembelajaran telah memenuhi harapan mahasiswa, meskipun masih terdapat ruang perbaikan terutama dalam pengelolaan waktu dan ketercapaian seluruh materi perkuliahan.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh respons sangat positif, khususnya dalam penguasaan materi, bimbingan, interaksi, dan penyampaian materi.

2. Melakukan pengelolaan waktu perkuliahan secara lebih efektif, terutama pada periode menjelang UAS, agar seluruh materi dapat disampaikan dan dipahami mahasiswa secara optimal.
3. Menyusun strategi antisipasi terhadap perkuliahan yang berpotensi tidak terlaksana, sehingga materi yang tertunda dapat segera dijadwalkan kembali tanpa mengurangi kedalaman pembelajaran.
4. Memperkuat penyampaian materi dan latihan soal, khususnya pada materi Statistika Matematika yang membutuhkan pemahaman konsep dan latihan penyelesaian masalah secara bertahap.
5. Mempertahankan penggunaan strategi pembelajaran dan media yang bervariasi, agar pembelajaran tetap menarik, interaktif, dan mudah dipahami mahasiswa.
6. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa sebagai bagian dari penguatan pemahaman dan pencapaian kompetensi.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

13. Nama Dosen : FETTY NURITASARI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 1

Mata Kuliah : **GEOMETRI TRANSFORMASI - K**

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	0	0	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	0	0	0	0	0	0

5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	0	0	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	0	0	0	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	0	0	0	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				0			
Kategori				-			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

-

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Geometri Transformasi – K yang diampu oleh Fetty Nuritasari, S.Pd., M.Pd., terdapat 1 mahasiswa yang terdaftar sebagai responden. Namun, mahasiswa tersebut **tidak memberikan respons terhadap kuesioner**, sehingga tidak terdapat data penilaian pada seluruh indikator yang disurvei. Dengan demikian, tingkat partisipasi pengisian kuesioner adalah 0%.

Seluruh indikator survei, mulai dari penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi, strategi pembelajaran, penggunaan media dan teknologi, penjelasan materi, kedisiplinan, bimbingan dan umpan balik, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, variasi instrumen penilaian, hingga transparansi penilaian, tercatat memiliki 0 tanggapan.

Oleh karena tidak terdapat mahasiswa yang memberikan respons, rata-rata skor kepuasan mahasiswa tidak dapat dihitung dan tidak dapat digunakan untuk menentukan kategori kepuasan. Dengan demikian, data survei pada mata kuliah Geometri Transformasi – K sebaiknya dinyatakan sebagai data tidak tersedia (N/A), bukan sebagai capaian kepuasan rendah.

Kondisi tersebut perlu dipahami dengan mempertimbangkan karakteristik mata kuliah pada kelas RPL, yang memiliki jumlah mahasiswa relatif sedikit. Dalam kondisi jumlah mahasiswa yang sangat terbatas, ketidakterisian kuesioner oleh satu-satunya mahasiswa menyebabkan seluruh data kepuasan menjadi kosong. Oleh karena itu, tidak tepat apabila kondisi tersebut diinterpretasikan sebagai ketidakpuasan terhadap kinerja dosen, karena tidak terdapat data persepsi mahasiswa yang dapat dijadikan dasar penilaian.

Secara administratif, hasil ini menunjukkan perlunya perhatian terhadap partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei kepuasan. Pengisian kuesioner perlu dipastikan melalui pengingat atau mekanisme tindak lanjut agar pada periode berikutnya tersedia data yang dapat digunakan untuk mengevaluasi dan meningkatkan mutu pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan kondisi tersebut, beberapa tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian kuesioner, khususnya pada kelas RPL dengan jumlah mahasiswa yang sangat terbatas, melalui pengingat dan pendampingan pengisian survei.
2. Melakukan koordinasi dengan program studi/pengelola survei untuk memastikan mahasiswa kelas RPL memperoleh informasi dan kesempatan yang memadai untuk mengisi kuesioner.
3. Melakukan pengisian survei secara terjadwal dan terpantau, misalnya pada akhir semester atau setelah pelaksanaan evaluasi pembelajaran, sehingga tidak ada mahasiswa yang terlewat.

4. Tidak menetapkan kategori kepuasan atau menyimpulkan kualitas pembelajaran berdasarkan data kosong, karena tidak terdapat respons mahasiswa yang dapat dianalisis.
5. Menggunakan hasil survei pada periode berikutnya sebagai dasar evaluasi, khususnya setelah data kepuasan mahasiswa tersedia, untuk mengetahui aspek pembelajaran yang sudah baik maupun yang masih memerlukan peningkatan.
6. Mendokumentasikan kondisi ini sebagai catatan monitoring, bahwa pada mata kuliah Geometri Transformasi – K terdapat 1 mahasiswa terdaftar namun tidak memberikan respons survei, sehingga data kepuasan mahasiswa belum dapat dievaluasi pada periode ini.

14. Nama Dosen: FETTY NURITASARI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 21

Mata Kuliah : GEOMETRI TRANSFORMASI - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	11	8	2	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	9	9	3	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	7	11	3	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	21	7	11	2	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	8	9	3	1	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	7	10	4	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	7	11	3	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	8	10	3	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	8	10	3	0	0

10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	7	11	2	1	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	7	11	3	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	7	11	3	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	7	11	3	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	7	11	3	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,21			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Terimakasih atas bimbingannya, semoga kualitas pengajarannya di pertahanankan.
2. Dosen sudah menjelaskan materi dengan sangat baik dan melaksanakan perkuliahan dengan lancar
3. Menjelaskan materi secara detail kepada mahasiswa biar tidak bingung, jangan hanya mahasiswa yang menjelaskan dan memahami materi tersebut dengan sendirinya ??
4. Alhamdulillah
5. Pelayanan sudah sangat baik. Semoga ke depannya semakin konsisten dan terus memberikan pembelajaran yang berkualitas
6. Sangat baik
7. Baik
8. Mungkin lebih banyak latihan soal supaya lebih banyak dalam memahami materi
9. Alhamdulillah secara keseluruhan proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik
10. Jika pelajaran wajib mohon di terangkan, saya suka bingung Krn materi seperti tidak beraturan...
11. Tidak ada

12. Alhamdulillah cukup
13. Alhamdulillah
14. sudah baik
15. Alhamdulillah baik
16. .
17. Sangat e
18. ibu sudah sangat baik
19. terimakasih
20. Sangat baik dalam mengajar mata kuliah
21. Alhamdulillah

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Geometri Transformasi – A yang diampu oleh Fetty Nuritasari, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 21 mahasiswa, dan seluruh responden mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,21, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Demikian pula aspek penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, serta penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi yang secara umum memperoleh penilaian baik hingga sangat baik.

Pada aspek penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, dan kedisiplinan dosen, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian baik dan sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan secara cukup konsisten dan terarah, meskipun masih terdapat sebagian kecil mahasiswa yang memberikan penilaian cukup.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian juga memperoleh penilaian positif. Namun, terdapat sebagian mahasiswa yang memberikan penilaian cukup dan pada beberapa indikator terdapat penilaian kurang. Hal ini menunjukkan bahwa masih terdapat ruang untuk meningkatkan kualitas pendampingan, sumber belajar, variasi penilaian, dan keterbukaan informasi penilaian.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan bahwa pembelajaran telah berjalan dengan baik dan dosen memperoleh apresiasi atas bimbingan serta pelaksanaan perkuliahan. Namun, terdapat beberapa masukan yang perlu menjadi perhatian. Mahasiswa mengharapkan penjelasan materi yang lebih detail dan sistematis, terutama pada materi yang bersifat wajib, agar mahasiswa tidak mengalami kebingungan dalam memahami alur pembelajaran. Beberapa mahasiswa juga menyarankan agar latihan soal diperbanyak untuk membantu memperkuat pemahaman materi.

Selain itu, terdapat masukan agar pembelajaran tidak terlalu bergantung pada mahasiswa untuk menjelaskan atau memahami materi secara mandiri. Hal ini menunjukkan perlunya keseimbangan antara pembelajaran mandiri dengan penjelasan dan penguatan konsep oleh dosen.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Geometri Transformasi – A berada pada kategori Baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,21. Capaian ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah berjalan dengan baik, namun masih diperlukan peningkatan terutama pada aspek kejelasan dan keteraturan penyampaian materi, latihan soal, serta penguatan pembelajaran yang dipandu oleh dosen.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan kejelasan dan keteraturan penyampaian materi, khususnya dengan menyusun alur pembelajaran yang sistematis agar mahasiswa lebih mudah memahami keterkaitan antarmateri.
2. Memberikan penjelasan materi secara lebih detail dan bertahap, terutama pada konsep-konsep yang sulit, sehingga mahasiswa tidak hanya mengandalkan pemahaman secara mandiri.
3. Memperbanyak latihan soal dan pembahasan, agar mahasiswa memiliki kesempatan untuk menerapkan konsep Geometri Transformasi dan memperkuat pemahaman melalui latihan yang berkelanjutan.
4. Menyeimbangkan pembelajaran mandiri dengan penjelasan dosen, sehingga aktivitas mahasiswa tetap aktif tetapi memperoleh penguatan konsep dan klarifikasi yang memadai dari dosen.
5. Meningkatkan variasi strategi dan media pembelajaran, terutama penggunaan visualisasi atau media yang dapat membantu mahasiswa memahami konsep transformasi secara lebih konkret.
6. Meningkatkan konsistensi penyampaian materi sesuai dengan rencana pembelajaran, sehingga mahasiswa dapat mengikuti perkembangan materi secara lebih terarah dan tidak merasa materi disampaikan secara tidak beraturan.
7. Mempertahankan kualitas bimbingan dan umpan balik serta meningkatkan transparansi penilaian agar mahasiswa memperoleh informasi yang jelas mengenai perkembangan hasil belajarnya.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan memperhatikan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

15. Nama Dosen: AGUS SUBAIDI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 22

Mata Kuliah : MATEMATIKA DISKRIT - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	13	7	0	1	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	13	5	2	1	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	9	10	1	1	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	21	10	8	2	1	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	10	9	1	1	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	8	11	1	1	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	12	7	1	1	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	13	6	1	1	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	14	6	0	1	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	9	10	1	1	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	9	10	1	1	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	9	10	1	1	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	8	11	1	1	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	10	9	1	1	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,36				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Terimakasih atas bimbingannya, semoga kualitas pengajarannya di pertahanankan.
2. Dosen sudah menjelaskan materi dengan sangat baik dan melaksanakan perkuliahan dengan lancar
3. Tidak ada
4. Alhamdulillah
5. Pelayanan sudah sangat baik. Semoga ke depannya semakin konsisten dan terus memberikan pembelajaran yang berkualitas
6. Sangat baik
7. Baik
8. Alhamdulillah secara keseluruhan proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik
9. sudah cukup baik, pertahankan
10. Puas dengan pengajaran beliau. Namun Krn materi terlalu banyak, jadi bagi saya masih kesulitan
11. Tidak ada
12. Cukup baik
13. baik.
14. Sangat baik
15. Penjelasan materinya mungkin jangan terlalu cepat karna masih ada sebagian mahasiswa yang bingung karena juga terlalu banyak menghafal rumus
16. terimakasih
17. Sangat baik dalam mengajar mata kuliah
18. tidak ada
19. Alhamdulillah sudah lebih baik

20. Alhamdulillah

21. Alhamdulillah

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Matematika Diskrit – A yang diampu oleh Agus Subaidi, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 22 mahasiswa, dengan jumlah responden yang mengisi kuesioner sebanyak 21 mahasiswa. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 95,45%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,36, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap seluruh aspek pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, serta pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu memberikan kejelasan mengenai pelaksanaan perkuliahan, menguasai materi, memberikan motivasi, serta merespons pertanyaan mahasiswa dengan baik.

Pada aspek penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, serta kedisiplinan dosen, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik. Kondisi ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah terlaksana secara terarah, konsisten, dan disiplin. Namun, terdapat sebagian kecil penilaian kurang dan sangat kurang pada beberapa indikator yang perlu menjadi perhatian dalam peningkatan mutu pembelajaran.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian juga memperoleh penilaian yang secara umum positif. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik, meskipun masih terdapat sebagian kecil penilaian cukup, kurang, dan pada beberapa indikator sangat kurang.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan terhadap pelaksanaan pembelajaran. Mahasiswa mengapresiasi kemampuan dosen dalam menjelaskan materi, kelancaran perkuliahan, serta kualitas bimbingan yang diberikan. Namun, terdapat masukan yang cukup konsisten terkait banyaknya materi dan rumus yang harus dipahami, sehingga sebagian mahasiswa mengalami kesulitan mengikuti pembelajaran. Beberapa mahasiswa juga menyampaikan bahwa tempo penyampaian materi sebaiknya tidak terlalu cepat agar mahasiswa memiliki waktu yang cukup untuk memahami konsep dan tidak hanya menghafalkan rumus.

Masukan tersebut menjadi perhatian penting mengingat karakteristik mata kuliah Matematika Diskrit yang memuat konsep, simbol, aturan, dan prosedur yang membutuhkan pemahaman bertahap. Oleh karena itu, penguatan pemahaman konseptual melalui contoh, latihan, dan pembahasan secara bertahap dapat membantu mahasiswa menguasai materi dengan lebih baik.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Matematika Diskrit – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,36. Meskipun demikian, masih terdapat ruang peningkatan terutama dalam pengelolaan cakupan materi, tempo penyampaian, serta strategi pembelajaran agar mahasiswa lebih mudah memahami konsep dan tidak terlalu bergantung pada hafalan rumus.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh respons positif, khususnya dalam penguasaan materi, bimbingan, interaksi, dan kelancaran pelaksanaan perkuliahan.
2. Menyesuaikan tempo penyampaian materi, terutama pada materi yang kompleks, agar mahasiswa memiliki waktu yang cukup untuk memahami konsep sebelum melanjutkan ke materi berikutnya.
3. Mengurangi ketergantungan pada hafalan rumus dengan memperbanyak penjelasan konseptual, contoh penerapan, dan pembahasan langkah demi langkah.

4. Memperbanyak latihan dan pembahasan soal secara bertahap, sehingga mahasiswa dapat mengembangkan kemampuan berpikir logis dan pemecahan masalah, bukan sekadar menghafalkan prosedur.
5. Mengelola cakupan materi secara lebih efektif, dengan memprioritaskan konsep-konsep utama dan memastikan ketercapaian pemahaman mahasiswa sebelum melanjutkan ke materi berikutnya.
6. Meningkatkan variasi strategi dan media pembelajaran, termasuk penggunaan media visual atau teknologi yang dapat membantu menjelaskan konsep Matematika Diskrit secara lebih konkret.
7. Meningkatkan interaksi dan pengecekan pemahaman mahasiswa melalui tanya jawab, diskusi singkat, latihan kelas, atau evaluasi formatif agar kesulitan mahasiswa dapat segera teridentifikasi.
8. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

16. Nama Dosen: Hairus Saleh

Jumlah Responden : 1

Mata Kuliah : **MATEMATIKA DISKRIT - K**

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	0	0	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	0	0	0	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0

6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	0	0	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	0	0	0	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	0	0	0	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				0			
Kategori				-			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

-

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Matematika Diskrit – K yang diampu oleh Hairus Saleh, terdapat 1 mahasiswa yang terdaftar sebagai responden. Namun, mahasiswa tersebut **tidak memberikan respons terhadap kuesioner**, sehingga tidak terdapat data penilaian pada seluruh indikator yang disurvei. Dengan demikian, tingkat partisipasi pengisian kuesioner mencapai 0%.

Seluruh indikator survei, yang meliputi penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, pemanfaatan media dan teknologi, penjelasan

materi secara terstruktur, konsistensi pelaksanaan perkuliahan, kedisiplinan, bimbingan dan umpan balik, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, variasi instrumen penilaian, serta transparansi penilaian, tercatat tidak memiliki tanggapan mahasiswa (0 respon).

Kondisi tersebut perlu dipahami dengan mempertimbangkan bahwa mata kuliah Matematika Diskrit – K merupakan kelas RPL dengan jumlah mahasiswa yang sangat terbatas. Dalam kondisi hanya terdapat satu mahasiswa dan mahasiswa tersebut tidak mengisi kuesioner, maka seluruh data survei menjadi kosong. Oleh karena itu, nilai rata-rata 0 tidak dapat dimaknai sebagai tingkat kepuasan mahasiswa yang rendah, melainkan menunjukkan bahwa tidak tersedia data respons yang dapat dianalisis.

Dengan demikian, kategori kepuasan mahasiswa tidak dapat ditentukan (N/A) dan tidak tepat apabila hasil tersebut digunakan untuk menyimpulkan kualitas atau kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran. Tidak adanya komentar mahasiswa juga menunjukkan bahwa tidak terdapat data kualitatif yang dapat digunakan sebagai bahan evaluasi pada periode survei ini.

Secara keseluruhan, hasil survei pada mata kuliah Matematika Diskrit – K belum dapat menggambarkan capaian kepuasan mahasiswa karena tidak terdapat respons kuesioner. Kondisi ini lebih menunjukkan adanya kendala pada partisipasi pengisian survei, bukan merupakan indikator ketidakpuasan terhadap pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan kondisi tersebut, tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian kuesioner, terutama pada kelas RPL yang memiliki jumlah mahasiswa sangat terbatas.
2. Memberikan pengingat dan pendampingan pengisian kuesioner kepada mahasiswa agar mahasiswa memahami pentingnya survei sebagai bagian dari evaluasi dan peningkatan mutu pembelajaran.
3. Melakukan koordinasi antara program studi, pengelola survei, dan dosen untuk memastikan mahasiswa kelas RPL memperoleh informasi dan kesempatan yang memadai untuk mengisi kuesioner.

4. Melakukan pengisian survei secara terjadwal dan terpantau, terutama menjelang atau setelah berakhirnya proses perkuliahan, sehingga tidak terdapat mahasiswa yang terlewat dalam memberikan respons.
5. Tidak menetapkan nilai 0 sebagai capaian kepuasan atau kategori rendah, karena angka tersebut semata-mata menunjukkan tidak adanya respons mahasiswa.
6. Mendokumentasikan kondisi ini sebagai catatan monitoring, bahwa pada mata kuliah Matematika Diskrit – K terdapat satu mahasiswa terdaftar namun tidak memberikan respons, sehingga data kepuasan mahasiswa belum dapat dianalisis pada periode ini.
7. Menggunakan hasil survei pada periode berikutnya sebagai dasar evaluasi, setelah data respons mahasiswa tersedia, sehingga aspek pembelajaran yang perlu dipertahankan maupun ditingkatkan dapat diidentifikasi secara objektif.

17. Nama Dosen: SEPTI DARIYATUL AINI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 21

Mata Kuliah : PERSAMAAN DIFERENSIAL - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	14	6	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	14	6	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	14	6	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	21	13	7	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	14	6	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	11	7	3	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	14	6	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	12	8	1	0	0

9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	13	7	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	12	8	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	10	10	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	10	9	2	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	12	8	1	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	12	8	1	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,54			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Terimakasih atas bimbingannya, semoga kualitas pengajarannya di pertahanankan.
2. Dosen sudah menjelaskan materi dengan sangat baik dan melaksanakan perkuliahan dengan lancar
3. Tidak ada
4. Alhamdulillah
5. Pelayanan sudah sangat baik. Semoga ke depannya semakin konsisten dan terus memberikan pembelajaran yang berkualitas
6. Sangat baik
7. Baik
8. Alhamdulillah secara keseluruhan proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik
9. Saya suka cara mengajar beliau, Krn beliau sangat telaten pada mahasiswa yang kurng dalam ilmu dasar. Dan meskipun begitu, beliau juga tidak mengacuhkan mahasiswa yg mampu dan sangat mampu, beliau memberikan kls tambahan untuk mahasiswa yg kurang
10. Tidak ada

11. Alhamdulillah cukup
12. Tidak ada
13. baik.
14. Sangat baik
15. Alhamdulillah
16. baik
17. Alhamdulillah
18. tidak ada saran, ibu sudah terbaik
19. terimakasih
20. Sangat baik dalam mengajar mata kuliah
21. Alhamdulillah

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Persamaan Diferensial – A yang diampu oleh Septi Dariyatul Aini, S.Pd., M.Pd., diperoleh respon dari 21 mahasiswa, dan seluruh responden mengisi kuesioner. Dengan demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,54, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap seluruh aspek pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi belajar, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, serta penjelasan materi secara terstruktur memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan kejelasan pembelajaran, menguasai materi, memberikan motivasi, serta menjelaskan materi secara sistematis.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, serta kedisiplinan dosen, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik. Meskipun terdapat sebagian kecil penilaian cukup, secara keseluruhan aspek-aspek tersebut telah terlaksana dengan baik dan mendukung proses pembelajaran.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi perkuliahan, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian juga memperoleh penilaian positif. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik, dengan hanya sebagian kecil penilaian cukup. Hal ini menunjukkan bahwa pendampingan akademik dan pengelolaan pembelajaran telah berjalan secara baik.

Komentar mahasiswa menunjukkan apresiasi yang kuat terhadap kemampuan dosen dalam memberikan bimbingan secara telaten dan responsif terhadap perbedaan kemampuan mahasiswa. Salah satu mahasiswa secara khusus mengapresiasi perhatian dosen terhadap mahasiswa yang masih memiliki keterbatasan pada kemampuan dasar, sekaligus tetap memberikan perhatian kepada mahasiswa yang memiliki kemampuan lebih tinggi. Pemberian kelas tambahan bagi mahasiswa yang membutuhkan penguatan juga dinilai sebagai bentuk dukungan yang positif terhadap keberagaman kemampuan belajar mahasiswa.

Sebagian besar mahasiswa tidak memberikan saran perbaikan khusus dan menyatakan bahwa pembelajaran telah berjalan dengan sangat baik. Hal ini memperkuat hasil kuantitatif bahwa mahasiswa merasa puas terhadap proses pembelajaran yang dilaksanakan.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pembelajaran pada mata kuliah Persamaan Diferensial – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,54. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen tidak hanya mampu melaksanakan pembelajaran dengan baik, tetapi juga memberikan perhatian terhadap kebutuhan belajar mahasiswa yang beragam.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran dan bimbingan yang telah memperoleh respons sangat positif dari mahasiswa, khususnya dalam penguasaan materi, ketelatenan, dan pemberian umpan balik.
2. Mempertahankan pendekatan pembelajaran yang responsif terhadap perbedaan kemampuan mahasiswa, termasuk pemberian penguatan atau kelas tambahan bagi mahasiswa yang membutuhkan.
3. Meningkatkan variasi strategi dan media pembelajaran, khususnya untuk membantu mahasiswa memahami konsep Persamaan Diferensial yang membutuhkan pemahaman bertahap dan latihan berkelanjutan.
4. Memperbanyak latihan dan pembahasan soal secara bertahap, sehingga mahasiswa dapat memperkuat pemahaman konsep sekaligus meningkatkan kemampuan pemecahan masalah.
5. Mempertahankan interaksi dan komunikasi yang baik dengan mahasiswa, sehingga mahasiswa merasa memperoleh dukungan ketika mengalami kesulitan dalam memahami materi.
6. Mempertahankan transparansi penilaian dan kualitas umpan balik, agar mahasiswa dapat mengetahui perkembangan hasil belajar dan bagian yang perlu diperbaiki.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari upaya mempertahankan dan meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

18. Nama Dosen: SEPTI DARIYATUL AINI, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 1

Mata Kuliah : **PERSAMAAN DIFERENSIAL - K**

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	0	0	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	0	0	0	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	0	0	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	0	0	0	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	0	0	0	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			0				
Kategori			-				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

-

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Persamaan Diferensial – K yang diampu oleh Septi Dariyatul Aini, S.Pd., M.Pd., terdapat 1 mahasiswa sebagai responden. Namun, mahasiswa tersebut **tidak memberikan respons terhadap kuesioner**, sehingga seluruh indikator survei tidak memperoleh tanggapan. Dengan demikian, tingkat partisipasi pengisian kuesioner adalah 0%.

Seluruh indikator yang meliputi penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi, penggunaan strategi pembelajaran, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran/TIK, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi pelaksanaan perkuliahan, kedisiplinan, bimbingan dan umpan balik, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, variasi instrumen penilaian, serta transparansi penilaian tercatat 0 tanggapan.

Kondisi tersebut perlu dipahami dengan mempertimbangkan karakteristik kelas RPL (Rekognisi Pembelajaran Lampau) yang memiliki jumlah mahasiswa sangat terbatas. Pada mata kuliah ini hanya terdapat 1 mahasiswa, tetapi mahasiswa yang bersangkutan tidak mengisi kuesioner. Oleh karena itu, nilai rata-rata 0 bukan menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang rendah, melainkan menunjukkan bahwa tidak tersedia data respons yang dapat dianalisis.

Dengan demikian, kategori kepuasan mahasiswa tidak dapat ditentukan pada mata kuliah Persamaan Diferensial – K. Hasil survei ini juga tidak dapat digunakan sebagai dasar untuk menyimpulkan kualitas pembelajaran maupun kinerja dosen karena tidak terdapat data persepsi mahasiswa. Tidak adanya komentar mahasiswa semakin menunjukkan bahwa tidak tersedia data kualitatif yang dapat digunakan sebagai bahan evaluasi.

Secara keseluruhan, hasil survei pada mata kuliah Persamaan Diferensial – K belum dapat menggambarkan capaian kepuasan mahasiswa. Permasalahan utama pada data ini adalah ketidakpartisipasian mahasiswa dalam pengisian kuesioner, bukan adanya indikasi ketidakpuasan terhadap pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan kondisi tersebut, tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan partisipasi mahasiswa RPL dalam pengisian kuesioner, mengingat jumlah mahasiswa pada kelas ini sangat terbatas sehingga setiap respons sangat penting bagi keterwakilan data.
2. Memberikan pengingat secara langsung dan terjadwal kepada mahasiswa untuk mengisi kuesioner kepuasan pembelajaran.
3. Melakukan koordinasi antara program studi, pengelola survei, dan dosen untuk memastikan mahasiswa RPL memperoleh informasi dan kesempatan yang cukup untuk mengisi kuesioner.
4. Melakukan monitoring pengisian kuesioner pada kelas dengan jumlah mahasiswa sangat sedikit, sehingga kondisi tidak adanya respons dapat segera ditindaklanjuti sebelum periode survei berakhir.
5. Tidak menggunakan nilai rata-rata 0 sebagai indikator kepuasan rendah, karena angka tersebut berasal dari tidak adanya respons mahasiswa dan bukan dari penilaian negatif.
6. Mencatat hasil ini sebagai catatan monitoring partisipasi survei, bahwa terdapat satu mahasiswa pada kelas RPL yang tidak memberikan respons sehingga capaian kepuasan belum dapat dihitung.
7. Menggunakan hasil survei pada periode berikutnya sebagai bahan evaluasi, setelah tersedia respons mahasiswa yang dapat dianalisis secara valid.

19. Nama Dosen: Dr. HARFIN LANYA, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 1

Mata Kuliah : **PERENCANAAN PENGAJARAN MATEMATIKA - K**

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	0	0	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	0	0	0	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	0	0	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	0	0	0	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	0	0	0	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			0				
Kategori			-				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

-

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Perencanaan Pengajaran Matematika – K yang diampu oleh Dr. Harfin Lanya, S.Pd., M.Pd., terdapat 1 mahasiswa sebagai responden. Namun, mahasiswa tersebut **tidak memberikan respons terhadap kuesioner**, sehingga seluruh indikator survei tidak memperoleh tanggapan. Dengan demikian, tingkat partisipasi pengisian kuesioner mencapai 0%.

Seluruh indikator yang meliputi penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran/TIK, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi pelaksanaan perkuliahan, kedisiplinan dosen, pemberian bimbingan dan umpan balik, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian tercatat 0 tanggapan.

Kondisi tersebut perlu dipahami dengan mempertimbangkan karakteristik kelas RPL (Rekognisi Pembelajaran Lampau) yang memiliki jumlah mahasiswa sangat terbatas. Pada mata kuliah Perencanaan Pengajaran Matematika – K hanya terdapat 1 mahasiswa, tetapi mahasiswa yang bersangkutan tidak mengisi kuesioner. Oleh karena itu, nilai rata-rata 0 tidak menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang rendah, melainkan semata-mata menunjukkan bahwa tidak terdapat data respons mahasiswa yang dapat dianalisis.

Dengan demikian, kategori kepuasan mahasiswa tidak dapat ditentukan pada mata kuliah ini. Hasil survei juga tidak dapat digunakan untuk menilai kualitas pembelajaran maupun kinerja dosen secara objektif karena tidak tersedia data persepsi mahasiswa. Tidak adanya komentar mahasiswa semakin menunjukkan bahwa tidak terdapat data kualitatif yang dapat digunakan sebagai bahan evaluasi.

Secara keseluruhan, hasil survei pada mata kuliah Perencanaan Pengajaran Matematika – K belum dapat menggambarkan capaian kepuasan mahasiswa. Kondisi yang perlu menjadi perhatian adalah partisipasi pengisian kuesioner yang belum terpenuhi, bukan adanya bukti ketidakpuasan mahasiswa terhadap pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan kondisi tersebut, beberapa tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan partisipasi mahasiswa RPL dalam pengisian kuesioner, mengingat jumlah mahasiswa yang sangat terbatas menyebabkan satu respons sangat menentukan keterwakilan data survei.
2. Memberikan pengingat dan pendampingan langsung kepada mahasiswa untuk mengisi kuesioner kepuasan pembelajaran sesuai jadwal yang telah ditetapkan.
3. Melakukan koordinasi antara program studi, pengelola survei, dan dosen agar mahasiswa RPL memperoleh informasi yang jelas mengenai tujuan dan pentingnya pengisian kuesioner.
4. Melakukan monitoring pengisian kuesioner secara berkala, khususnya pada kelas dengan jumlah mahasiswa yang sangat sedikit, sehingga mahasiswa yang belum merespons dapat segera ditindaklanjuti.
5. Tidak menggunakan nilai rata-rata 0 sebagai indikator kepuasan rendah, karena nilai tersebut berasal dari tidak adanya respons mahasiswa, bukan dari penilaian negatif.
6. Mencatat kondisi ini sebagai temuan monitoring partisipasi survei, yaitu terdapat satu mahasiswa pada kelas RPL yang tidak memberikan respons sehingga capaian kepuasan mahasiswa belum dapat dihitung.
7. Melakukan evaluasi kembali pada periode survei berikutnya setelah tersedia respons mahasiswa, sehingga capaian kepuasan dan aspek pembelajaran yang perlu dipertahankan maupun ditingkatkan dapat dianalisis secara valid.

20. Nama Dosen: Dr. HARFIN LANYA, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 15

Mata Kuliah : PERENCANAAN PENGAJARAN MATEMATIKA - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	15	8	7	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	15	7	8	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	15	7	8	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	15	7	8	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	15	6	9	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	15	5	10	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	15	6	9	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	15	6	8	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	15	5	9	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	15	7	8	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	15	5	9	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	15	5	9	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	15	6	9	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	15	6	9	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,39				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Doakan saya Bu jadi anak sukses dunia akhirat amin??
2. dosen terbaikk??
3. smg yg kurang bisa ditingkatkan
4. Terimakasih sudah membimbing saya ibu
5. Tidak ada
6. Sehat selalu ibu
7. .
8. Bismillah lebih baik lagi kedepannya
9. Terimakasih ibu
10. _
11. Semoga Ibu harfin sehat selalu dan baik hati
12. Terimakasih ibuuu?
13. sejauh ini baik
14. Sudah baik, makasih ibu
15. Alhamdulillah baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Perencanaan Pengajaran Matematika – A yang diampu oleh Dr. Harfin Lanya, S.Pd., M.Pd., diperoleh respons dari 15 mahasiswa, dan seluruh responden mengisi kuesioner. Dengan

demikian, tingkat partisipasi responden mencapai 100%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,39, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap seluruh aspek pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 8 penilaian sangat baik dan 7 baik, sedangkan penguasaan materi, pemberian motivasi, serta penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi masing-masing memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan kejelasan pembelajaran, menguasai materi, memotivasi mahasiswa, serta menerapkan strategi pembelajaran yang mendukung proses perkuliahan.

Pada aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penjelasan materi secara terstruktur, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian, seluruh mahasiswa memberikan penilaian pada kategori sangat baik dan baik tanpa adanya penilaian cukup, kurang, maupun sangat kurang. Kondisi ini menunjukkan bahwa interaksi, penyampaian materi, pendampingan, dan proses penilaian telah dilaksanakan dengan baik.

Aspek penggunaan media pembelajaran/TIK juga memperoleh penilaian positif, dengan 5 mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 10 mahasiswa memberikan penilaian baik. Sementara itu, pada aspek konsistensi kontrak perkuliahan, kedisiplinan dosen, serta pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, terdapat masing-masing 1 penilaian cukup, tetapi secara keseluruhan mayoritas mahasiswa tetap memberikan penilaian sangat baik dan baik.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan dan apresiasi terhadap pembelajaran. Sebagian besar mahasiswa tidak memberikan kritik khusus dan menyampaikan ucapan terima kasih serta harapan agar kualitas pembelajaran dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan. Masukan yang muncul secara umum adalah agar aspek yang masih dirasakan kurang dapat terus diperbaiki. Hal ini sejalan dengan capaian rata-rata survei yang berada pada kategori sangat baik.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Perencanaan Pengajaran Matematika – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan tingkat partisipasi survei 100% dan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,39.

Capaian ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah memenuhi harapan mahasiswa dan mendukung pelaksanaan pembelajaran yang bermutu.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, motivasi, bimbingan, dan interaksi dengan mahasiswa.
2. Meningkatkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi agar pembelajaran semakin menarik, interaktif, dan mampu mendukung pemahaman mahasiswa.
3. Mempertahankan konsistensi antara kontrak perkuliahan dan pelaksanaan pembelajaran, termasuk ketepatan pelaksanaan kegiatan sesuai dengan kesepakatan awal.
4. Meningkatkan kedisiplinan dan konsistensi pelaksanaan pembelajaran, meskipun secara umum telah dinilai sangat baik oleh mahasiswa.
5. Memperkuat pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber atau contoh kontekstual dalam pembelajaran.
6. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik kepada mahasiswa, sehingga mahasiswa memperoleh arahan yang jelas dalam menyelesaikan tugas dan meningkatkan hasil belajar.
7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa agar aspek yang masih dinilai cukup dapat terus diperbaiki sebagai bagian dari peningkatan mutu pembelajaran berkelanjutan.

21. Nama Dosen: CHAIRUL FAJAR TAFRILYANTO, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 19

Mata Kuliah : PROBLEMATIKA MATEMATIKA SEKOLAH - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 3

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	16	7	9	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	16	8	8	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	16	7	9	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	16	5	11	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	16	4	12	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	16	4	11	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	16	5	11	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	16	4	11	1	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	16	5	10	1	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	16	5	11	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	16	4	12	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	16	4	11	0	1	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	16	4	12	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	16	5	11	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			4,29				
Kategori			Sangat Baik				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Doakan saya pak biar jadi orang sukses dunia dan akhirat amin?? Terimakasih atas semua ilmunya pak?
2. smg yg kurang bisa ditingkatkan
3. Tidak ada
4. Sehat selalu
5. .
6. Bismillah lebih baik lagi kedepannya
7. Terimakasih bapak
8. -
9. Terimakasih Bapak sudah mengajarkan saya selama 1 semester
10. makasii bapakkk????
11. Terimakasi bapak
12. baik
13. Terimakasih bapak sudah memberikan ilmunya semoga bermanfaat untuk kedepannya dan semoga saya bisa menjadi dosen seperti bapak aminn
14. Baik, terimakasih bapak
15. Alhamdulillah baik
16. Terimakasih bapak

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Problematika Matematika Sekolah – A yang diampu oleh Chairul Fajar TafrilYanto, S.Pd., M.Pd., terdapat 19 mahasiswa sebagai responden, dengan 16 mahasiswa yang memberikan respons dan 3 mahasiswa yang tidak merespons. Dengan demikian, tingkat partisipasi pengisian kuesioner mencapai 84,21%. Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata skor kepuasan mahasiswa sebesar 4,29, yang berada pada kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 7 penilaian sangat baik dan 9 baik, sedangkan penguasaan materi memperoleh 8 penilaian sangat baik dan 8 baik. Pemberian motivasi belajar juga dinilai positif dengan 7 penilaian sangat baik dan 9 baik. Hal ini menunjukkan bahwa dosen mampu memberikan kejelasan mengenai pelaksanaan perkuliahan, menguasai materi, serta memberikan motivasi kepada mahasiswa.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, seluruh responden memberikan penilaian sangat baik dan baik, dengan 5 mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan 11 mahasiswa memberikan penilaian baik. Demikian pula pada aspek penjelasan materi secara terstruktur dan pemberian bimbingan serta umpan balik terhadap tugas, tidak terdapat penilaian cukup, kurang, maupun sangat kurang. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa proses penyampaian materi dan pendampingan mahasiswa telah berjalan dengan baik.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran/TIK, konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan, dan kedisiplinan dosen juga memperoleh dominasi penilaian sangat baik dan baik. Meskipun terdapat masing-masing 1 penilaian cukup pada penggunaan media pembelajaran/TIK, konsistensi kontrak perkuliahan, dan kedisiplinan, secara keseluruhan aspek tersebut tetap menunjukkan capaian yang positif.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian, mayoritas mahasiswa memberikan penilaian sangat baik dan baik. Terdapat 1 penilaian kurang pada aspek pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat, yang dapat menjadi perhatian untuk peningkatan integrasi hasil PkM dalam pembelajaran.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan kepuasan dan apresiasi terhadap pembelajaran. Sebagian besar mahasiswa menyampaikan ucapan terima kasih atas ilmu dan bimbingan yang diberikan selama satu semester. Beberapa mahasiswa juga menyampaikan harapan agar aspek yang masih kurang dapat ditingkatkan, sedangkan sebagian besar lainnya menyatakan tidak terdapat saran perbaikan khusus.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah Problematika Matematika Sekolah – A telah berjalan dengan sangat baik, dengan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,29. Meskipun tingkat partisipasi survei belum mencapai 100%, hasil respons yang tersedia menunjukkan persepsi mahasiswa yang sangat positif terhadap kualitas pembelajaran yang dilaksanakan.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa upaya perbaikan yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, motivasi, penyampaian materi, dan pemberian bimbingan kepada mahasiswa.
2. Meningkatkan penggunaan media pembelajaran dan TIK agar pembelajaran Problematika Matematika Sekolah semakin interaktif dan memberikan pengalaman belajar yang lebih beragam.
3. Mempertahankan konsistensi antara kontrak perkuliahan dan pelaksanaan pembelajaran, sehingga seluruh kegiatan pembelajaran berjalan sesuai dengan kesepakatan awal.
4. Meningkatkan integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai referensi atau contoh kontekstual dalam pembelajaran, khususnya pada aspek yang masih memperoleh sebagian kecil penilaian kurang.
5. Mempertahankan pemberian umpan balik dan bimbingan kepada mahasiswa, karena aspek tersebut telah mendapatkan respons positif dari mahasiswa.
6. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, sehingga pada periode berikutnya seluruh mahasiswa dapat memberikan respons dan hasil evaluasi dapat menggambarkan kepuasan mahasiswa secara lebih representatif.

7. Melakukan evaluasi pembelajaran secara berkala dengan mempertimbangkan masukan mahasiswa sebagai bagian dari peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

22. Nama Dosen: CHAIRUL FAJAR TAFRILYANTO, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 1

Mata Kuliah : **PROBLEMATIKA MATEMATIKA SEKOLAH - K**

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	0	0	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	0	0	0	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	0	0	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0

13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	0	0	0	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	0	0	0	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				0			
Kategori				-			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

-

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Problematika Matematika Sekolah – K yang diampu oleh Chairul Fajar TafrilYanto, S.Pd., M.Pd., terdapat 1 mahasiswa sebagai responden. Namun, mahasiswa tersebut **tidak memberikan respons terhadap kuesioner**, sehingga seluruh indikator survei tidak memperoleh tanggapan. Dengan demikian, tingkat partisipasi pengisian kuesioner mencapai 0%.

Seluruh indikator survei, meliputi penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi, penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penggunaan media pembelajaran/TIK, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi pelaksanaan perkuliahan, kedisiplinan dosen, pemberian bimbingan dan umpan balik, pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian, tercatat 0 tanggapan.

Kondisi tersebut perlu dipahami dengan mempertimbangkan karakteristik kelas RPL (Rekognisi Pembelajaran Lampau) yang memiliki jumlah mahasiswa sangat terbatas. Pada mata kuliah ini hanya terdapat 1 mahasiswa, tetapi mahasiswa yang bersangkutan tidak mengisi kuesioner. Oleh karena itu, nilai rata-rata 0 tidak dapat dimaknai sebagai tingkat kepuasan mahasiswa yang rendah, melainkan menunjukkan bahwa tidak tersedia data persepsi mahasiswa yang dapat dianalisis.

Dengan demikian, kategori kepuasan mahasiswa tidak dapat ditentukan untuk mata kuliah Problematika Matematika Sekolah – K. Hasil survei ini juga tidak dapat digunakan untuk menyimpulkan kualitas pembelajaran maupun kinerja dosen, karena tidak terdapat respons mahasiswa sebagai dasar penilaian. Tidak adanya komentar mahasiswa menunjukkan bahwa data kualitatif juga belum tersedia untuk digunakan sebagai bahan evaluasi.

Secara keseluruhan, hasil survei pada mata kuliah Problematika Matematika Sekolah – K belum dapat menggambarkan capaian kepuasan mahasiswa. Kondisi yang perlu mendapat perhatian adalah rendahnya partisipasi pengisian kuesioner pada kelas RPL, bukan adanya bukti ketidakpuasan mahasiswa terhadap pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan kondisi tersebut, beberapa tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan partisipasi mahasiswa RPL dalam pengisian kuesioner, mengingat jumlah mahasiswa yang sangat terbatas sehingga setiap respons sangat penting bagi keterwakilan data.
2. Memberikan pengingat dan pendampingan langsung kepada mahasiswa dalam pengisian kuesioner, terutama menjelang batas akhir periode survei.
3. Melakukan koordinasi antara program studi, pengelola survei, dan dosen untuk memastikan mahasiswa RPL memperoleh informasi yang jelas mengenai tujuan dan pentingnya survei kepuasan mahasiswa.
4. Melakukan monitoring pengisian kuesioner secara khusus pada kelas RPL, sehingga mahasiswa yang belum merespons dapat segera ditindaklanjuti.
5. Tidak menggunakan nilai rata-rata 0 sebagai indikator kepuasan rendah, karena nilai tersebut semata-mata disebabkan oleh tidak adanya respons mahasiswa.
6. Mencatat kondisi ini sebagai catatan monitoring partisipasi survei, yaitu terdapat satu mahasiswa pada kelas RPL yang tidak memberikan respons sehingga capaian kepuasan mahasiswa belum dapat dihitung.

7. Melakukan evaluasi kembali pada periode survei berikutnya setelah tersedia respons mahasiswa, sehingga capaian kepuasan dan aspek pembelajaran yang perlu dipertahankan maupun ditingkatkan dapat dianalisis secara lebih objektif.

23. Nama Dosen: ROHMAH INDAH WATI, S.Pd., M.Pd.

Jumlah Responden : 7

Mata Kuliah : PENGELOLAAN KELAS MATEMATIKA - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	6	4	2	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	6	3	3	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	6	2	4	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	6	2	4	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	6	3	3	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	6	2	4	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	6	3	3	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	6	2	4	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	6	2	4	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	6	3	3	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	6	2	4	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	6	2	4	0	0	0

13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	6	2	4	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	6	2	4	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,40			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. -
2. Terimakasih ibu
3. sejauh ini baik
4. Baik, terimakasih ibu
5. Alhamdulillah
6. Terimakasih ibu

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pengelolaan Kelas Matematika – A yang diampu oleh Rohmah Indahwati, S.Pd., M.Pd., diperoleh 6 tanggapan dari 7 responden, dengan 1 mahasiswa tidak merespons. Hasil survei menunjukkan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,40 dengan kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang positif terhadap seluruh aspek pembelajaran. Pada seluruh indikator, tanggapan mahasiswa hanya berada pada kategori Sangat Baik dan Baik, tanpa adanya tanggapan pada kategori Kurang maupun Sangat Kurang. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan, sebanyak 4 mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 2 mahasiswa memberikan penilaian Baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 3 penilaian Sangat Baik dan 3 penilaian Baik. Sementara itu, aspek pemberian motivasi belajar, strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, penggunaan media pembelajaran/TIK, konsistensi kontrak dengan pelaksanaan perkuliahan, kedisiplinan dosen, serta pemanfaatan hasil penelitian dan PkM masing-masing memperoleh dominasi penilaian Baik dan Sangat Baik.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penjelasan materi secara terstruktur, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas juga memperoleh penilaian positif, dengan masing-masing 3 mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 3 mahasiswa memberikan penilaian Baik. Demikian pula pada aspek penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi penilaian, seluruh tanggapan berada pada kategori Sangat Baik dan Baik.

Dari komentar mahasiswa, secara umum tidak terdapat keluhan atau permasalahan yang signifikan. Mahasiswa memberikan tanggapan seperti “sejauh ini baik”, “baik, terimakasih ibu”, dan “Alhamdulillah”. Hal tersebut memperkuat hasil kuantitatif bahwa proses pembelajaran telah berlangsung dengan baik dan memberikan pengalaman pembelajaran yang positif bagi mahasiswa.

Dengan demikian, capaian kepuasan mahasiswa pada mata kuliah Pengelolaan Kelas Matematika – A berada pada kategori Sangat Baik dengan rata-rata 4,40. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara efektif, terstruktur, dan sesuai dengan harapan mahasiswa. Meskipun demikian, peningkatan kualitas pembelajaran tetap perlu dilakukan secara berkelanjutan, khususnya dalam mempertahankan kualitas yang telah dicapai dan meningkatkan variasi strategi, media, serta pemanfaatan hasil penelitian dan PkM dalam pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei, tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian Sangat Baik dari mahasiswa.
2. Meningkatkan variasi strategi dan media pembelajaran agar pembelajaran semakin interaktif dan menarik.

3. Memperkuat pemanfaatan hasil penelitian dan PkM sebagai referensi maupun contoh kontekstual dalam pembelajaran.
4. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas mahasiswa secara konsisten.
5. Meningkatkan partisipasi pengisian survei, karena masih terdapat 1 dari 7 mahasiswa yang belum memberikan respons.
6. Melakukan evaluasi secara berkala untuk memastikan capaian kepuasan mahasiswa tetap berada pada kategori Sangat Baik.

24. Nama Dosen: CHAIRUL FAJAR TAFRILYANTO, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 1

Mata Kuliah : **PENGELOLAAN KELAS MATEMATIKA - K**

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	0	0	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	0	0	0	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	0	0	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0

12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	0	0	0	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	0	0	0	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				0			
Kategori				-			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

-

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Pembelajaran pada mata kuliah Pengelolaan Kelas Matematika – K yang diampu oleh Chairul Fajar Tafrilyanto, S.Pd., M.Pd., tercatat 1 mahasiswa sebagai responden, namun tidak terdapat mahasiswa yang memberikan respons terhadap instrumen survei. Dengan demikian, seluruh indikator survei memperoleh 0 tanggapan dan rata-rata respon mahasiswa tercatat 0 dengan kategori “-”.

Kondisi tersebut tidak dapat diinterpretasikan sebagai rendahnya kepuasan mahasiswa atau rendahnya kinerja dosen, karena tidak terdapat data penilaian mahasiswa yang dapat digunakan sebagai dasar evaluasi. Data kosong lebih tepat dipahami sebagai ketidakterediaan data evaluasi mahasiswa.

Mata kuliah ini merupakan kelas RPL (Rekognisi Pembelajaran Lampau) dengan jumlah mahasiswa yang relatif sedikit. Kondisi tersebut menyebabkan jumlah responden sangat terbatas dan pada pelaksanaan survei mahasiswa tidak mengisi kuesioner. Oleh karena itu, hasil survei pada kelas ini belum dapat menggambarkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran secara objektif.

Saran Perbaikan

Meskipun tidak tersedia data kepuasan mahasiswa, kondisi ini perlu menjadi perhatian dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi. Tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Melakukan penguatan sosialisasi dan pengingat pengisian kuesioner kepada mahasiswa, khususnya pada kelas RPL dengan jumlah mahasiswa yang terbatas.
2. Melakukan pendekatan langsung kepada mahasiswa RPL untuk memastikan kuesioner dapat diisi sebelum periode survei ditutup.
3. Mempertimbangkan karakteristik kelas RPL dalam interpretasi hasil Money, sehingga data kosong tidak dikategorikan sebagai capaian rendah.
4. Melakukan evaluasi alternatif, apabila diperlukan, melalui umpan balik langsung mahasiswa, wawancara singkat, atau instrumen evaluasi lain yang sesuai dengan karakteristik kelas RPL.
5. Mempertahankan pelaksanaan pembelajaran sesuai standar yang telah ditetapkan, serta memastikan bukti keterlaksanaan pembelajaran tetap terdokumentasi melalui presensi, RPS, jurnal/berita acara perkuliahan, tugas, dan dokumen penilaian.
6. Menjadikan peningkatan partisipasi pengisian survei sebagai tindak lanjut pada periode berikutnya, agar tersedia data yang memadai untuk mengevaluasi kepuasan mahasiswa.

25. Nama Dosen: Dr. MOH. ZAYYADI, M.Pd.

Jumlah Responden : 2

Mata Kuliah : **ETNOMATEMATIKA - K**

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	0	0	0	0	0	0

2	Penguasaan materi perkuliahan	0	0	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	0	0	0	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	0	0	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	0	0	0	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	0	0	0	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				0			
Kategori				-			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

-

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap pembelajaran pada mata kuliah Etnomatematika – K yang diampu oleh Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd., tercatat 2 mahasiswa sebagai responden, namun seluruh mahasiswa **tidak memberikan respons terhadap kuesioner**. Dengan demikian, seluruh indikator survei memperoleh 0 tanggapan, rata-rata respon mahasiswa tercatat 0, dan kategori survei belum dapat ditentukan (-).

Kondisi tersebut tidak dapat diinterpretasikan sebagai rendahnya tingkat kepuasan mahasiswa maupun rendahnya kinerja dosen, karena tidak tersedia data penilaian mahasiswa yang dapat dianalisis. Data kosong terjadi karena mata kuliah ini merupakan kelas RPL (Rekognisi Pembelajaran Lampau) dengan jumlah mahasiswa yang relatif sedikit dan mahasiswa tidak mengisi kuesioner evaluasi pembelajaran.

Dengan demikian, hasil survei pada mata kuliah Etnomatematika – K belum dapat digunakan sebagai dasar untuk mengukur capaian kepuasan mahasiswa terhadap aspek kontrak perkuliahan, penguasaan materi, motivasi, strategi pembelajaran, penggunaan media/TIK, keteraturan pembelajaran, kedisiplinan, pemberian umpan balik, pemanfaatan hasil penelitian dan PkM, maupun sistem penilaian.

Kondisi ini lebih tepat dicatat sebagai “data kepuasan mahasiswa belum tersedia” daripada dikategorikan sebagai capaian rendah. Untuk kepentingan monitoring dan evaluasi, penilaian terhadap keterlaksanaan pembelajaran tetap dapat dilakukan melalui bukti pendukung lainnya, seperti presensi, RPS, jurnal/berita acara perkuliahan, tugas mahasiswa, serta dokumen penilaian.

Saran Perbaikan

Berdasarkan kondisi tersebut, beberapa tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian kuesioner, khususnya pada kelas RPL yang memiliki jumlah mahasiswa terbatas.
2. Melakukan pengingat dan pendampingan langsung kepada mahasiswa RPL agar kuesioner evaluasi pembelajaran dapat diisi sebelum periode survei berakhir.
3. Menyesuaikan mekanisme evaluasi dengan karakteristik kelas RPL, mengingat jumlah mahasiswa yang sedikit dapat menyebabkan data survei tidak representatif apabila tidak seluruh mahasiswa memberikan respons.

4. Melakukan evaluasi alternatif, seperti umpan balik langsung atau wawancara singkat dengan mahasiswa, apabila jumlah responden tidak mencukupi untuk analisis kuantitatif.
5. Mempertahankan dan mendokumentasikan keterlaksanaan pembelajaran sesuai RPS dan ketentuan akademik sebagai bagian dari bukti monitoring, meskipun data survei kepuasan mahasiswa tidak tersedia.
6. Melakukan evaluasi ulang pada periode berikutnya untuk memperoleh data kepuasan mahasiswa yang lebih lengkap dan dapat digunakan sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran.

26. Nama Dosen: Dr. MOH. ZAYYADI, M.Pd.

Jumlah Responden : 7

Mata Kuliah : ETNOMATEMATIKA - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	6	4	2	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	6	3	3	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	6	3	3	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	6	2	4	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	6	3	3	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	6	2	4	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	6	2	4	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	6	2	4	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	6	2	4	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	6	3	3	0	0	0

11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	6	3	3	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	6	2	4	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	6	2	4	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	6	2	4	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,42					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. -
2. Terimakasih bapak
3. Baik
4. Baik, terimakasih bapak
5. Alhamdulillah baik
6. Terimakasih bapak

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap pembelajaran pada mata kuliah Etnomatematika – A yang diampu oleh Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd., diperoleh 6 tanggapan dari 7 responden, dengan 1 mahasiswa tidak merespons. Hasil survei menunjukkan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,42 dengan kategori **Sangat Baik**.

Hasil tersebut menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Pada seluruh indikator, tanggapan mahasiswa hanya berada pada kategori Sangat Baik dan Baik, tanpa adanya tanggapan pada

kategori Kurang maupun Sangat Kurang. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu memenuhi harapan mahasiswa.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan, terdapat 4 mahasiswa yang memberikan penilaian Sangat Baik dan 2 mahasiswa memberikan penilaian Baik. Penguasaan materi perkuliahan, pemberian motivasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, serta pemanfaatan hasil penelitian masing-masing memperoleh 3 penilaian Sangat Baik dan 3 penilaian Baik.

Sementara itu, aspek strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, penggunaan media pembelajaran/TIK, penjelasan materi secara terstruktur, konsistensi kontrak dengan pelaksanaan perkuliahan, kedisiplinan dosen, pemanfaatan hasil PkM, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, serta transparansi penilaian masing-masing memperoleh 2 penilaian Sangat Baik dan 4 penilaian Baik. Meskipun proporsi penilaian Baik lebih besar pada beberapa indikator, keseluruhan tanggapan tetap menunjukkan persepsi yang positif.

Komentar mahasiswa juga memperkuat hasil tersebut. Mahasiswa memberikan tanggapan seperti “Baik”, “Baik, terimakasih bapak”, “Alhamdulillah baik”, dan “Terimakasih bapak”. Tidak terdapat komentar yang menunjukkan permasalahan pembelajaran yang bersifat serius atau memerlukan perbaikan mendesak.

Dengan demikian, capaian kepuasan mahasiswa pada mata kuliah Etnomatematika – A berada pada kategori Sangat Baik dengan rata-rata 4,42. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah mampu melaksanakan pembelajaran secara baik, memberikan pendampingan kepada mahasiswa, serta menciptakan proses pembelajaran yang mendapat respons positif dari mahasiswa.

Saran Perbaikan

Meskipun capaian berada pada kategori Sangat Baik, beberapa tindak lanjut yang dapat dilakukan untuk menjaga dan meningkatkan mutu pembelajaran adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh respons positif dari mahasiswa.

2. Meningkatkan variasi strategi dan media pembelajaran, khususnya yang dapat membuat pembelajaran Etnomatematika semakin kontekstual, interaktif, dan menarik.
3. Memperkuat pemanfaatan hasil penelitian dan PkM sebagai sumber belajar dan contoh penerapan Etnomatematika dalam kehidupan masyarakat.
4. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas serta respons terhadap pertanyaan mahasiswa.
5. Meningkatkan variasi instrumen penilaian dan mempertahankan transparansi dalam proses maupun hasil penilaian.
6. Meningkatkan partisipasi pengisian kuesioner, karena masih terdapat 1 mahasiswa yang belum memberikan respons, sehingga pada periode berikutnya diharapkan seluruh mahasiswa dapat berpartisipasi dalam evaluasi.

27. Nama Dosen: Dr. EMA SURAHMI, S.Si.,M.H.,M.Pd.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : PENDIDIKAN KEWARGANEGARAAN – A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	21	2	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	21	2	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	21	2	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	18	5	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	21	2	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	18	5	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	21	2	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	22	1	0	0	0

9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	21	2	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	21	2	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	18	5	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	19	4	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	19	4	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	19	4	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,87			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Pertahankan kualitas pembelajaran dan tingkatkan interaksi antara dosen dan mahasiswa.
2. Semoga lebih banyak diskusi agar mahasiswa lebih aktif dalam pembelajaran.
3. Sangat baik, terima kasih
4. Tidak ada
5. Sudah sangat baik, namun saya berharap kegiatan seperti semester sebelumnya diadakan kembali. Sehingga mahasiswa tidak hanya memahami teori, namun juga tau kenyataan dilapangan
6. Lebih baik saat perkuliahan sesi tanya jawab diperbanyak agar mahasiswa semua aktif dalam perkuliahan
7. tidak ada, pelajaran yang disampaikan sangat baik dan mudah untuk dipahami ?????????
8. saran saya Perkuliahan sudah berjalan dengan baik, semoga kualitas penyampaian materi tetap dipertahankan dan terus ditingkatkan.
9. tingkatkan dan pertahankan semua metode pembelajaran yang sudah baik.
10. dalam ibu menyampaikan materi sudah sangat bagus dan menyenangkan, saya suka belajar dengan ibu, tetap jadi dosen yang baik ya ibu

11. Sudah baik dalam perihal feedback kepada mahasiswa
12. Tidak ada
13. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik, serta terus menghadirkan pembelajaran yang interaktif dan mudah dipahami mahasiswa.
14. pertahankan dan tingkatkan semua metode yang sudah baik
15. pertahankan model pembelajaran dengan presentasi karena dapat melatih keaktifan mahasiswa
16. Tidak ada
17. proses perkuliahan sudah berjalan dengan baik. Semoga ke depannya dosen dapat terus meningkatkan variasi metode pembelajaran, memperbanyak contoh penerapan materi, dan dapat di pertahankan.
18. Terima kasih atas bimbingan dan penyampaian materi yang baik selama perkuliahan. Semoga kualitas pembelajaran yang telah diberikan selalu dipertahankan.
19. Tidak ada
20. Sudah bagus
21. Dipertahankan saja Krn semuanya sudah sangat baik
22. Sangat baik
23. Tidak ada

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap pembelajaran pada mata kuliah Pendidikan Kewarganegaraan – A yang diampu oleh Dr. Ema Surahmi, S.Si., M.H., M.Pd., diperoleh 23 tanggapan dari 23 responden, sehingga tingkat partisipasi pengisian kuesioner mencapai 100%. Hasil survei menunjukkan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,87 dengan kategori **Sangat Baik**.

Hasil tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian yang sangat positif dan konsisten terhadap seluruh aspek pelaksanaan pembelajaran. Tidak terdapat tanggapan pada kategori Cukup, Kurang, maupun Sangat Kurang pada seluruh indikator. Seluruh penilaian berada pada kategori Sangat Baik dan Baik, yang menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah memenuhi harapan mahasiswa dengan sangat baik.

Pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, pemberian motivasi, pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, penjelasan materi secara terstruktur, kedisiplinan dosen, serta pemberian bimbingan dan umpan balik, masing-masing memperoleh 21 penilaian Sangat Baik dan 2 penilaian Baik. Bahkan, aspek konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh capaian tertinggi, yaitu 22 penilaian Sangat Baik dan 1 penilaian Baik.

Aspek strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, penggunaan media pembelajaran/TIK, serta pemanfaatan hasil penelitian memperoleh masing-masing 18 penilaian Sangat Baik dan 5 penilaian Baik. Sementara itu, pemanfaatan hasil PkM, penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi, dan transparansi penilaian memperoleh 19 penilaian Sangat Baik dan 4 penilaian Baik.

Komentar mahasiswa juga menunjukkan apresiasi yang tinggi terhadap proses pembelajaran. Beberapa mahasiswa menyampaikan bahwa pembelajaran sangat baik, menyenangkan, mudah dipahami, dan perlu dipertahankan. Selain itu, mahasiswa memberikan masukan agar pembelajaran ke depan lebih banyak melibatkan diskusi, sesi tanya jawab, presentasi, serta contoh atau kegiatan yang berkaitan dengan kondisi nyata di lapangan. Masukan tersebut menunjukkan bahwa meskipun tingkat kepuasan sudah sangat tinggi, masih terdapat ruang untuk meningkatkan aspek interaktivitas dan pengalaman belajar kontekstual.

Dengan demikian, capaian kepuasan mahasiswa pada mata kuliah Pendidikan Kewarganegaraan – A berada pada kategori Sangat Baik dengan rata-rata 4,87. Capaian ini menunjukkan bahwa dosen telah melaksanakan pembelajaran secara efektif, terstruktur, disiplin, responsif, dan mampu menciptakan pengalaman pembelajaran yang positif bagi mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat tinggi dari mahasiswa.
2. Meningkatkan interaksi dan partisipasi mahasiswa melalui penambahan sesi diskusi, tanya jawab, dan kegiatan pembelajaran kolaboratif.
3. Mempertahankan model presentasi yang dapat melatih keaktifan, komunikasi, dan keberanian mahasiswa dalam menyampaikan pendapat.
4. Memperbanyak contoh nyata dan kegiatan kontekstual/lapangan, sehingga mahasiswa tidak hanya memahami konsep secara teoritis tetapi juga mampu menghubungkannya dengan kondisi kehidupan nyata.
5. Meningkatkan variasi strategi dan media pembelajaran agar proses pembelajaran tetap menarik, interaktif, dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa.
6. Mempertahankan kualitas pemberian feedback dan bimbingan kepada mahasiswa.
7. Mempertahankan transparansi penilaian serta terus menggunakan instrumen penilaian yang bervariasi.
8. Memanfaatkan hasil penelitian dan PkM secara lebih kontekstual sebagai bahan pengayaan dalam pembelajaran.

28. Nama Dosen: SUHAIMI, SHI.,MHI.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : PENDIDIKAN AGAMA II - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	23	0	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	21	2	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	22	1	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	22	1	0	0	0

5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	23	0	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	21	1	1	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	21	2	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	22	1	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	20	3	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	21	1	1	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	19	3	1	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	19	3	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	19	4	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	20	3	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,90					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Pertahankan kualitas pembelajaran dan tingkatkan interaksi antara dosen dan mahasiswa??
2. Semoga lebih banyak diberikan contoh penerapan nilai-nilai agama dalam kehidupan sehari-hari.
3. Baik
4. Sangat baik, terima kasih
5. Tidak ada
6. pemaparan materi selama kuliah sudah sangat baik,dan saya sangat senang bisa belajar dengan bapak.
7. Materi kuliah sudah sangat baik, tetapi akan lebih mudah dipahami jika memberikan banyak contoh kasus di dunia nyata

8. Sangat baik dalam segala hal
9. pelajaran yang disampaikan sangat baik dan mudah dimengerti
10. Secara keseluruhan pembelajaran sudah sangat baik. Materi disampaikan dengan jelas, lengkap, dan mudah dipahami. Saya tidak memiliki saran khusus karena proses pembelajaran sudah berjalan dengan sangat baik. Terima kasih atas bimbingan Bapak selama perkuliahan.
11. pemaparan materinya sangat bagus dan saya sangat senang belajar bersama bapak
12. saran saya Semoga kualitas pembelajaran terus ditingkatkan, terutama dalam diskusi dan interaksi saat perkuliahan, baik daring maupun luring.
13. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik, serta tingkatkan penggunaan media pembelajaran yang inovatif agar perkuliahan semakin menarik dan mudah dipahami.
14. pertahankan dan tingkatkan semua metode pembelajaran yang sudah baik.
15. Alhamdulillah dan terimakasih
16. Cukup baik
17. Pertahankan model pembelajaran dengan presentasi karena dapat melatih kemampuan bicara mahasiswa
18. Tidak ada, karena tidak ada yang perlu di perbaiki
19. Tidak ada
20. Tidak ada
21. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik, serta terus menghadirkan pembelajaran yang interaktif dan mudah dipahami mahasiswa.
22. Dipertahankan saja Krn semuanya sudah sangat baik
23. Sangat baik

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap pembelajaran pada mata kuliah Pendidikan Agama II – A yang diampu oleh Suhaimi, SHI., MHI., diperoleh 23 tanggapan dari 23 responden, sehingga tingkat partisipasi pengisian kuesioner mencapai 100%. Hasil survei menunjukkan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,90 dengan kategori **Sangat Baik**.

Capaian tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian sangat positif terhadap seluruh aspek pembelajaran. Tidak terdapat tanggapan pada kategori Sangat Kurang, sedangkan sebagian besar indikator memperoleh penilaian Sangat Baik dan Baik. Bahkan, pada aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan dan pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa, seluruh 23 responden memberikan penilaian Sangat Baik.

Aspek pemberian motivasi belajar, strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, serta konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan pembelajaran masing-masing memperoleh 22 penilaian Sangat Baik dan 1 penilaian Baik. Aspek penguasaan materi, penjelasan materi secara terstruktur, penggunaan media pembelajaran/TIK, serta pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas juga memperoleh dominasi penilaian Sangat Baik.

Pada aspek kedisiplinan dosen, terdapat 20 mahasiswa memberikan penilaian Sangat Baik dan 3 mahasiswa memberikan penilaian Baik. Sementara itu, pemanfaatan hasil penelitian dan PkM masing-masing memperoleh 19 penilaian Sangat Baik, 3 penilaian Baik, dan 1 penilaian Cukup. Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 19 penilaian Sangat Baik dan 4 penilaian Baik, sedangkan transparansi penilaian memperoleh 20 penilaian Sangat Baik dan 3 penilaian Baik.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat capaian tersebut. Mahasiswa menyatakan bahwa materi disampaikan dengan jelas, lengkap, mudah dipahami, serta proses pembelajaran berlangsung sangat baik dan menyenangkan. Sebagian besar mahasiswa menyatakan tidak ada perbaikan yang diperlukan dan meminta agar kualitas pembelajaran yang telah baik dapat dipertahankan.

Meskipun demikian, beberapa masukan konstruktif muncul, terutama terkait dengan penambahan contoh penerapan nilai-nilai agama dalam kehidupan sehari-hari, penggunaan contoh kasus nyata, peningkatan diskusi dan interaksi, serta pemanfaatan media pembelajaran yang

lebih inovatif. Mahasiswa juga mengapresiasi model presentasi karena dapat membantu melatih kemampuan berbicara dan keaktifan mahasiswa.

Dengan demikian, capaian kepuasan mahasiswa pada mata kuliah Pendidikan Agama II – A berada pada kategori Sangat Baik dengan rata-rata 4,90. Capaian ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah terlaksana secara efektif, terstruktur, responsif, dan mampu memberikan pengalaman belajar yang sangat positif bagi mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat tinggi dari mahasiswa.
2. Memperbanyak contoh kasus nyata dan penerapan nilai-nilai agama dalam kehidupan sehari-hari agar materi semakin kontekstual dan mudah dipahami.
3. Meningkatkan diskusi dan interaksi mahasiswa melalui tanya jawab, diskusi kelompok, studi kasus, dan kegiatan pembelajaran partisipatif.
4. Mempertahankan model presentasi mahasiswa karena dinilai dapat melatih kemampuan komunikasi dan keberanian berbicara.
5. Meningkatkan penggunaan media pembelajaran yang inovatif untuk mendukung pemahaman dan meningkatkan daya tarik pembelajaran.
6. Memperkuat pemanfaatan hasil penelitian dan PkM sebagai sumber referensi dan contoh aktual dalam pembelajaran.
7. Mempertahankan pemberian feedback, bimbingan, dan respons terhadap pertanyaan mahasiswa secara konsisten.
8. Mempertahankan transparansi dan variasi instrumen penilaian agar proses evaluasi pembelajaran tetap objektif dan dapat dipahami mahasiswa.

29. Nama Dosen: SRI INDRIATI HASANAH, S.Si.,M.Pd.

Jumlah Responden

: 19

Dr. EMA SURAHMI, S.Si.,M.H.,M.Pd.

Mata Kuliah : METODE PENELITIAN - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 3

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	16	7	9	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	16	5	10	1	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	16	5	10	1	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	16	3	12	1	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	16	4	12	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	16	3	13	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	16	4	11	1	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	16	4	12	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	16	3	13	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	16	6	10	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	16	4	12	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	16	4	11	1	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	16	5	11	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	16	4	12	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,25			

Kategori	Sangat Baik
----------	-------------

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Terimakasih buu
2. smg bisa ditingkatkan lagi
3. Tidak ada
4. Baik
5. .
6. Bismillah lebih baik lagi kedepannya
7. Terimakasih ibu
8. -
9. Terimakasih Ibu sudah mengajarkanku selama 1 semester
10. Terimakasi ibu
11. lovee loveee ibuuu
12. sejauh ini baik
13. Terimakasih ibu, semoga saya menjadi dosen sukses seperti ibu
14. Sebaiknya jika memberikan tugas sesuai dengan kontrak di awal
15. Alhamdulillah baik
16. Terimakasih ibu

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap pembelajaran pada mata kuliah Metode Penelitian – A yang diampu oleh Sri Indriati Hasanah, S.Si., M.Pd. dan Dr. Ema Surahmi, S.Si., M.H., M.Pd., diperoleh 16 tanggapan dari 19 responden, dengan 3 responden tidak mengisi kuesioner. Hasil survei menunjukkan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,25 dengan kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh indikator memperoleh dominasi penilaian Sangat Baik dan Baik, serta tidak terdapat penilaian pada kategori Kurang maupun Sangat Kurang.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 7 penilaian Sangat Baik dan 9 penilaian Baik. Penguasaan materi dan pemberian motivasi belajar masing-masing memperoleh 5 penilaian Sangat Baik, 10 penilaian Baik, dan 1 penilaian Cukup. Sementara itu, strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi memperoleh 3 penilaian Sangat Baik, 12 penilaian Baik, dan 1 penilaian Cukup.

Aspek pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 4 penilaian Sangat Baik dan 12 penilaian Baik. Pada aspek penggunaan media pembelajaran/TIK, terdapat 3 penilaian Sangat Baik dan 13 penilaian Baik. Hal ini menunjukkan bahwa penggunaan media dan teknologi dalam pembelajaran telah dinilai baik oleh mahasiswa, meskipun masih terdapat peluang untuk meningkatkan variasi dan efektivitas penggunaannya.

Pada aspek penjelasan materi secara terstruktur, diperoleh 4 penilaian Sangat Baik, 11 Baik, dan 1 Cukup. Aspek konsistensi kontrak dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 4 penilaian Sangat Baik dan 12 Baik. Sementara itu, kedisiplinan dosen memperoleh 3 penilaian Sangat Baik dan 13 Baik.

Aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas menjadi salah satu aspek yang relatif kuat dengan 6 penilaian Sangat Baik dan 10 Baik. Pemanfaatan hasil penelitian memperoleh 4 penilaian Sangat Baik dan 12 Baik, sedangkan pemanfaatan hasil PkM memperoleh 4 penilaian Sangat Baik, 11 Baik, dan 1 Cukup. Adapun penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 5 penilaian Sangat Baik dan 11 Baik, serta transparansi penilaian memperoleh 4 penilaian Sangat Baik dan 12 Baik.

Komentar mahasiswa secara umum menunjukkan apresiasi terhadap proses pembelajaran dan dosen, ditandai dengan ucapan terima kasih dan penilaian bahwa pembelajaran telah berjalan baik. Sebagian besar mahasiswa tidak memberikan keluhan khusus. Namun, terdapat satu masukan penting, yaitu agar pemberian tugas disesuaikan dengan kontrak perkuliahan yang telah disampaikan pada awal pembelajaran. Selain itu, terdapat masukan umum agar kualitas pembelajaran yang sudah baik dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan.

Dengan demikian, capaian kepuasan mahasiswa terhadap mata kuliah Metode Penelitian – A berada pada kategori Sangat Baik dengan nilai rata-rata 4,25. Hasil ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan dengan baik, namun masih terdapat ruang pengembangan terutama pada konsistensi pelaksanaan kontrak perkuliahan, variasi strategi pembelajaran, dan optimalisasi media pembelajaran.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, beberapa tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh penilaian positif dari mahasiswa.
2. Meningkatkan konsistensi antara kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan pembelajaran, khususnya dalam pemberian dan pelaksanaan tugas.
3. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar mahasiswa lebih aktif dan terlibat dalam proses pembelajaran.
4. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk mendukung pemahaman materi Metode Penelitian.
5. Memperbanyak contoh praktis dan penerapan metode penelitian agar materi lebih kontekstual dan mudah dipahami mahasiswa.
6. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas secara terarah dan berkelanjutan.
7. Mempertahankan transparansi dan variasi instrumen penilaian agar proses evaluasi tetap objektif dan dapat dipahami mahasiswa.
8. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian kuesioner, mengingat terdapat 3 dari 19 responden yang belum memberikan respons, sehingga keterwakilan data kepuasan dapat semakin optimal.

30. Nama Dosen: Dr. SRI IRAWATI, M.Pd.

Jumlah Responden : 2

Mata Kuliah : **METODE PENELITIAN - K**

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 2

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	0	0	0	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	0	0	0	0	0	0
5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	0	0	0	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	0	0	0	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	0	0	0	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	0	0	0	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	0	0	0	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	0	0	0	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa			0				
Kategori			-				

Komentar Perbaikan Mahasiswa

-

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa pada mata kuliah Metode Penelitian – K yang diampu oleh Dr. Sri Irawati, M.Pd., diketahui bahwa kelas ini merupakan kelas Rekognisi Pembelajaran Lampau (RPL) dengan jumlah mahasiswa yang relatif sedikit. Dari 2 mahasiswa yang tercatat sebagai responden, seluruhnya (2 mahasiswa) **tidak memberikan respons terhadap kuesioner**.

Kondisi tersebut menyebabkan seluruh indikator survei, mulai dari penjelasan kontrak perkuliahan, penguasaan materi, motivasi belajar, strategi pembelajaran, pemberian jawaban atas pertanyaan, penggunaan media pembelajaran, keteraturan penyampaian materi, konsistensi pelaksanaan perkuliahan, kedisiplinan, bimbingan dan umpan balik, pemanfaatan hasil penelitian dan PkM, variasi instrumen penilaian, hingga transparansi penilaian, tercatat dengan 0 tanggapan.

Dengan demikian, nilai rata-rata yang tercantum sebesar 0 dan kategori “-” tidak dapat diinterpretasikan sebagai tingkat kepuasan mahasiswa yang rendah. Nilai tersebut semata-mata menunjukkan bahwa tidak terdapat data respons mahasiswa yang dapat dihitung atau dianalisis. Oleh karena seluruh mahasiswa tidak mengisi kuesioner, capaian kepuasan mahasiswa pada mata kuliah Metode Penelitian – K belum dapat ditentukan berdasarkan instrumen survei ini.

Kondisi ini perlu dipahami dalam konteks kelas RPL yang memiliki jumlah mahasiswa terbatas. Oleh karena itu, hasil survei ini tidak tepat digunakan sebagai dasar untuk menyimpulkan bahwa kualitas pembelajaran atau kinerja dosen kurang baik, karena tidak tersedia data persepsi mahasiswa sebagai dasar penilaian.

Saran Perbaikan

Meskipun belum tersedia data kepuasan mahasiswa, beberapa tindak lanjut dapat dilakukan untuk meningkatkan keterwakilan hasil evaluasi pada periode berikutnya:

1. Melakukan penguatan dan sosialisasi pengisian kuesioner kepada mahasiswa RPL agar seluruh mahasiswa memahami pentingnya memberikan umpan balik terhadap proses pembelajaran.
2. Melakukan pengingat secara langsung atau personal kepada mahasiswa RPL untuk mengisi kuesioner, mengingat jumlah mahasiswa yang sangat terbatas sehingga setiap respons memiliki arti penting terhadap keterwakilan data.
3. Mengintegrasikan pengisian survei dengan rangkaian akhir perkuliahan atau evaluasi pembelajaran, sehingga mahasiswa memiliki kesempatan yang jelas untuk memberikan penilaian.
4. Mempertahankan dan meningkatkan kualitas pelaksanaan pembelajaran berdasarkan standar pembelajaran yang telah ditetapkan, meskipun belum terdapat data survei yang dapat digunakan sebagai bahan evaluasi.
5. Melakukan pemantauan terhadap keterlaksanaan pembelajaran melalui sumber data lain, seperti presensi, jurnal perkuliahan, RPS, tugas, serta bukti pelaksanaan pembelajaran, sebagai data pendukung evaluasi.
6. Pada kelas dengan jumlah mahasiswa sangat sedikit seperti RPL, hasil survei perlu diinterpretasikan secara hati-hati dan tidak digunakan sebagai satu-satunya dasar dalam menilai kinerja dosen.

31. Nama Dosen: SRI INDRIATI HASANAH, S.Si.,M.Pd.

Jumlah Responden : 22

Mata Kuliah : PROFESI KEPENDIDIKAN - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 1

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	21	9	11	1	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	21	8	11	2	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	21	12	6	3	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	21	7	11	3	0	0

5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	21	8	12	1	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	21	7	10	4	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	21	9	10	2	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	21	8	11	2	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	21	8	11	2	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	21	9	10	2	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	21	8	10	3	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	21	6	11	4	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	21	6	13	2	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	21	7	11	3	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa				4,27			
Kategori				Sangat Baik			

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Terima kasih atas bimbingan nya, semoga kualitas pengajaran yang sudah baik di pertahankan.
2. Belum ada
3. Dosen sudah menjelaskan materi dengan sangat baik dan melaksanakan perkuliahan dengan lancar
4. Tidak ada
5. Alhamdulillah
6. Pelayanan sudah sangat baik. Semoga ke depannya semakin konsisten dan terus memberikan pembelajaran yang berkualitas
7. Sangat baik sekali

8. Baik
9. Alhamdulillah secara keseluruhan proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik
10. dipertahankan
11. Tidak ada
12. Sudah cukup baik
13. Alhamdulillah
14. Tidak ada
15. baik.
16. Sangat baik
17. terimakasih
18. Sangat baik dalam mengajar mata pelajaran
19. Alhamdulillah sudah cukup
20. tidak ada, sudah baik
21. alhamdulillah.

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa pada mata kuliah Profesi Kependidikan – A yang diampu oleh Sri Indriati Hasanah, S.Si., M.Pd., diperoleh 21 tanggapan dari 22 responden, dengan 1 responden tidak memberikan respons. Hasil survei menunjukkan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,27 dengan kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Seluruh indikator didominasi oleh kategori Sangat Baik dan Baik, serta tidak terdapat penilaian pada kategori Kurang maupun Sangat Kurang.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 9 penilaian Sangat Baik, 11 Baik, dan 1 Cukup. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 8 penilaian Sangat Baik, 11 Baik, dan 2 Cukup. Sementara itu, pemberian motivasi belajar memperoleh 12 penilaian Sangat Baik, 6 Baik, dan 3 Cukup. Hal ini menunjukkan bahwa aspek motivasi menjadi salah satu kekuatan dalam pelaksanaan pembelajaran.

Pada aspek strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, terdapat 7 penilaian Sangat Baik, 11 Baik, dan 3 Cukup. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 8 penilaian Sangat Baik, 12 Baik, dan 1 Cukup. Adapun penggunaan media pembelajaran/TIK memperoleh 7 penilaian Sangat Baik, 10 Baik, dan 4 Cukup. Data tersebut menunjukkan bahwa penggunaan media dan variasi strategi pembelajaran masih dapat terus dikembangkan.

Aspek penjelasan materi secara terstruktur memperoleh 9 penilaian Sangat Baik, 10 Baik, dan 2 Cukup. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan memperoleh 8 penilaian Sangat Baik, 11 Baik, dan 2 Cukup. Kedisiplinan dosen memperoleh hasil yang sama, yaitu 8 Sangat Baik, 11 Baik, dan 2 Cukup. Sementara itu, pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas memperoleh 9 penilaian Sangat Baik, 10 Baik, dan 2 Cukup.

Pada aspek pemanfaatan hasil penelitian diperoleh 8 penilaian Sangat Baik, 10 Baik, dan 3 Cukup. Pemanfaatan hasil PkM memperoleh 6 penilaian Sangat Baik, 11 Baik, dan 4 Cukup. Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi memperoleh 6 penilaian Sangat Baik, 13 Baik, dan 2 Cukup, sedangkan transparansi penilaian memperoleh 7 penilaian Sangat Baik, 11 Baik, dan 3 Cukup.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif tersebut. Sebagian besar mahasiswa menyampaikan bahwa proses pembelajaran telah berjalan baik hingga sangat baik, serta memberikan apresiasi dan ucapan terima kasih kepada dosen. Sebagian besar mahasiswa juga menyatakan tidak memiliki saran khusus dan berharap kualitas pembelajaran yang sudah baik dapat dipertahankan.

Dengan demikian, capaian kepuasan mahasiswa pada mata kuliah Profesi Kependidikan – A berada pada kategori Sangat Baik dengan nilai rata-rata 4,27. Meskipun demikian, masih terdapat ruang peningkatan terutama pada variasi strategi pembelajaran, pemanfaatan media/TIK, pemanfaatan hasil PkM, serta variasi instrumen penilaian.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh apresiasi positif dari mahasiswa.
2. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar mahasiswa semakin aktif dan terlibat dalam proses pembelajaran.
3. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan TIK untuk meningkatkan daya tarik serta pemahaman mahasiswa terhadap materi.
4. Memperbanyak contoh penerapan materi Profesi Kependidikan dalam konteks nyata sehingga mahasiswa dapat menghubungkan teori dengan praktik pendidikan.
5. Meningkatkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber atau contoh dalam pembelajaran.
6. Mempertahankan pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas secara konsisten dan konstruktif.
7. Meningkatkan variasi instrumen penilaian dengan tetap mempertahankan prinsip objektivitas dan transparansi.
8. Mempertahankan kedisiplinan dan konsistensi pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan kontrak perkuliahan yang telah disepakati.
9. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian kuesioner, karena masih terdapat 1 responden yang belum memberikan respons.

32. Nama Dosen: CHAIRUL FAJAR TAFRILYANTO, S.Pd.,M.Pd.

Jumlah Responden : 23

Mata Kuliah : KALKULUS INTEGRAL - A

Jumlah Responden yang Tidak Merespon : 0

Hasil Survei

No	Pertanyaan	Jumlah Tanggapan	Jumlah Respon				
			Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
1	Penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan.	23	20	3	0	0	0
2	Penguasaan materi perkuliahan	23	18	5	0	0	0
3	Pemberian motivasi belajar kepada Mahasiswa.	23	21	2	0	0	0
4	Penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi.	23	18	5	0	0	0

5	Pemberian jawaban atas pertanyaan Mahasiswa.	23	20	3	0	0	0
6	Penggunaan media pembelajaran/teknologi informasi komunikasi dalam perkuliahan.	23	18	5	0	0	0
7	Penjelasan materi kuliah secara terstruktur.	23	22	1	0	0	0
8	Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan.	23	19	4	0	0	0
9	Kedisiplinan Dosen dalam pelaksanaan perkuliahan.	23	15	8	0	0	0
10	Pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas yang dikerjakan Mahasiswa.	23	20	3	0	0	0
11	Pemanfaatan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal penelitian sebagai referensi perkuliahan)	23	15	8	0	0	0
12	Pemanfaatan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan (jurnal PkM sebagai referensi perkuliahan)	23	15	8	0	0	0
13	Penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	23	17	6	0	0	0
14	Transparansi Dosen dalam penilaian transparan.	23	17	6	0	0	0
Rata – Rata Respon Mahasiswa		4,79					
Kategori		Sangat Baik					

Komentar Perbaikan Mahasiswa

1. Semoga lebih banyak diberikan latihan soal dan pembahasan langkah demi langkah agar materi lebih mudah dipahami.
2. Sangat baik,terimakasih
3. Tidak ada
4. Sudah sangat baik dalam memberikan penjelasan mengenai materi kalkulus.
5. Model pembelajaran kalkulus sudah sangat baik dimana proses belajar melibatkan mahasiswa agar aktif dan proses penilaian juga sangat adil dan transparan jadi dipertahankan model pembelajaran yang seperti ini
6. cukup tingkatkan dan pertahankan karena semua metode pembelajaran yang sudah baik.

7. materi yang disampaikan sangat baik dan dimengerti, tapi kalau ngerjain soal beda sedikit dari soal yang dibahas itu pas bingung, tapi pas jelasin contoh soal paham, terimakasih banyak bapak atas materi dan ilmu yang diberikan, semoga menjadi amal jariyah bapak, aamiin ??????
8. Cukup pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik agar mahasiswa tetap semangat dan mudah memahami materi yang di sampaikan.
9. Pertahankan kualitas pembelajaran yang sudah baik, serta terus menghadirkan pembelajaran yang interaktif dan mudah dipahami mahasiswa.
10. Tidak ada
11. Sudah sangat baik dalam menyampaikan materi tapi jangan sering menganggap satu mahasiswa yang mengerti mahasiswa yang lain juga ikut di anggap mengerti
12. pertahankan dan tingkatkan semua metode yang sudah baik
13. Tidak ada
14. Semoga kedepannya lebih baik
15. Dalam menjelaskan materi sudah sangat baik di pertahankan
16. bapak sudah sangat baik dalam mengajar semoga kedepannya tetap seperti ini bahkan lebih baik,jangan banyak banyak ngasih tugas ya pak
17. Perbanyak penjelasan pada latihan soal
18. Sangat baik
19. Sangat baik
20. Tidak ada
21. .
22. Tidak ada

23. pembelajaran nya sudah baik semoga kedepan nya materi tersampaikan tepat waktu

Deskripsi Capaian Kepuasan Mahasiswa

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa pada mata kuliah Kalkulus Integral – A yang diampu oleh Chairul Fajar Tafril yanto, S.Pd., M.Pd., diperoleh 23 tanggapan dari 23 responden, dengan tingkat partisipasi 100%. Hasil survei menunjukkan rata-rata kepuasan mahasiswa sebesar 4,79 dengan kategori **Sangat Baik**.

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran memperoleh tingkat kepuasan yang sangat tinggi. Seluruh indikator didominasi oleh penilaian Sangat Baik dan Baik, serta tidak terdapat penilaian pada kategori Cukup, Kurang, maupun Sangat Kurang. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa secara konsisten memberikan apresiasi positif terhadap proses pembelajaran yang dilaksanakan.

Aspek penjelasan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan memperoleh 20 penilaian Sangat Baik dan 3 Baik. Penguasaan materi perkuliahan memperoleh 18 Sangat Baik dan 5 Baik. Pemberian motivasi belajar memperoleh 21 Sangat Baik dan 2 Baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa penguasaan materi dan kemampuan dosen dalam memberikan motivasi menjadi salah satu kekuatan utama pembelajaran.

Pada aspek penggunaan strategi pembelajaran yang inovatif dan bervariasi, diperoleh 18 penilaian Sangat Baik dan 5 Baik. Pemberian jawaban atas pertanyaan mahasiswa memperoleh 20 Sangat Baik dan 3 Baik, sedangkan penggunaan media pembelajaran/TIK memperoleh 18 Sangat Baik dan 5 Baik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa menilai strategi pembelajaran, interaksi, serta pemanfaatan media pembelajaran telah dilaksanakan dengan sangat baik.

Aspek penjelasan materi secara terstruktur menjadi salah satu indikator dengan capaian tertinggi, yaitu 22 penilaian Sangat Baik dan 1 Baik. Konsistensi kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan perkuliahan memperoleh 19 Sangat Baik dan 4 Baik. Sementara itu, kedisiplinan dosen memperoleh 15 Sangat Baik dan 8 Baik.

Pada aspek pemberian bimbingan dan umpan balik terhadap tugas, diperoleh 20 penilaian Sangat Baik dan 3 Baik. Pemanfaatan hasil penelitian serta pemanfaatan hasil pengabdian kepada masyarakat masing-masing memperoleh 15 penilaian Sangat Baik dan 8 Baik. Adapun

penggunaan instrumen penilaian yang bervariasi dan transparansi penilaian masing-masing memperoleh 17 penilaian Sangat Baik dan 6 Baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap proses evaluasi dan penilaian pembelajaran.

Komentar mahasiswa secara umum memperkuat hasil kuantitatif. Mahasiswa menyampaikan bahwa pembelajaran sangat baik, mudah dipahami, interaktif, melibatkan mahasiswa, serta memiliki proses penilaian yang adil dan transparan. Beberapa mahasiswa memberikan masukan agar latihan soal dan pembahasan langkah demi langkah diperbanyak, khususnya untuk membantu mahasiswa menghadapi variasi soal yang berbeda dari contoh yang diberikan. Terdapat pula masukan agar dosen memastikan bahwa seluruh mahasiswa benar-benar memahami materi, tidak hanya mengasumsikan bahwa seluruh mahasiswa telah memahami materi ketika sebagian mahasiswa sudah menguasainya.

Dengan demikian, capaian kepuasan mahasiswa pada mata kuliah Kalkulus Integral – A berada pada kategori Sangat Baik dengan nilai rata-rata 4,79. Capaian ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan sangat baik dan mendapat respons positif dari seluruh mahasiswa.

Saran Perbaikan

Berdasarkan hasil survei dan komentar mahasiswa, tindak lanjut yang dapat dilakukan adalah:

1. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh apresiasi sangat baik dari seluruh mahasiswa.
2. Memperbanyak latihan soal dan pembahasan secara bertahap, terutama dengan memberikan variasi soal yang memiliki tingkat kesulitan dan bentuk berbeda dari contoh sebelumnya.
3. Memberikan penjelasan langkah demi langkah pada penyelesaian soal Kalkulus Integral agar mahasiswa lebih mudah mengikuti proses berpikir dan prosedur penyelesaiannya.
4. Memastikan pemahaman seluruh mahasiswa melalui pertanyaan pemantik, pengecekan pemahaman, atau latihan singkat sebelum melanjutkan ke materi berikutnya.
5. Mempertahankan pembelajaran yang interaktif dan melibatkan mahasiswa, karena aspek ini mendapat apresiasi positif dari mahasiswa.

6. Mempertahankan transparansi dan keadilan dalam proses penilaian, yang dinilai sangat baik oleh mahasiswa.
7. Mengatur beban dan jumlah tugas secara proporsional agar tetap mendukung pencapaian kompetensi tanpa memberikan beban yang berlebihan.
8. Menjaga ketepatan waktu penyampaian materi sesuai dengan rencana pembelajaran sehingga seluruh materi dapat tersampaikan secara optimal.

Rekapitulasi Kepuasan Mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika Terhadap Perkuliahan Per Mata Kuliah
Semester Genap Tahun Akademik 2025-2026

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Rata-Rata Respon Mahasiswa Per Mata Kuliah	Kategori Per Mata Kuliah	Rata-Rata Respon Per Dosen	Kategori
1	Dr. Ukhti Raudhatul Jannah, M.Pd.	Wawasan Ilmiah - A	4,01	Baik	4,01	Baik
2	Dr. Hairus Saleh, S.Si., M.Pd.	Desain Penelitian – A	3,36	Cukup	3,36	Cukup
3	Dr. Hairus Saleh, S.Si., M.Pd.	Matematika Diskrit – K	0	-		
4	Dr. Hasan Basri, M.Pd	Teknologi Pendidikan – A	4,23	Sangat Baik	4,58	Sangat Baik
5	Dr. Hasan Basri, M.Pd	Teori Bilangan – A	4,92	Sangat Baik		
6	Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd	Literasi Digital – A	4,59	Sangat Baik	4,50	Sangat Baik
7	Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd	Etnomatematika – A	4,42	Sangat Baik		
8	Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd	Etnomatematika – K	0	-		

9	Dra. Sri Harini, M.M.	Perkembangan Peserta Didik – A	4,71	Sangat Baik	4,71	Sangat Baik
10	Dr. Sri Irawati, M.Pd.	Media Pembelajaran Matematika dan TIK – A	4,81	Sangat Baik	4,58	Sangat Baik
11	Dr. Sri Irawati, M.Pd.	Model-Model Pembelajaran Matematika – A	4,45	Sangat Baik		
12	Dr. Sri Irawati, M.Pd.	Statistika Matematika – A	4,47	Sangat Baik		
13	Dr. Sri Irawati, M.Pd.	Metode Penelitian – A	0	-		
14	Rohmah Indahwati, M.Pd.	Bahasa Inggris Matematika - A	4,57	Sangat Baik	4,46	Sangat Baik
15	Rohmah Indahwati, M.Pd.	Geometri Euclid - A	4,42	Sangat Baik		
16	Rohmah Indahwati, M.Pd.	Pengelolaan Kelas Matematika - A	4,40	Sangat Baik		
17	Agus Subaidi, M.Pd.	Kajian dan Pengembangan Matematika I – A	4,40	Sangat Baik	4,38	Sangat Baik
18	Agus Subaidi, M.Pd.	Matematika Diskrit – A	4,36	Sangat Baik		
19	Fetty Nuritasari, M.Pd.	Geometri Transformasi – A	4,21	Baik	4,21	Sangat Baik
20	Fetty Nuritasari, M.Pd.	Geometri Transformasi – K	0	0		
21	Septi Dariyatul Aini, M.Pd.	Persamaan Diferensial - A	4,54	Sangat Baik	4,54	Sangat Baik
22	Septi Dariyatul Aini, M.Pd.	Persamaan Diferensial - K	0	-		
23	Dr. Harfin Lanya, M.Pd.	Perencanaan Pengajaran Matematika – A	4,39	Sangat Baik	4,39	Sangat Baik
24	Dr. Harfin Lanya, M.Pd.	Perencanaan Pengajaran Matematika – K	0	--		

25	Chairul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.	Problematika Matematika Sekolah - A	4,29	Sangat Baik	4,54	Sangat Baik
26	Chairul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.	Problematika Matematika Sekolah - K	0	-		
27	Chairul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.	Pengelolaan Kelas Matematika - K	0	-		
28	Chairul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.	Kalkulus Integral- A	4,79	Sangat Baik		
29	Dr. Ema Surahmi, S.Si., M.H., M.Pd.	Pendidikan Kewarganegaraan - A	4,87	Sangat Baik	4,56	Sangat Baik
30	Dr. Ema Surahmi, S.Si., M.H., M.Pd	Metode Penelitian - A	4,25	Sangat Baik		
31	Suhaimi, S.HI., M.HI.	Pendidikan Agama II – A	4,90	Sangat Baik	4,90	Sangat Baik
32	Sri Indriati Hasanah, S.Si., M.Pd.	Metode Penelitian - A	4,25	Sangat Baik	4,26	Sangat Baik
33	Sri Indriati Hasanah, S.Si., M.Pd.	Profesi Kependidikan - A	4,27	Sangat Baik		

BAB IV

KESIMPULAN DAN TINDAK LANJUT

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Madura Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 yang mencakup 14 indikator mutu pembelajaran, dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan pembelajaran secara umum berada pada kategori sangat baik. Dari mata kuliah yang memiliki data respons mahasiswa, sebagian besar memperoleh kategori Sangat Baik, dengan skor kepuasan berkisar antara 4,23 sampai 4,92. Selain itu, terdapat beberapa mata kuliah yang memperoleh kategori Baik, yaitu Wawasan Ilmiah – A dengan skor 4,01 dan Geometri Transformasi – A dengan skor 4,21, serta satu mata kuliah yang memperoleh kategori Cukup, yaitu Desain Penelitian – A dengan skor 3,36. Secara umum, capaian tersebut menunjukkan bahwa proses pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Matematika telah berjalan dengan baik dan sebagian besar telah memenuhi harapan mahasiswa serta mendukung pelaksanaan standar mutu pembelajaran dalam SPMI dan kriteria LAMDIK.

Secara khusus, capaian kepuasan yang tinggi terlihat pada berbagai mata kuliah, antara lain Pendidikan Agama II – A (4,90), Teori Bilangan – A (4,92), Pendidikan Kewarganegaraan – A (4,87), Kalkulus Integral – A (4,79), Media Pembelajaran Matematika dan TIK – A (4,81), Perkembangan Peserta Didik – A (4,71), Persamaan Diferensial – A (4,54), serta mata kuliah lainnya yang berada pada kategori Sangat Baik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa secara umum memberikan apresiasi positif terhadap penguasaan materi dosen, kejelasan penyampaian materi, interaksi pembelajaran, kedisiplinan, pemberian bimbingan dan umpan balik, serta transparansi proses penilaian.

Meskipun demikian, masih terdapat ruang perbaikan pada beberapa mata kuliah, terutama pada mata kuliah yang memperoleh kategori Cukup dan Baik. Capaian terendah terdapat pada Desain Penelitian – A dengan skor 3,36, sehingga perlu menjadi perhatian dalam evaluasi dan tindak lanjut peningkatan kualitas pembelajaran. Sementara itu, Wawasan Ilmiah – A (4,01) dan Geometri Transformasi – A (4,21) meskipun telah berada pada kategori Baik, masih memiliki peluang untuk ditingkatkan menuju kategori Sangat Baik. Perbaikan dapat diarahkan pada penguatan strategi pembelajaran, peningkatan interaksi dan motivasi mahasiswa, optimalisasi penggunaan media pembelajaran,

pemberian latihan dan umpan balik, serta penyesuaian metode pembelajaran dengan karakteristik dan kebutuhan mahasiswa.

Selain itu, terdapat beberapa kelas **K** yang tercatat memiliki nilai 0 atau tanda “–”, seperti Matematika Diskrit – K, Etnomatematika – K, Metode Penelitian – K, Persamaan Diferensial – K, Perencanaan Pengajaran Matematika – K, Problematika Matematika Sekolah – K, Pengelolaan Kelas Matematika – K, dan Geometri Transformasi – K. Nilai tersebut tidak dapat diinterpretasikan sebagai tingkat kepuasan 0, tetapi menunjukkan bahwa data kepuasan mahasiswa tidak tersedia karena mahasiswa pada kelas tersebut tidak memberikan respons terhadap kuesioner. Kondisi ini perlu menjadi perhatian dalam penguatan mekanisme pelaksanaan survei, khususnya pada kelas dengan jumlah mahasiswa yang relatif sedikit, agar data evaluasi kepuasan tetap tersedia dan dapat digunakan sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran.

Dengan demikian, hasil survei menunjukkan bahwa capaian kepuasan mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika secara umum sudah sangat baik, namun masih diperlukan tindak lanjut terhadap mata kuliah dengan capaian Baik dan Cukup serta peningkatan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei pada kelas yang belum memiliki data respons. Hasil evaluasi ini selanjutnya dapat digunakan sebagai dasar PPEPP, khususnya pada tahap evaluasi dan tindak lanjut, untuk mempertahankan praktik pembelajaran yang sudah baik sekaligus meningkatkan kualitas pada aspek dan mata kuliah yang masih memerlukan penguatan.

Tabel Interpretasi Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Per Dosen

No	Nama Dosen	Hasil Interpretasi	Kategori
1	Dr. Ukhti Raudhatul Jannah, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik , dengan rata-rata skor kepuasan mahasiswa 4,01 pada mata kuliah Wawasan Ilmiah. Capaian ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan telah memenuhi harapan mahasiswa. Namun, masih diperlukan penguatan pada strategi pembelajaran, interaksi dengan mahasiswa, serta variasi metode dan media pembelajaran agar capaian kepuasan dapat meningkat menuju kategori sangat baik.	Baik

2	Dr. Hairus Saleh, S.Si., M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran pada mata kuliah yang memiliki data respons berada pada kategori cukup , dengan rata-rata skor 3,36 pada Desain Penelitian. Hasil ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan, namun masih terdapat ruang perbaikan yang cukup besar. Peningkatan perlu diarahkan pada kejelasan penyampaian materi, strategi pembelajaran, interaksi dan motivasi mahasiswa, pemberian umpan balik, serta penggunaan media pembelajaran. Kelas Matematika Diskrit-K tidak memiliki data respons sehingga tidak digunakan dalam penilaian capaian kepuasan.	Cukup
3	Dr. Hasan Basri, M.Pd	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,58 dari mata kuliah Teknologi Pendidikan dan Teori Bilangan. Mahasiswa memberikan apresiasi yang sangat positif terhadap pelaksanaan pembelajaran. Capaian ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah terlaksana secara efektif dan mampu memenuhi harapan mahasiswa. Praktik pembelajaran yang telah baik perlu dipertahankan dan terus dikembangkan agar kualitas pembelajaran tetap konsisten.	Sangat Baik
4	Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,50 dari mata kuliah Literasi Digital dan Etnomatematika. Mahasiswa menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap proses pembelajaran. Capaian tersebut menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran telah berjalan efektif dan mendukung ketercapaian tujuan pembelajaran. Kualitas pembelajaran yang telah baik perlu dipertahankan, disertai penguatan variasi strategi, media/TIK, dan aktivitas	Sangat Baik

		pembelajaran yang lebih interaktif. Kelas Etnomatematika–K tidak memiliki data respons dan tidak diperhitungkan dalam capaian rata-rata.	
5	Dra. Sri Harini, M.M.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,71 pada mata kuliah Perkembangan Peserta Didik. Capaian ini menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi dan mencerminkan pelaksanaan pembelajaran yang telah berjalan efektif. Kualitas penyampaian dan pengelolaan pembelajaran yang telah baik perlu dipertahankan serta dikembangkan secara berkelanjutan.	Sangat Baik
6	Dr. Sri Irawati, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,58 berdasarkan mata kuliah yang memiliki data respons. Capaian tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memiliki tingkat kepuasan yang tinggi terhadap proses pembelajaran. Kualitas pembelajaran perlu dipertahankan, terutama dalam penyampaian materi, penggunaan model dan media pembelajaran, serta pemberian bimbingan kepada mahasiswa. Mata kuliah Metode Penelitian–K tidak memiliki data respons sehingga tidak digunakan dalam perhitungan rata-rata.	Sangat Baik
7	Rohmah Indahwati, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,46 dari tiga mata kuliah, yaitu Bahasa Inggris Matematika, Geometri Euclid, dan Pengelolaan Kelas Matematika. Capaian ini menunjukkan konsistensi kualitas pembelajaran yang tinggi pada berbagai mata kuliah. Pembelajaran telah memperoleh respons positif dari mahasiswa dan perlu dipertahankan, dengan penguatan pada variasi strategi, media, dan aktivitas	Sangat Baik

		pembelajaran yang dapat meningkatkan keterlibatan mahasiswa.	
8	Agus Subaidi, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,38 pada Kajian dan Pengembangan Matematika I serta Matematika Diskrit. Mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap proses pembelajaran yang dilaksanakan. Capaian ini menunjukkan bahwa pembelajaran telah berjalan dengan baik, baik dari aspek penguasaan materi maupun pelaksanaan perkuliahan. Kualitas pembelajaran yang telah baik perlu dipertahankan dan terus ditingkatkan melalui variasi metode, media, serta penguatan umpan balik kepada mahasiswa.	Sangat Baik
9	Fetty Nuritasari, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor capaian kepuasan mahasiswa 4,21 pada mata kuliah Geometri Transformasi–A. Capaian ini menunjukkan bahwa mahasiswa secara umum memberikan penilaian positif terhadap proses pembelajaran yang dilaksanakan. Kualitas pembelajaran telah berjalan dengan baik dan memenuhi harapan mahasiswa. Ke depan, capaian tersebut perlu dipertahankan dan terus ditingkatkan, terutama melalui penguatan variasi strategi pembelajaran, interaksi dan keterlibatan mahasiswa, optimalisasi media pembelajaran, serta pemberian umpan balik. Mata kuliah Geometri Transformasi–K tidak memiliki data respons mahasiswa sehingga tidak diperhitungkan dalam rata-rata capaian kepuasan dosen.	Sangat Baik
10	Septi Dariyatul Aini, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,54 pada mata kuliah Persamaan	Sangat Baik

		Diferensial–A. Hasil ini menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang tinggi terhadap pelaksanaan pembelajaran. Proses pembelajaran telah berjalan efektif dan memperoleh respons positif dari mahasiswa. Capaian yang telah baik perlu dipertahankan melalui konsistensi pengelolaan pembelajaran, pendampingan mahasiswa, serta pengembangan metode dan media pembelajaran. Kelas Persamaan Diferensial–K tidak memiliki data respons sehingga tidak diperhitungkan.	
11	Dr. Harfin Lanya, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,39 pada mata kuliah Perencanaan Pengajaran Matematika–A. Capaian tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa memiliki tingkat kepuasan yang tinggi terhadap proses pembelajaran. Kualitas pembelajaran perlu dipertahankan dan ditingkatkan secara berkelanjutan, terutama melalui variasi strategi pembelajaran, penguatan interaksi, serta pemberian umpan balik yang konstruktif. Kelas Perencanaan Pengajaran Matematika–K tidak memiliki data respons.	Sangat Baik
12	Chairul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,54 berdasarkan mata kuliah Problematika Matematika Sekolah–A dan Kalkulus Integral–A. Capaian ini menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang tinggi terhadap proses pembelajaran. Mahasiswa secara umum memberikan respons positif terhadap penguasaan materi, penyampaian pembelajaran, interaksi, dan pelaksanaan penilaian. Kualitas tersebut perlu dipertahankan dengan penguatan latihan, pembahasan bertahap, dan variasi aktivitas pembelajaran. Kelas K tidak	Sangat Baik

		memiliki data respons sehingga tidak diperhitungkan.	
13	Dr. Ema Surahmi, S.Si., M.H., M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,56 dari mata kuliah Pendidikan Kewarganegaraan dan Metode Penelitian. Capaian ini menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang tinggi terhadap proses pembelajaran. Pelaksanaan pembelajaran telah berjalan efektif dan memperoleh respons positif dari mahasiswa. Penguatan selanjutnya dapat diarahkan pada peningkatan interaksi, diskusi, variasi metode pembelajaran, serta pemberian contoh penerapan materi agar pembelajaran semakin kontekstual.	Sangat Baik
14	Suhaimi, S.HI., M.HI.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,90 pada mata kuliah Pendidikan Agama II. Capaian ini merupakan salah satu tingkat kepuasan tertinggi dalam rekapitulasi dan menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran sangat memenuhi harapan mahasiswa. Kualitas penyampaian materi, interaksi, bimbingan, dan pengelolaan pembelajaran perlu dipertahankan. Pengembangan pembelajaran dapat diarahkan pada penambahan contoh kasus dan penerapan materi dalam kehidupan sehari-hari agar pembelajaran semakin kontekstual.	Sangat Baik
15	Sri Indriati Hasanah, S.Si., M.Pd.	Pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori sangat baik , dengan rata-rata skor 4,26 dari mata kuliah Metode Penelitian dan Profesi Kependidikan. Capaian ini menunjukkan bahwa mahasiswa secara umum memiliki tingkat kepuasan yang tinggi terhadap proses pembelajaran. Kualitas pembelajaran yang telah baik perlu dipertahankan, dengan perhatian pada	Sangat Baik

variasi strategi pembelajaran, penggunaan media, pemanfaatan sumber penelitian dan PkM, serta kesesuaian pemberian tugas dengan kontrak perkuliahan.

Berdasarkan Tabel Interpretasi Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa per Dosen, mutu proses pembelajaran pada Program Studi Pendidikan Matematika secara umum berada pada kategori baik hingga sangat baik. Dari 15 dosen yang memiliki data kepuasan mahasiswa, sebanyak 13 dosen memperoleh kategori Sangat Baik, 1 dosen memperoleh kategori Baik, dan 1 dosen memperoleh kategori Cukup. Rata-rata skor kepuasan mahasiswa per dosen mencapai sekitar 4,40 dan berada pada kategori Sangat Baik. Capaian ini menunjukkan bahwa secara umum proses pembelajaran telah berjalan dengan baik dan mampu memenuhi harapan mahasiswa, terutama dalam aspek penguasaan materi, penyampaian materi secara terstruktur, pelaksanaan perkuliahan, interaksi pembelajaran, bimbingan dan umpan balik, serta transparansi penilaian.

Secara umum, dosen yang memperoleh kategori Sangat Baik menunjukkan pelaksanaan pembelajaran yang efektif, terstruktur, dan responsif terhadap kebutuhan mahasiswa. Tingginya capaian kepuasan menunjukkan bahwa mahasiswa memberikan apresiasi positif terhadap kualitas penyampaian materi, pengelolaan pembelajaran, pemberian motivasi dan bimbingan, respons terhadap pertanyaan mahasiswa, serta pelaksanaan penilaian yang transparan. Kondisi tersebut menunjukkan bahwa praktik pembelajaran yang telah berjalan baik perlu dipertahankan dan dikembangkan secara berkelanjutan sebagai bagian dari peningkatan mutu pembelajaran di tingkat program studi.

Meskipun demikian, masih terdapat capaian pada kategori Baik dan Cukup yang perlu menjadi perhatian dalam tindak lanjut peningkatan mutu. Pada capaian kategori Baik, peningkatan dapat diarahkan pada penguatan variasi strategi pembelajaran, interaksi dan keterlibatan mahasiswa, optimalisasi penggunaan media dan teknologi pembelajaran, serta pengembangan aktivitas pembelajaran yang lebih interaktif. Sementara itu, pada capaian kategori Cukup, diperlukan tindak lanjut yang lebih terarah, khususnya dalam peningkatan kejelasan penyampaian materi, strategi pembelajaran yang lebih bervariasi, pemberian motivasi, penggunaan media pembelajaran, interaksi dengan mahasiswa, serta pemberian umpan balik terhadap tugas. Dengan demikian, capaian kategori Baik dan

Cukup tidak semata-mata dipandang sebagai kekurangan, tetapi sebagai ruang perbaikan untuk mendorong peningkatan mutu menuju kategori Sangat Baik.

Dari aspek partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, tingkat respons menunjukkan variasi antar mata kuliah. Pada sebagian besar kelas reguler, partisipasi mahasiswa tergolong tinggi, bahkan terdapat mata kuliah yang mencapai 100% respons mahasiswa. Beberapa mata kuliah lainnya memiliki sebagian kecil mahasiswa yang tidak merespons, seperti terdapat 1 sampai 3 mahasiswa yang tidak mengisi kuesioner, namun data respons yang tersedia masih dapat digunakan untuk menggambarkan persepsi mahasiswa terhadap pelaksanaan pembelajaran. Di sisi lain, terdapat beberapa kelas RPL dengan jumlah mahasiswa yang relatif sedikit yang seluruh mahasiswanya tidak memberikan respons terhadap kuesioner. Oleh karena itu, nilai 0 atau tanda “—” pada kelas tersebut tidak menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa sebesar 0, tetapi menunjukkan bahwa data persepsi mahasiswa tidak tersedia karena tidak terdapat respons. Data tersebut tidak digunakan dalam interpretasi capaian maupun perhitungan rata-rata kepuasan dosen.

Kondisi partisipasi tersebut menjadi salah satu aspek yang perlu diperhatikan dalam pelaksanaan survei berikutnya. Khususnya pada kelas dengan jumlah mahasiswa yang sedikit, diperlukan penguatan sosialisasi, pemberian pengingat, dan pendampingan pengisian kuesioner agar mahasiswa terdorong memberikan respons. Peningkatan partisipasi penting dilakukan karena semakin lengkap data respons yang diperoleh, semakin kuat pula dasar yang tersedia bagi program studi untuk melakukan evaluasi dan mengambil keputusan terkait peningkatan mutu pembelajaran. Dengan demikian, data tanpa respons perlu dibedakan secara tegas dari data dengan tingkat kepuasan **rendah**, sehingga tidak menimbulkan interpretasi yang keliru terhadap kinerja pembelajaran dosen.

Selain tingkat partisipasi, kualitas komentar dan saran mahasiswa juga menjadi bagian penting dalam interpretasi hasil survei. Sebagian besar komentar mahasiswa menunjukkan apresiasi positif terhadap pembelajaran, seperti menyatakan bahwa pembelajaran sudah baik, penyampaian materi mudah dipahami, dosen responsif, serta kualitas pembelajaran perlu dipertahankan. Beberapa mahasiswa juga memberikan masukan yang bersifat konstruktif, antara lain terkait penambahan latihan dan contoh penerapan materi, peningkatan diskusi dan interaksi, variasi metode dan media pembelajaran, pemberian umpan balik, serta peningkatan aktivitas mahasiswa dalam pembelajaran. Namun, masih terdapat komentar yang bersifat umum seperti “tidak ada”, “baik”, “Alhamdulillah”, atau hanya berupa tanda tertentu sehingga belum memberikan informasi spesifik yang dapat digunakan sebagai dasar perbaikan. Oleh karena itu, pada

survei berikutnya perlu didorong agar mahasiswa memberikan saran yang lebih objektif, spesifik, dan konstruktif.

Selain mempertahankan capaian yang telah sangat baik, tindak lanjut peningkatan mutu perlu diarahkan pada penguatan strategi pembelajaran yang inovatif dan variatif, optimalisasi media dan teknologi informasi, peningkatan interaksi dan keterlibatan mahasiswa, pemerataan pemberian bimbingan dan umpan balik, variasi instrumen penilaian, serta penguatan integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam pembelajaran. Beberapa masukan mahasiswa juga menunjukkan pentingnya pembelajaran yang lebih kontekstual melalui penambahan contoh penerapan materi dalam kehidupan nyata dan latihan soal yang disertai pembahasan secara bertahap. Aspek-aspek tersebut menjadi ruang pengembangan untuk meningkatkan pengalaman belajar mahasiswa sekaligus memperkuat ketercapaian mutu pembelajaran.

Secara keseluruhan, hasil interpretasi menunjukkan bahwa mutu pembelajaran Program Studi Pendidikan Matematika telah berada pada kategori Sangat Baik dengan rata-rata capaian sekitar 4,40. Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar proses pembelajaran telah memenuhi dan bahkan melampaui harapan mahasiswa. Namun, capaian tersebut tetap perlu diikuti dengan perbaikan berkelanjutan, khususnya pada mata kuliah yang masih berada pada kategori Baik dan Cukup, peningkatan kualitas strategi pembelajaran, serta peningkatan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, terutama pada kelas dengan jumlah mahasiswa yang relatif sedikit.

Selanjutnya, hasil survei perlu ditindaklanjuti melalui siklus PPEPP dalam Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), yaitu dengan mempertahankan praktik pembelajaran yang telah memenuhi standar, mengevaluasi aspek yang masih memerlukan penguatan, melakukan perbaikan berdasarkan hasil survei dan masukan mahasiswa, serta memastikan peningkatan tersebut dipantau pada periode berikutnya. Upaya ini penting untuk menjamin peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan, meningkatkan kualitas pengalaman belajar mahasiswa, memperkuat budaya mutu di tingkat program studi, serta mendukung pemenuhan kriteria akreditasi LAMDIK.

B. Tindak Lanjut

1. Tindak Lanjut per Dosen

Berdasarkan hasil analisis capaian kepuasan mahasiswa dan identifikasi area penguatan pada setiap dosen, Program Studi Pendidikan Matematika menyusun rencana tindak lanjut yang bersifat operasional dan terukur. Tindak lanjut ini

dirancang untuk memastikan bahwa setiap temuan hasil survei direspons secara tepat melalui langkah perbaikan yang relevan dengan karakteristik mata kuliah dan kebutuhan pembelajaran mahasiswa.

Rincian tindak lanjut per dosen disajikan dalam tabel berikut, yang memuat aspek yang perlu ditingkatkan, rencana perbaikan, serta arah penguatan mutu pembelajaran sebagai bagian dari implementasi tahap Pengendalian dan Peningkatan dalam siklus PPEPP. Penyajian ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang sistematis dan akuntabel mengenai upaya program studi dalam menjamin dan meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

Tabel Tindak Lanjut Per Dosen

No	Nama Dosen	Tindak Lanjut
1	Dr. Ukhti Raudhatul Jannah, M.Pd.	a. Mempertahankan aspek pembelajaran yang telah berjalan baik pada mata kuliah Wawasan Ilmiah. b. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar lebih interaktif dan melibatkan mahasiswa secara aktif. c. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran serta memperkuat interaksi dan bimbingan kepada mahasiswa.
2	Dr. Hairus Saleh, S.Si., M.Pd.	a. Meningkatkan kejelasan dan keterstruktur-an penyampaian materi perkuliahan. b. Memperkuat strategi pembelajaran, motivasi, dan interaksi mahasiswa agar proses pembelajaran lebih aktif. c. Meningkatkan penggunaan media pembelajaran serta pemberian umpan balik terhadap tugas secara lebih terarah. d. Melakukan evaluasi dan perbaikan pembelajaran secara berkala berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa.
3	Dr. Hasan Basri, M.Pd	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Mengembangkan praktik pembelajaran efektif yang telah diterapkan pada mata kuliah Teknologi Pendidikan dan Teori Bilangan. c. Meningkatkan variasi metode, media, dan aktivitas pembelajaran untuk menjaga konsistensi kepuasan mahasiswa.

4	Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang sudah sangat baik pada aspek penguasaan materi dan pelaksanaan perkuliahan. b. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran, media/TIK, dan aktivitas pembelajaran yang lebih interaktif. c. Meningkatkan pemerataan bimbingan dan keterlibatan mahasiswa dalam proses pembelajaran. d. Mendorong peningkatan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, khususnya pada kelas dengan jumlah mahasiswa yang sedikit.
5	Dra. Sri Harini, M.M.	a. Mempertahankan kualitas penyampaian materi dan pengelolaan pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik. b. Mengembangkan variasi metode dan aktivitas pembelajaran agar keterlibatan mahasiswa semakin optimal. c. Melakukan evaluasi berkelanjutan untuk menjaga konsistensi mutu pembelajaran.
6	Dr. Sri Irawati, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Mengembangkan penggunaan model dan media pembelajaran yang lebih bervariasi dan interaktif. c. Memperkuat pemberian bimbingan dan umpan balik kepada mahasiswa. d. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei pada kelas yang belum memberikan respons.
7	Rohmah Indahwati, M.Pd.	a. Mempertahankan konsistensi kualitas pembelajaran pada seluruh mata kuliah yang diampu. b. Meningkatkan variasi strategi, media, dan aktivitas pembelajaran untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa. c. Mengembangkan pembelajaran yang lebih interaktif dan kontekstual sesuai karakteristik masing-masing mata kuliah.
8	Agus Subaidi, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik.

		b. Meningkatkan variasi metode dan media pembelajaran untuk memperkaya pengalaman belajar mahasiswa. c. Memperkuat pemberian umpan balik dan bimbingan agar mendukung pencapaian hasil belajar mahasiswa secara optimal.
9	Fetty Nuritasari, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik dengan skor 4,21. b. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran dan aktivitas yang dapat memperkuat interaksi serta keterlibatan mahasiswa. c. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan pemberian umpan balik terhadap tugas mahasiswa. d. Mendorong peningkatan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, khususnya pada kelas dengan jumlah mahasiswa yang sedikit.
10	Septi Dariyatul Aini, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh kategori sangat baik. b. Mempertahankan konsistensi pengelolaan perkuliahan dan pendampingan mahasiswa. c. Mengembangkan variasi metode dan media pembelajaran agar pembelajaran semakin interaktif dan efektif.
11	Dr. Harfin Lanya, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran dan penguatan interaksi dengan mahasiswa. c. Memperkuat pemberian umpan balik yang konstruktif terhadap tugas mahasiswa. d. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei pada kelas yang belum memberikan respons.
12	Chairul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, penyampaian, interaksi, dan transparansi penilaian. b. Memperbanyak latihan soal dan pembahasan secara bertahap untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa.

		c. Mengembangkan variasi aktivitas pembelajaran agar mahasiswa tidak hanya memahami contoh soal, tetapi mampu menerapkan konsep pada permasalahan yang bervariasi. d. Meningkatkan pemerataan pemahaman mahasiswa dan tidak mengasumsikan seluruh mahasiswa telah memahami materi berdasarkan respons sebagian mahasiswa.
13	Dr. Ema Surahmi, S.Si., M.H., M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Meningkatkan interaksi dan diskusi agar mahasiswa lebih aktif dalam proses pembelajaran. c. Memperbanyak contoh penerapan materi dalam kehidupan nyata agar pembelajaran lebih kontekstual. d. Mempertahankan penggunaan metode pembelajaran yang telah memperoleh respons positif dari mahasiswa.
14	Suhaimi, S.HI., M.HI.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang memperoleh capaian sangat baik. b. Memperbanyak contoh kasus dan penerapan nilai-nilai materi dalam kehidupan sehari-hari agar pembelajaran semakin kontekstual. c. Meningkatkan variasi media dan aktivitas diskusi untuk memperkuat interaksi mahasiswa. d. Mempertahankan kualitas penyampaian materi, bimbingan, dan transparansi penilaian.
15	Sri Indriati Hasanah, S.Si., M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Meningkatkan variasi strategi dan media pembelajaran serta penguatan interaksi mahasiswa. c. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber pembelajaran. d. Memastikan pemberian tugas tetap selaras dengan kontrak perkuliahan dan meningkatkan kualitas umpan balik kepada mahasiswa.

2. Tindak Lanjut Program Studi Pendidikan Matematika

- a. Mempertahankan capaian mutu pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik serta mendorong dosen untuk terus meningkatkan kualitas penguasaan materi, penyampaian pembelajaran, pengelolaan kelas, interaksi, dan transparansi penilaian.
- b. Mendorong pengembangan strategi pembelajaran yang inovatif, variatif, interaktif, dan kontekstual, termasuk optimalisasi pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk meningkatkan keterlibatan serta pengalaman belajar mahasiswa.
- c. Memperkuat integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber belajar, contoh kasus, dan bahan pembelajaran kontekstual yang relevan dengan capaian pembelajaran mata kuliah.
- d. Meningkatkan konsistensi pemberian bimbingan, umpan balik tugas, variasi instrumen penilaian, serta pemerataan interaksi dengan mahasiswa, terutama pada aspek yang berdasarkan hasil survei masih memiliki ruang untuk ditingkatkan.
- e. Melakukan pembinaan dan pendampingan khusus pada mata kuliah yang memperoleh kategori Baik dan Cukup, melalui evaluasi strategi pembelajaran, berbagi praktik baik antar dosen, serta pemantauan tindak lanjut pada semester berikutnya.
- f. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei kepuasan hingga mendekati 100%, terutama pada kelas dengan jumlah mahasiswa relatif sedikit atau kelas RPL yang belum memberikan respons, melalui sosialisasi, pengingat, dan koordinasi dengan dosen serta mahasiswa pada periode pengisian survei.
- g. Melakukan analisis hasil survei secara berkala pada tingkat program studi dan dosen untuk mengidentifikasi kecenderungan capaian, indikator yang perlu diperkuat, serta memastikan hasil evaluasi ditindaklanjuti melalui siklus PPEPP dalam SPMI.
- h. Mendorong mahasiswa memberikan komentar dan saran yang lebih spesifik, objektif, dan konstruktif, sehingga hasil survei tidak hanya menjadi instrumen penilaian, tetapi juga menjadi sumber informasi yang dapat digunakan secara nyata untuk memperbaiki proses pembelajaran pada semester berikutnya.
- i. Mendokumentasikan hasil evaluasi dan tindak lanjut pembelajaran sebagai bagian dari bukti pelaksanaan peningkatan mutu dan bahan evaluasi berkelanjutan untuk mendukung pemenuhan kriteria akreditasi LAMDIK.

Hasil analisis menjadi dasar identifikasi capaian, kekuatan, serta area perbaikan, yang dirangkum pada infografik berikut.



Gambar 4.1 Evaluasi kepuasan mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika

Lampiran 1



YAYASAN UNIVERSITAS MADURA
UNIVERSITAS MADURA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN (FKIP)

Jalan Raya Panglegur KM 3.5 Tlp. (0324) 322231, 325786, Fax. (0324) 327418

**BERITA ACARA RAPAT EVALUASI SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
TERHADAP PERKULIAHAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2025/2026**

Pada hari ini, Jum'at tanggal 14 Agustus 2026 di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) telah diadakan Rapat Evaluasi Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perkuliahan Program Studi Pendidikan Matematika. Rapat Evaluasi dilakukan untuk menindaklanjuti hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran per mata kuliah Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 di SIMAT Universitas Madura. Berdasarkan hasil survei tersebut akan dilakukan tindak lanjut :

1. Per Dosen

No	Nama Dosen	Tindak Lanjut
1	Dr. Ukhti Raudhatul Jannah, M.Pd.	a. Mempertahankan aspek pembelajaran yang telah berjalan baik pada mata kuliah Wawasan Ilmiah. b. Meningkatkan variasi strategi dan metode pembelajaran agar lebih interaktif dan melibatkan mahasiswa secara aktif. c. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran serta memperkuat interaksi dan bimbingan kepada mahasiswa.
2	Dr. Hairus Saleh, S.Si., M.Pd.	a. Meningkatkan kejelasan dan keterstruktur-an penyampaian materi perkuliahan. b. Memperkuat strategi pembelajaran, motivasi, dan interaksi mahasiswa agar proses pembelajaran lebih aktif. c. Meningkatkan penggunaan media pembelajaran serta pemberian umpan balik terhadap tugas secara lebih terarah.

		d. Melakukan evaluasi dan perbaikan pembelajaran secara berkala berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa.
3	Dr. Hasan Basri, M.Pd	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Mengembangkan praktik pembelajaran efektif yang telah diterapkan pada mata kuliah Teknologi Pendidikan dan Teori Bilangan. c. Meningkatkan variasi metode, media, dan aktivitas pembelajaran untuk menjaga konsistensi kepuasan mahasiswa.
4	Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang sudah sangat baik pada aspek penguasaan materi dan pelaksanaan perkuliahan. b. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran, media/TIK, dan aktivitas pembelajaran yang lebih interaktif. c. Meningkatkan pemerataan bimbingan dan keterlibatan mahasiswa dalam proses pembelajaran. d. Mendorong peningkatan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, khususnya pada kelas dengan jumlah mahasiswa yang sedikit.
5	Dra. Sri Harini, M.M.	a. Mempertahankan kualitas penyampaian materi dan pengelolaan pembelajaran yang telah memperoleh penilaian sangat baik. b. Mengembangkan variasi metode dan aktivitas pembelajaran agar keterlibatan mahasiswa semakin optimal. c. Melakukan evaluasi berkelanjutan untuk menjaga konsistensi mutu pembelajaran.
6	Dr. Sri Irawati, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Mengembangkan penggunaan model dan media pembelajaran yang lebih bervariasi dan interaktif. c. Memperkuat pemberian bimbingan dan umpan balik kepada mahasiswa. d. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei pada kelas yang belum memberikan respons.

7	Rohmah Indahwati, M.Pd.	a. Mempertahankan konsistensi kualitas pembelajaran pada seluruh mata kuliah yang diampu. b. Meningkatkan variasi strategi, media, dan aktivitas pembelajaran untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa. c. Mengembangkan pembelajaran yang lebih interaktif dan kontekstual sesuai karakteristik masing-masing mata kuliah.
8	Agus Subaidi, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Meningkatkan variasi metode dan media pembelajaran untuk memperkaya pengalaman belajar mahasiswa. c. Memperkuat pemberian umpan balik dan bimbingan agar mendukung pencapaian hasil belajar mahasiswa secara optimal.
9	Fetty Nuritasari, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran dan aktivitas yang dapat memperkuat interaksi serta keterlibatan mahasiswa. c. Mengoptimalkan penggunaan media pembelajaran dan pemberian umpan balik terhadap tugas mahasiswa. d. Mendorong peningkatan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei, khususnya pada kelas dengan jumlah mahasiswa yang sedikit.
10	Septi Dariyatul Aini, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah memperoleh kategori sangat baik. b. Mempertahankan konsistensi pengelolaan perkuliahan dan pendampingan mahasiswa. c. Mengembangkan variasi metode dan media pembelajaran agar pembelajaran semakin interaktif dan efektif.
11	Dr. Harfin Lanya, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Meningkatkan variasi strategi pembelajaran dan penguatan interaksi dengan mahasiswa. c. Memperkuat pemberian umpan balik yang konstruktif terhadap tugas mahasiswa.

		d. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei pada kelas yang belum memberikan respons.
12	Chairul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik, khususnya dalam penguasaan materi, penyampaian, interaksi, dan transparansi penilaian. b. Memperbanyak latihan soal dan pembahasan secara bertahap untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa. c. Mengembangkan variasi aktivitas pembelajaran agar mahasiswa tidak hanya memahami contoh soal, tetapi mampu menerapkan konsep pada permasalahan yang bervariasi. d. Meningkatkan pemerataan pemahaman mahasiswa dan tidak mengasumsikan seluruh mahasiswa telah memahami materi berdasarkan respons sebagian mahasiswa.
13	Dr. Ema Surahmi, S.Si., M.H., M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Meningkatkan interaksi dan diskusi agar mahasiswa lebih aktif dalam proses pembelajaran. c. Memperbanyak contoh penerapan materi dalam kehidupan nyata agar pembelajaran lebih kontekstual. d. Mempertahankan penggunaan metode pembelajaran yang telah memperoleh respons positif dari mahasiswa.
14	Suhaimi, S.HI., M.HI.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang memperoleh capaian sangat baik. b. Memperbanyak contoh kasus dan penerapan nilai-nilai materi dalam kehidupan sehari-hari agar pembelajaran semakin kontekstual. c. Meningkatkan variasi media dan aktivitas diskusi untuk memperkuat interaksi mahasiswa. d. Mempertahankan kualitas penyampaian materi, bimbingan, dan transparansi penilaian.

15	Sri Indriati Hasanah, S.Si., M.Pd.	a. Mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik. b. Meningkatkan variasi strategi dan media pembelajaran serta penguatan interaksi mahasiswa. c. Mengoptimalkan pemanfaatan hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber pembelajaran. d. Memastikan pemberian tugas tetap selaras dengan kontrak perkuliahan dan meningkatkan kualitas umpan balik kepada mahasiswa.
----	---------------------------------------	--

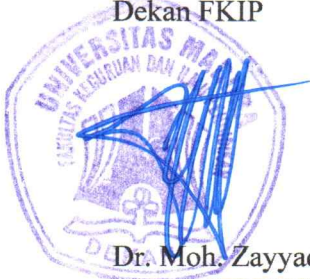
2. Tindak Lanjut Program Studi Pendidikan Matematika

- a. Mempertahankan capaian mutu pembelajaran yang telah berada pada kategori sangat baik serta mendorong dosen untuk terus meningkatkan kualitas penguasaan materi, penyampaian pembelajaran, pengelolaan kelas, interaksi, dan transparansi penilaian.
- b. Mendorong pengembangan strategi pembelajaran yang inovatif, variatif, interaktif, dan kontekstual, termasuk optimalisasi pemanfaatan media pembelajaran dan teknologi informasi untuk meningkatkan keterlibatan serta pengalaman belajar mahasiswa.
- c. Memperkuat integrasi hasil penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sebagai sumber belajar, contoh kasus, dan bahan pembelajaran kontekstual yang relevan dengan capaian pembelajaran mata kuliah.
- d. Meningkatkan konsistensi pemberian bimbingan, umpan balik tugas, variasi instrumen penilaian, serta pemerataan interaksi dengan mahasiswa, terutama pada aspek yang berdasarkan hasil survei masih memiliki ruang untuk ditingkatkan.
- e. Melakukan pembinaan dan pendampingan khusus pada mata kuliah yang memperoleh kategori Baik dan Cukup, melalui evaluasi strategi pembelajaran, berbagi praktik baik antar dosen, serta pemantauan tindak lanjut pada semester berikutnya.
- f. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam pengisian survei kepuasan hingga mendekati 100%, terutama pada kelas dengan jumlah mahasiswa relatif sedikit atau kelas RPL yang belum memberikan respons, melalui sosialisasi, pengingat, dan koordinasi dengan dosen serta mahasiswa pada periode pengisian survei.
- g. Melakukan analisis hasil survei secara berkala pada tingkat program studi dan dosen untuk mengidentifikasi kecenderungan capaian, indikator yang perlu diperkuat, serta memastikan hasil evaluasi ditindaklanjuti melalui siklus PPEPP dalam SPMI.

- h. Mendorong mahasiswa memberikan komentar dan saran yang lebih spesifik, objektif, dan konstruktif, sehingga hasil survei tidak hanya menjadi instrumen penilaian, tetapi juga menjadi sumber informasi yang dapat digunakan secara nyata untuk memperbaiki proses pembelajaran pada semester berikutnya.
- i. Mendokumentasikan hasil evaluasi dan tindak lanjut pembelajaran sebagai bagian dari bukti pelaksanaan peningkatan mutu dan bahan evaluasi berkelanjutan untuk mendukung pemenuhan kriteria akreditasi LAMDIK.

Demikianlah Berita Acara Rapat Evaluasi Survei Kepuasan Mahasiswa Terhadap Perkuliahan Program Studi Pendidikan Matematika ini dibuat dengan sebenar-benarnya dan besar harapan agar dapat ditindaklanjuti dengan sebaik mungkin.

Menyetujui,
Dekan FKIP



Dr. Moh. Zayyadi, M.Pd.
NIDN. 0725098702

Ketua UJM FKIP



Chairul Fajar Tafrilyanto, M.Pd.
NIDN. 0716128804

Lampiran 2



YAYASAN UNIVERSITAS MADURA
UNIVERSITAS MADURA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Panglegur Km 3,5 Tlp. 0324-322231 Ext 112, 325786 Facs. 0324-327418 Pamekasan
www.fkipunira.ac.id email: fkip@unira.ac.id

DAFTAR HADIR RAPAT

Pembahasan Evaluasi Kehadiran Dosen dan Kepuasan Mahasiswa
Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026

NO	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN
1	Dr. Moh Zayyadi, M.Pd.	Dekan	1
2	Dr. Harsono, M.Pd.	Wakil Dekan 1	2
3	Dr. Harfin Lanya, M.Pd.	Wakil Dekan 2	3
4	Chairul Fajar Tafriyanto, M.Pd.	UJM-F	4
5	Dr. Ria Kasanova, M.Pd.	Ka.Prodi	5
6	Dr. Sri Irawati, M.Pd.	Ka.Prodi	6
7	Devie Reztia Anjarani, M.M., M.Pd.	Ka.Prodi	7
8	Andi Purwanto, S.Pd.	Kepala TU	8
9	Andi Saputra, S.Pd.	Staf TU	9

Pamekasan, 14 Agustus 2026
Dekan

Dr. Moh Zayyadi, M.Pd.
NIS. 7104313476

Lampiran 3

DOKUMENTASI RAPAT EVALUASI SURVEI KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PERKULIAHAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2025/2026

